வெள்ளிக்கிழமை, 1969 பிப்ரவரி 28.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண்கள் 91 முதல் 98 வரையில் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

உடுமலைப்பேட்டை அரசு மருத்துவ மனைக் கட்டடம்.

*99 வினா—திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்: மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உடுமலை நகரில் உள்ள அரசாங்க மருத்துவ மனையை விஸ்தரிக்கும் அல்லது புதிதாகக் கட்டும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) செயற் குறிப்பிற்கு அரசினர் ஒப்புதல் ஆணை பெற்றபின், நிதி நிலைமையைப்பொறுத்து இவ்வேலை துவங்கப்படும்.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்: தலைவர் அவர்களே, உடுமலைப் பேட்டை மருத்துவ மனை புதிதாகக் கட்டப்படுமா அல்லது இருப்பதையே பழுதுபார்க்கப்படுமா? இந்த ஆண்டே அந்த வேலை துவக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: அங்கே ஏற்கெனவே மருத்துவ மனை இருக்கிறது. மேலும் அதை விஸ்தரிக்கச் செய்வதற்குத்தான் செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. நிதிநிலைமையைப் பார்த்து அதற்கேற்ப நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேணடும்.

ஹொகனக்கலை சுற்றுலா மையமாக்கல்.

*100 வினா.—திரு. தி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர்: மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தர்மபுரி ஜில்லாவில் ஹொகனக்கலை யாத்திரிகை ஸ்தலமாக (Tourist Centre) அமைக்க, அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இல்லை.

திரு. இ. தீர்த்தகிரி கவுண்டர்: ஏற்கெனவே இது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தும் இப்பொழுது இல்லை என்று சொல்லக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இந்த ஆண்டு இதுபற்றிய செயற் குறிப்பு இல்லை. இதுபற்றிப் பரிசிலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது இதை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் பரிசிலிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: பரிசிலிக்கலாம்.

Marine Diesel Engine Factory at Madras.

*101 Q.—Dr. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether the Government has any proposals to start a Marine Diesel Engine Factory in Madras with Japanese collaboration; and

(b) the stage at which the proposals are at present?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இந்திய அரசின் தொழில் நிறுவனமாகிய ஹௌராவிலுள்ள திரு. மத்திய மினளக் கார்ப்பரேஷன், ஜப்பான் நாட்டு ஒசாகாவைச் சார்ந்த திரு. யென்மார் டீசல் என்ஜின் நிறுவனத்தின் உடன் உழைப்புடன் தமிழ் நாட்டிலுள்ள எண்ணூரில், மீன் பிடி படகுகளுக்கான 30-66 குதிரைத் திறனுடைய மரீன் டீசல் பொறிகளை, ஆண்டொன்றுக்கு 1,000 பொறிகள் வீதம் செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்றினை நிறுவ உத்தேசித்துள்ளது.

(இ) இந்த நிறுவனம் தொழில் உரிமம் வேண்டி இந்திய அரசிடம் மனுச் செய்துள்ளது. அது இந்திய அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Dr. H. V. HANDE: When is the factory likely to take a concrete shape? Are the Government aware of the fact that a number of diesel engines which were previously functioning are not functioning now and only those foreign engines fitted to some of the boats are working and otherwise a number of them get stranded? In view of these facts, will the Government let us know when exactly this factory is going to take a concrete shape; and in case there is any delay, will the Government take up the matter with the Central Government and explain to them the urgency for this factory?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தமிழ்நாட்டு அரசின் சார்பில் இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். கடைசியாகக் கூட லைசென்ஸ் கொடுக்கலாம் என்பதுபற்றி பரிசிலிக்கும்போது மத்திய அமைச்சர் அங்குள்ள இலாக்காவில் சில புள்ளிவிவரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்டு

1969 பிப்ரவரி 28]

இதையும் பரிசிலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் இதைப்பற்றி நினைவுபடுத்தி எழுதி இருக்கிறோம்.

திரு. இல. பலராமன் : இதுபோன்ற டீசலில் இயங்கக்கூடிய ஆயில் என்ஜின்கள் விவசாய உற்பத்திக்கு அதிகமாகத் தேவையாக இருப்பதனால், மார்க்கெட்டிலே விற்கக்கூடிய என்ஜின்கள் அதிக விலை விற்பதினால் அரசாங்கம் குறைந்த விலையில் விவசாயிகளுக்கு அவற்றைக் கொடுத்துதவ முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது செய்வதுபற்றிய விவரங்கள்தான் தொழில் அமைச்சரால் கவனிக்கப்படுகின்றன. உறுப்பினர் கேட்கும் விவரம்பற்றி விவசாய அமைச்சரிடம் கேட்டால் பதில் சொல்வார்கள்.

Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister be able to tell us the rough estimated cost of this factory and the rough estimated number of persons that this factory is likely to employ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதல் முதலாக இங்கே வைக்கப்படுமென்று மத்திய அரசு தெரிவித்து மாநில அரசும் அதை ஒப்புகொண்டு ஜப்பானிய கம்பெனியைச் சேர்ந்தவர்கள் எண்ணூரில் வந்து பார்த்தார்கள். அதற்குத் தேவைப்படுகின்ற இடம், தண்ணீர் வசதி இவற்றைத் தெரிவித்த பிறகு நம்முடைய அரசு ஒப்புதல் அளித்தது. அவர்கள் மற்ற மாநிலங்களையும் பாத்தார்கள் அதற்குப் பிறகு லைசென்ஸ் கமிட்டியிலே விவாதிக்கப் பட்டு அதற்குப் பின்னால் அவர்கள் முடிவு எடுத்த பிறகு எத்தனை பேர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதுபற்றி டீடெயில்ட் ப்ராஜெக்ட் ரிப்போர்ட் வந்த பிறகு முடிவு எடுக்கப் படும்.

திரு. இரா. சௌந்தரராஜ மூப்பனார் : இப்போது டீசல் என்ஜின் தொழிற்சாலைகள் எவ்வளவு இருக்கின்றன? சிலர் தரக் குறைவான வார்ப்பு இரும்புகளை உபயோகப்படுத்தி டீசல் என்ஜின்களை உற்பத்தி செய்து விவசாயிகளுக்கு விற்பதல்லாமல், கணக்கு விவரங்களையும் காட்டாது இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைப்பற்றித் தகவல் இல்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : இந்தியாவிலே இத்தகைய வேறு தொழிற்சாலை செயல்படுகிறது என்ற காரணத்தாலே கடந்த இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக அதற்கான அனுமதி தரத் தாமதம் செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய அரசிலே லைசென்ஸ் கமிட்டி பரிசிலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. பல இலாக்காக்கள் இதில் பங்கு பெறுகின்றன. நிதி இலாக்கவும் இதைப்பற்றிப் புள்ளி விவரங்கள் சேகரித்துக்கொண்டிருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டமாதிரி வேறு நிறுவனம் இதில் அக்கறைக் காட்ட வில்லை. தமிழ் நாட்டிற்கு அவசியம் வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தியுள்ளோம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்தத் தொழிற்சாலை அமைகிற நிலைமை ஏற்பட்டால் தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையிலே பொதுத்துறையில் நடத்தப்படுமா அல்லது தனியார்த் துறையில் நடத்தப்படுமா என்பதுபற்றி இந்த அரசு முடிவு எடுத் திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: லைசென்ஸ் கமிட்டி இதைப் பற்றி முடிவு எடுத்ததற்குப் பிறகுதான் நாம் பரிசிலிக்க முடியும்.

கைத்தறி நெசவாளர்கள்.

*102 வினா—**திரு. சி. கோவிந்தராஜன்:** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

கடன் தொல்லையில் சிக்கியுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கைத்தறி நிதி கார்ப்பரேஷனிலிருந்து கடன் கொடுத்து உதவ அரசாங்கம் திட்டமிட்டு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இல்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன்: கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய வருவாய்க்கு உத்திரவாதம் செய்யக்கூடிய முறையில் புதிதாகத் துவக்கப்படுகின்ற தொழிற்சாலைகளிலே அவர்களுக்கு வேலை கொடுத்து அவர்களுடைய தொல்லைகளை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் வழி செய்யுமா

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இது சம்பந்தமாக மெட்ராஸ் ஹான்ட்லூம் பைனான்ஸ் கார்ப்பரேஷன் டெட் ரிலீப் என்ற முறையில் இதில் கவனம் செலுத்துகிறது. அந்த பைனான்ஸ் கார்ப்பரேஷன் இதற்கு உதவி செய்யக்கூடிய முறையில் ஏற்கெனவே ஒரு திட்டம் வைத்திருந்தது. அந்தத் திட்டத்தில் பொருளாதார வசதி இல்லாத காரணத்தினால் இப்போது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையிலே நெசவாளர்களுக்கு நாம் எந்தெந்த அளவிற்கு உதவி செய்ய முடியுமோ, அந்த அளவிற்குக் கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலமாக உதவி செய்து வருகிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு இருக்கிற கூட்டுறவு சங்கங்களில் பலவீனமான சங்கங்கள் இருக்கின்றன. அவை பாங்குகளில் கடன் வாங்க முடியாத நிலைமை, ரிசர்வ் பாங்கின் புதிய நிபந்தனையால் கடன் வாங்க முடியாத நிலைமை இருப்பதால் நெசவாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இந்தச் சங்கங்களின் சக்தியைப் பெருக்கிக்கொள்வதற்கு நீண்டகால கடன் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்தச் சங்கங்கள் பலவீனமாக இருப்பதற்குக் காரணம் அவர்கள் வாங்கியுள்ள கடனைக் கொடுக்கமுடியாத நிலைமை இருப்பதால்தான். இன்னும் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. அவர்கள் உற்பத்தி செய்கிற துணி விலை போகாத நிலைமை இருக்கிறது. அந்தச் சரக்குகளை விற்பனை செய்வதற்கு உதவக்கூடிய முறையில் நமது அரசு இடைக்காலக்

கடனாகவும், நிர்ந்தரக் கடனாகவும் ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து கொடுக்கிறது. அவர்கள் உற்பத்தி செய்கிற சரக்கு உடனடியாக விற்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால், அவர்களுக்கு மேலும் முழுமையாகக் கடன் கிடைக்க வகை ஏற்படும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர் சங்கங்களுக்கு எவ்வளவு கடன்கள் இருக்கின்றன, எவ்வளவு நிதி கொடுத்து உதவி செய்தால் அவை பாதுகாக்கப்படும் என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் ஏதாவது மதிப்பீடு செய்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இரண்டு நாட்களுக்கு முன் அதுபற்றி விவர அறிக்கை கொடுத்ததாக எனக்கு நினைவு. எப்பொழுது சரக்குகள் தேங்குகின்றனவோ அப்போதெல்லாம் அந்தச் சரக்குகளை அவர்களுடைய தலைமை அமைப்பு வாங்கி விற்பதற்கு நாம் கடன்கொடுத்து உதவி செய்கின்றோம். ஆங்காங்கு இருக்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அங்கங்கேயுள்ள மத்திய வங்கி, ரிசர்வ் வங்கியினுடைய உதவியோடு, பணம் கொடுத்து வருகின்றோம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர் சங்கங்கள் என்ன என்ன ரகங்களை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்கிற விஷயம் தொடர்ந்து நீண்ட நாட்களாகவே சர்ச்சைக்குரியதாக இருந்து வருகிறது. இனிமேலாவது, கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களுடைய சங்கங்கள் எந்த ரகங்களை உற்பத்தி செய்யவேண்டும், மில்கள் எந்த ரகங்களை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த அதிகாரம் நம்மிடத்தில் இல்லை; மத்திய அரசிடம் இருக்கிறது. தொடர்ந்து ஒரு கருத்து வலியுறுத்தப்படுகிறது. அந்தக் கருத்தை இந்த அரசாங்கம் முழு மனதோடு ஏற்றுக் கொள்ளுகிறது. ஆலைத் துணிகளோடு கைதறித் துணிகள் போட்டிபோடும் சூழ்நிலை இல்லை என்ற காரணத்தால், ஆலைகள் என்ன என்ன ரகங்களை நெய்யலாம், கைத்தறிகள்—வீவர்ஸ் சொஸைட்டிகள், மற்ற அமைப்புகள்மூலம் —என்ன என்ன ரகங்களை உற்பத்தி செய்யலாம் என்று வரையறுக்கப்படவேண்டும் என்ற கருத்தை நாம் மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்தி வருகிறோம். அண்மையில் அந்தக் கருத்தை மத்திய அரசு ஒப்புக்கொண்டதாக ஒரு செய்தி வந்தது. அந்தச் செய்தி சரிதானா என்பதைக்குறித்து அதுசம்பந்தமான விவரங்களை யெல்லாம் மத்திய அரசிடமிருந்து நாம் கேட்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு விசைத் தறி நிறுவுவதற்காக ஏதாவது கடன்களோ அல்லது மானியங்களோ கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய தமிழ்நாட்டுக்கு 12,000 விசைத் தறிகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த விசைத் தறிகளை எப்படிப் பங்கிட்டுக்கொள்வது, தனியார் துறைக்கா கூட்டுறவுத் துறைக்கா என்பதுபற்றிச் சமீபத்திலே விவாதிக்கப் பட்டது. விசைத் தறியே கூடாது என்ற கருத்தும் நிலவுகிறது.

அதுகுறித்து, கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களையும் அழைத்துப் பேசி கருத்துக்களைப் பரிமாறிக்கொண்டிருக்கிறோம் விரைவிலே மறுபடியும் அவர்களை அழைத்துப் பேசி, விசைத் தறிகளை எப்படி, யார் யாருக்குக் கொடுப்பது என்பதுபற்றி முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: தலைவர் அவர்களே, அவர்களுக் கெல்லாம் கடன்கள் அளித்தும்கூட, நிர்வாகத் திறன் இல்லாத தால், வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு வேறு தொழில் தெரியாது என்ற காரணத்தைக் கருத்திற்கொண்டு, புதிதாகத் திறக்கப்படும் தொழிற்சாலைகளில் வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்கலாம். பர்மாவிலிருந்தும், இலங்கையிலிருந்தும் வரக்கூடிய அகதிகளுக்கு புதிதாகத் திறக்கப்படும் சிமென்ட் பாக்டரி போன்றவற்றில் வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்று இப்பொழுது சர்க்குலர் விடப்பட்டிருக் கிறது. அதேபோல், இப்படி வேலையில்லாத கைத்தறி நெசவாளர் களுக்கும் புதிதாகத் திறக்கப்படும் தொழிற்சாலைகளில் வேலை கொடுப்பதில் முக்கியத்துவம் அளிக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சர்க்கார் சா[illegible] வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்த ஆலோசனையைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்: தலைவர் அவர்களே, கைத்தறித் தொழிலாளர்கள் உற்பத்தி செய்யும்படியான சரக்குகள் இப்பொழுது கைத்தறித் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தேக்கம் அடைந்திருக்கின்றன. அந்தத் தேக்கம் இன்னும் விற்பனையாகாமலிருப்பதால், அவர்களுக்கு வேலையும் கூலியும் இல்லாத நிலைமைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தேங்கிக் கிடக்கும் அந்தச் சரக்குகளைச் சர்க்காரே வாங்கி விற்பனை செய்வதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அரசாங்கம் வாங்குவது என்றால், அங்கேயும் அது தேங்கித்தான் இருக்கும். அரசாங்கம் வாங்கி விற்பதற்குப் பதிலாகத்தான் அவர்களுடைய தலைமைச் சங்கம் அந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டால் நாம் அடிக்கடி அவர் களுக்குக் கடன் கொடுத்து வருகின்றோம். கீழே உள்ள அடிப் படைச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கப்படக்கூடிய கடன்களைப் பொறுத்தவரையில், சரக்குத் தேங்கிவிட்டால் மேலும் அவர் களுக்குக் கடன் கிடைக்காது, சரக்கும் போகாது, வேலை இல்லாத சூழ்நிலையும் உருவாகிறது. அந்தச் சூழ்நிலை உருவாகும்போது, உடனடியாகத் தலைமைச் சங்கங்களுக்குக் கடன் கொடுத்து, அவர்கள் அந்தச் சங்கங்களிலுள்ள சரக்குகளை வாங்கி விற்பதற்கு இப்போதே ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, கைத்தறியின் மந்த நிலையைப் போக்கக்கூடிய முறையிலும், கைத்தறி நெசவாளிகளின் கஷ்டங்களைப்பற்றி விவாதிக்கக்கூடிய முறை

யிலும், அந்தப் பிரதிநிதிகளோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தவேண்டு மென்று முன்னாள் முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு வாக்குறுதி அளித்தார்கள். இந்தச் சமயத்திலாவது அப்படிப்பட்ட ஒரு முத்தரப்புக் கூட்டத்தை நடத்தி ஆலோசிக்க அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்தத் தொழிலிலே ஈடு பட்டிருக்கிறவர்களையும், கூட்டுறவுத் துறையிலே ஈடுபட்டிருக் கிறவர்களையும் இப்போதே அரசாங்கம் பல முறைகள் அழைத்துப் பேசியிருக்கிறது. மீண்டும் அழைத்துப் பேச எப்போதும் தயாராக இருக்கும்.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர்: தலைவர் அவர்களே, கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கூட்டுறவு முறையில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அந்த வீடுகளின் கடனை வருஷாந்திரத் தவணையில் செலுத்துவது மிகவும் கடினமாக இருக்கிறது என்பதால் அந்தத் தவணையை நீட்டித்துக் கொடுக்கவேண்டும் என்று அரசுக்கு ஏதாவது விண்ணப்பம் வந்ததா? அப்படி வந்திருந்தால், அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: எந்தச் சங்கம் என்று சொன்னால் தகவல் அறிந்து சொல்லுகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கைத்தறித் துணியைப் பொறுத்தவரையில், வருஷா வருஷம் அதற்கு ஒரு கண்டம் மாதிரித் தேக்கங்கள் ஏற்பட்டு, கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நெருக்கடி ஏற்பட்டுக்கொண்டே இருக்கிறது. இதற்கு வெளிநாடுகளில் நிரந்தர மார்க்கெட் கிடைப்பதற்கு கைத்தறித் துணிகளின் தரத்தை உயர்த்தவேண்டும். அந்த அளவுக்கு உயர்த்தச்செய்து, வெளி மார்க்கெட் பிடித்துக் கொடுப்பதுபற்றி இந்த அரசு முயற்சி எடுக்குமா? அப்படிச் செய்தால் கஷ்டம் தீரும் என்ற நம்பிக்கை இருப்பதால் அதை உண்டாக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நம்முடைய துணி வெளியிலே விற்பனை போகாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் இப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படுவது இயற்கைதான். முக்கியமான காரணம், மற்ற மாநிலங்களில் விசைத் தறிகள் புகுத்தப்பட்டு, அந்தத் துணி களோடு நம்முடைய கைத்தறித் துணி போட்டிபோட முடியாத சூழ்நிலை தமிழ் நாட்டிலே தொடர்ந்து இருந்துவருகிறது. தமிழ் நாட்டிலே விசைத் தறிகள் புகுத்தப்படாத காரணத்தால் அந்த நிலைமை இருக்கிறது. வெளிநாடுகளில் நம்முடைய 'ப்ளீடிங் மெட்ராஸ்' என்னும் கைத்தறி ரகத் துணிகளுக்கு ஒரு காலத்தில் ஏராளமாகக் கிராக்கி இருந்தது. பின்னால், அங்கேயே மில்களில் இது போன்ற துணிகளை உற்பத்திச் செய்த காரணத்தால், அமெரிக்கச் சந்தையில் போட்டிபோட முடியாத சூழ்நிலை வந்து, நமக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டது. தென் கிழக்கு ஆசிய நாடுகளிலே யும் அவர்களே சொந்தத்தில் உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்ற ஒரு

முயற்சியில் அவர்கள் ஈடுபடுவதால், அந்த நாடுகளிலும் நம்முடைய கைத்தறித் துணிகளுக்குக் கொஞ்சம் கிராக்கி குறைய ஆரம்பித்திருக்கிறது. இதற்காக எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் கவுன்சில் என்ற நிறுவனம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திலே அவர்கள் அடிக்கடி, வெளிநாடுகளில் நம்முடைய கைத்தறித் துணிகளுக்குள்ள சந்தையைப்பற்றிப் பரிசீலித்து, புதிய புதிய ரகங்களை உற்பத்தி செய்வதற்கான ஆலோசனைகளை இப்போதே கூறி வருகிறார்கள்.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி: கைத்தறித் துணி அதிகமாகத் தேங்கிக் கிடப்பதால் வியாபாரம் நடக்கவில்லை என்று கூறப்படுகிறது. இந்த நேரத்தில், இன்னும் அதிகப்படியாக, அதாவது 25 சத விதம், ரிபேட் கொடுக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்பொழுது கொடுக்கின்ற ரீபேட்டே போதும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. இல. பலராமன்: வடார்க்காடு மாவட்டம், ஆரணி நகரத்தில் கூட்டுறவு நெசவாளர்கள் சங்கத்தின்மூலமாக நெசவாளர்களுக்குக் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட வீடுகளின் பேரில் தந்த கடன்களை, தற்போது வருவாய் இல்லை என்ற காரணத்திற்காக, தள்ளி வைக்கவேண்டும் என்று அந்தச் சங்கங்கள் கேட்டிருக்கின்றனவா ? அதற்காக என்ன நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அதைப்பற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது விசைத் தறிகள் புகுத்துவது சம்பந்தமாகப் பேச்சுவார்த்தை நடந்துகொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். விசைத் தறிகள் வேறு மாநிலங்களில் வந்து, நம் மாநிலத்தில் அவை இல்லாத நிலையில் கைத்தறித் துணி விற்பனை பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆகவே, விசைத் தறிகளைப் புகுத்துவதன்மூலமாக இப்பொழுது இருக்கும் கைத்தறியாளர்களுக்குள்ள வேலை வாய்ப்பு குறைந்து, அதனால் அவர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலை ஏற்படுமாதலால், விசைத் தறிகளைப் புகுத்துவதை நிறுத்தி வைப்பதற்கு அரசு ஆலோசனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தும் நிலவிக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. கைத்தறித் துணிகள் விசைத் தறித் துணிகளோடு போட்டிபோட முடியாத நிலையில் கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் அதற்குக் காரணம், மராட்டியம் போன்ற இதர மாநிலங்களில் விசைத் தறிகளில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய துணிகள் நம்முடைய சந்தைக்கு ஏராளமாக வந்து, கைத்தறித் துணிகளோடு போட்டி போடக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, விசைத் தறிகளைக் கொண்டுவந்துவிடவேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தும் வலியுறுத்தப்படுகிறது. ஆனால், அதனால் கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படக்

1969 பிப்ரவரி 28]

கூடாது என்பதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது. அதற்காகத்தான் கூட்டுறவுத் துறையிலே கைத்தறி நெசவாளர் சங்கங்களை நடத்திவரும் பொறுப்பாளர்களை நாம் அழைத்துப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்பொழுது கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படாமல், அவர்களுக்கே இந்த விசைத் தறியைக் கொடுத்து, அவர்களுக்குள்ள வேலை வாய்ப்பைக் கொஞ்சங்கூடப் பாதிக்காத சூழ்நிலையை உருவாக்க முடியுமா என்பதுதான் இப்போதுள்ள பேச்சுவார்த்தையின் நோக்கமாகும். கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களின் தலைவர்களையெல்லாம் அழைத்து, அவர்களுடைய ஆதரவையெல்லாம் பெற்றுதான் இந்த அரசாங்கம் அதை முடிவு செய்யும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய கைத்தறித் தொழிலுக்கு உதவுவதற்காக, மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து இந்தத் தமிழகத்திற்கு இறக்குமதியாகின்ற விசைத்தறித் துணிகளைத் தடைசெய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தடை செய்யும் அதிகாரம் மத்திய அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது; மாநில அரசுக்கு அந்த அதிகாரம் இல்லை. அந்தத் துணிகளைவிட நல்ல துணிகளை நாமே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய முயற்சியிலேதான் அரசாங்கம் ஈடுபடும்.

வடார்காடு மாவட்டத்தில் காகித உற்பத்தி தொழிற்சாலை.

* 103. **வினு திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் பேப்பர், அட்டை உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசிலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கரும்புச் சக்கையை உபயோகித்து பத்திரிகைக் காகிதம் உற்பத்திசெய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவத் தனியார் துறைத் தொழிலதிபர் ஒருவர் முயன்று வருகிறுர். அந்தத் திட்டம் இன்னும் ஆரம்ப நிலையிலேயே இருந்து வருகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், அதற்கு எவ்வளவு மூலதனம் போட்டு, எப்பொழுது, எந்த இடத்தில் ஆரம்பிப்பதற்கான ஏற்பாடு செயயப்பட்டிருக்கிறது? அதற்கான அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதா என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முன்னுலேயே சொன்னேன் இது ஆரம்பக் கட்டத்தில் இருக்கிறது என்று 100 டன் நியூஸ் பிரிண்ட் செய்வதற்கான முயற்சி செய்யப்படுகிறது. அந்த முயற்சியின் பிறகுதான் முடிவு எடுக்கப்படும்.

[1969 பிப்ரவரி 28

திரு. ராஜகுமார் விஜய ரகுநாத தொண்டமான்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே அநேகமாக எல்லாவிடங்களிலும் இப்பொழுது யூகலிப்ட்ஸ் மரங்களை நட்டுப் பயிர் செய்கிறார்கள் அது பேப்பர் செய்வதற்கு உபயோகப்படுகிறது என்றும் சொல்லு கிறார்கள். ஆகவே, எந்த எந்த இடங்களில் யூகலிப்ட்ஸ் காடுகள் இருக்கின்றனவோ, அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு அருகில் பேப்பர் தொழிற்சாலை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் தனியார் துறையில் ஒரு காகித தொழிற்சாலை அமைக்க முயற்சிகள் நடைபெறுவதாகச் சொன்னார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஒரு கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலை இருப்பதால், அங்கே கரும்புச் சக்கை கிடைக்கிறது. அந்தப் பயன்படுத்தி அரசாங்கத் துறையில் ஒரு காகிதத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற் கான முயற்சியை அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தனியார் ஆரம்பிப்பது, அந்த ஷுகர் பாக்டரியில் கிடைக்கும் உபபொருளை வைத்துச் செய்ய வேண்டும் என்றுதான் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் தனியார் துறையில் என்ன முடிவு என்று பார்த்தபிறகு அரசாங்கம் முடிவு செய்யும்.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, பேப்பர், அட்டை இந்தத் தொழிற்சாலைகளை எந்த அடிப்படையில் ஆரம்பிக் கிறார்கள்? சிதம்பரம் பகுதியில் ஏராளமான மூங்கில் மரங்கள் இருக்கின்றனவே, அங்கே ஒரு காகிதத் தொழிற்சாலையை நிறுவ சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மூங்கில் மரத்தைக் கொண்டு செய்வதற்குத் தமிழ் நாட்டில் தொழிற்சாலை இருக்கிறது. அதற்கு அரசாங்கத்தில் 50,000 டன் வரை மூங்கில் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒப்பந்தம் செய்திருக்கிறோம். அதைவிட மூங்கல் அதிக மாக இருப்பதாக இப்பொழுது தகவல் இல்லை.

திரு. சி. நஞ்சன்: தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் கூடலூர் பகுதியில் மூங்கில் அதிகம் இருப்பதாலும், நீலகிரி மாவட்டத்தில் யூகலிப்ட்ஸ் மரங்களும் அதிகமாக இருப்பதாலும், அந்த மாவட்டத்தில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இருப்பதாலும் அந்தப் பகுதியில் ஒரு பேப்பர் தொழிற்சாலையை ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நான் முன்னரே சொன்ன படி, ஏற்கனவே இருக்கும் பேப்பர் தொழிற்சாலைக்கு மூங்கில் கொடுக்கவேண்டிய ஒப்பந்தம் இருப்பதால், இன்னும் அதைக் கொண்டு தொழிற்சாலை வைக்க முடியுமா என்கிற தகவல் என்னிடம் இல்லை. இப்பொழுது அப்படிச் செய்ய வேண்டாம் என்றுதான் அரசாங்கம் கருதுகிறது.

1969 பிப்ரவரி 28]

திரு. கே. போஜன்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நம் மாநிலத்தில் எத்தனை பேப்பர் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன? உற்பத்திசெய்யும் பேப்பர், அட்டைகள் எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: என்னிடத்தில் இருக்கும் தகவல்படி.

Seshasayee Paper and Boards Limited;
Sun Paper Mills Limited;
Amaravathi Sri Venkatesa Paper and Straw Boards Limited.

உற்பத்திசெய்யும் பேப்பர், அட்டைகள் எவ்வளவு என்று சொல்ல போட்டால் விவரம் கொடுக்கலாம்.

திரு. அ. மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் கும்பகோணத்திற்கு வடபுரத்தில் கடற்கரையில் நீண்டகாலமாக நீலத்தநல்லூர் என்ற இடத்தில் காகிதத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்போவதாக வதந்தி இருக்கிறதே, அப்படி ஆரம்பிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அப்படிப்பட்ட வதந்திகளை உறுப்பினர் நம்பக்கூடாது.

கல்லாற்றின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்தல்.

*104 வினா.—**திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்:** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா:

சென்னை—திருச்சி நெடுஞ்சாலையில் கல்லாற்றின்மேல் இருக்கும் பாலத்தை அகலப்படுத்துகின்ற செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அத்தகைய செயற் குறிப்பு ஏதும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: தலைவர் அவர்களே, திருச்சி சென்னை நெடுஞ்சாலையில் இந்தப் பாலம் குறுகலாக இருப்பதால், விபத்துக்கள் அதிகமாக ஏற்படுகின்றன. அதனை விரிவுபடுத்த வேண்டியது அவசியமாக இருப்பதால், உடனடியாக விரிவு செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நம் மாநிலத்திலுள்ள சாலைகளுக்கு மத்திய சர்க்கார் நிதி ஒதுக்கம் செய்த பிறகு நான்காவது திட்டத்தில் இந்தப் பாலங்களை விரிவு படுத்த ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குறிப்பிட்ட பாலத்தைப் பொறுத்தவரையில், இது தென் ஆற்காடு, செங்கல்பட்டு ஆகிய இரு மாவட்டங்களையும் இணைக்கும் பகுதியில் இருப்பதால், அதோடு இந்த இடத்தில்தான் சுங்கச்சாவடி, சோதனைச் சாவடியை வைத்திருப்பதாலும், இந்தப் பகுதியில் அதிகமான லாரிகள், பஸ்கள், கார்கள் போக்குவரத்து அதிகமாக இருப்ப

தாலும், அதனால் தடை ஏற்படுவதாலும், அதன் காரணமாகப் பெரும் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதாலும், மாண்புமிகு முதல் அமைச்சருக்குக்கூட இந்த இடத்தில் விபத்து ஏற்பட்டது என்பதாலும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவரங்களை விட்டு, கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: பொதுப்பணி அமைச்சருக்கும் விபத்து ஏற்பட்டது என்பதாலும், அப்படிப்பட்ட விபத்துக்களுக்கு ஆளாகாமல் இருக்கும் வண்ணம் அங்கே, நிரந்தரமாக அந்தப்பாலத்தை உடனடியாக அகலப்படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: நான் சொன்ன பாலமும், கனம் உறுப்பினர் சொல்லும் பாலமும் வெவ்வேறு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: முதல் அமைச்சருக்கு விபத்து ஏற்பட்டது இந்த பாலத்தில் அல்ல. நான் குறிப்பிட்டது போல, மத்திய சர்க்காரிலிருந்து நிதி ஒதுக்கம் வந்த பிறகு இந்தப்பாலத்தை அகலப்படுத்தும் வேலையைச் செய்யலாம். இப்பொழுது 20 அடி இருக்கிறது, அதை 24 அடி அகலம் செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் பரிசிலனையில் இருந்து வருகிறது.

Periyar and Vaigai Reservoirs.

* 105 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) whether the water level at Periyar lake and Vaigai Reservoir has been steadily going down during the second fortnight of the month of September 1967; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) பயிரின் பருவகால தேவைக்கேற்பக் கூடுதலாக நீர் வழங்க வேண்டியதிருந்ததினாலும் குறைந்த அளவிலேயே இத் தேக்கங்களுக்கு நீர் வரத்து இருந்தமையாலும் இந்நிலைமையேற் பட்டது.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சூழ் நிலையில், அயல்நாடுகளில் செய்வது போல, செயற்கை மழையை உண்டாக்க முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

Dam across Nambiyaru.

* 106 Q.—THIRU T. MARTIN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal for the construction of an anicut across Nambiyar river to feed

1969 பிப்ரவரி 28]

the Nambikurichikulam, Nalanthula tank, Tharuvaikulam tank, Nanthankulam tank, Erumaikulam tank, Avaikalakulam tank and Aiyankulam tank in Radhapuram sub-taluk of Tirunelveli district?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பல்வேறு குளங்களுக்குத் தண்ணீர் வசதி அளிப்பதற்காக சிறிய நீர்த்தேக்கம் ஒன்றைக் கட்டுவது பற்றிய திட்டத்தைப் பொதுப்பணித்துறை ஆய்வு செய்து வருகிறது.

திரு. டி. மார்டின்: பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, இராதாபுரம் வட்டாரத்தில் பஞ்ச நிவாரண வேலை செய்ய நம்பியாற்றில் அணைக்கட்டு கட்டினால், அதன் காரணமாக அங்கே உள்ள குளங்களுக்கு அதிகமான நீர் கிடைத்து விவசாயம் அபிவிருத்தி ஆகும் என்கிற காரணத்தால், அங்கே பஞ்ச நிவாரண வேலை அடிப்படையில் முன்கூட்டியே இந்த வேலைகளைச் செய்ய முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: கனம் உறுப்பினர் கருத்தைப் பரிசீலிக்கலாம்.

எஸ்பிளனேடிலுள்ள கதர் விற்பனை நிலையம்.

*107 வினா—திரு. ஏ. எம். இராஜா:
திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: } மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை, எஸ்பிளனேடில் இப்போது கட்டப்பட்டு வரும் கதர் விற்பனைப் பெரு நிலையத்தின் மதிப்பீட்டுச் செலவு எவ்வளவு?

(இ) ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் வரவழைக்கப்பட்டு குறைந்த ஒப்பந்த தொகை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: (அ) ரூ. 71.15 லட்சம்.

(இ) ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் வரவழைக்கப்பட்டன. மிகக் குறைந்த ஒப்பந்தப் புள்ளி ஏற்கப்படவில்லை.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவர் அவர்களே, ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் விளம்பரங்கள் செய்தித்தாள்களில் வெளியிடப்பட்டனவா? ஆம் எனில், எந்த எந்த பேப்பர்களில் வெளியிடப்பட்டன, எந்த எந்த தேதிகளில் வெளியிடப்பட்டன என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் வரவழைக்கப்பட்டன. அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இப்பொழுது இல்லை.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: குறைந்த டெண்டர் வரவழைக்கப்பட்டும், மீண்டும் (எஸ்டிமேட்) ரிவைஸ் செய்யப்பட்டு, பிறகு இந்த மாநில முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு

வேண்டியவர் ஒருவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்றும் நீண்ட காலமாக கட்டிடம் கட்டி முடிக்காமல் இருக்கிறது என்றும் சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மையா? அதற்குக் காரணம் என்ன? (குறுக்கீடு) முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் . . .

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல, முன்னாள் முதல் அமைச்சர் பக்தவத்சலம் அவர்களின் உறவினருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்கிற தகவல் இல்லை. மதிப்பீடு 1962-ல் தயாரிக்கப்பட்டது. நெருக்கடி நிலை காரணமாக அது ஒத்திவைக்கப்பட்டது. பிறகு 1965-ல் அனுமதி வழங்கப்பட்டது. அப்பொழுது மேலும் அது திருத்தி, அறைகள் புதிதாக ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற காரணத்தால், திருத்த மதிப்பீடு செய்யப்பட்டதால், அந்தச் செலவு அதிகமாகியிருக்கிறது.

மு.ப. 9-30 **திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்** : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கட்டடம் கட்டுவதற்காக முதலில் மதிப்பிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு? கட்டடம் கட்டி முடிக்கப்படுவதற்காக இப்போது ரிவைஸ்டு எஸ்டிமேட்டின்படி மதிப்பிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, முதலிலே 18.8 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் கதர் அங்காடிக் கட்டடத்தைக் கட்டுவதற்கு 15—3—1959-ல் திட்டமிடப்பட்டது. பின்னர் திருத்திய மதிப்பீடுகளின்படி நிலங்களைக் கையகப்படுத்தவும், சென்டேஜ் சார்ஜ் முதலியவற்றிற்காகவும் சேர்த்து செலவிடப்பட்ட தொகை 76,93,157 ரூபாய் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

திருப்பூர் நகரசபை முன்பு 'கேரோ'

*108 வினா.—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்** : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

30—3—1968-ல் திருப்பூர் நகரசபை முன்பாக 100-க்கு மேற்பட்ட பெண்கள் காலிக் குடங்களைக் கையிலேந்தி நகரசபை உறுப்பினர்களை வெளியே செல்லவிடாது 'கேரோ' செய்தனரா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஆம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே; சென்னையிலே கடுமையான தண்ணீர்ப் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. திருப்பூரிலே நடைபெற்றதுபோல் சென்னையிலே நடைபெறாமல் தடுப்பதற்கு, சென்னையில் அதிக அளவில் தண்ணீரை சப்ளை செய்வதற்கு விசேஷ நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இது பற்றி நேற்றைய தினம் பொதுநலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் ஓர் விளக்க அறிக்கை வைத்தார்கள். அதில் எல்லாம் அடங்கியிருக்கின்றன.

1969 பிப்ரவரி 28]

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பூரில் பொதுமக்களுக்கு குடிதண்ணீர் வழங்குவதற்காக 1 கோடியே 8 லட்சம் ரூபாய் அளவில் ஒரு திட்டத்தைப் போட்டார்கள். 1962-ம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தல் காலமாக இருந்ததால் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை முழுவதையும் செலவழிக்காமல், அவசாம் அவசரமாகத் திட்டத்தை முடித்து, ஜனவரி மாதம் 15-ம் தேதியே தண்ணீர் வழங்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். தற்போது தண்ணீர்ப் பற்றுக்குறை இருக்கிறது. ஒதுக்கப்பட்ட தொகை முழுவதும் செலவழிக்கப்படாததற்கு முன்னுல் இருந்த ஆட்சியும் காரணம் என்பதை இந்த அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, அதுவும் காரணமாக இருக்கலாம், கொடுக்கப்பட்ட தொகை முழுவதும் செலவழிக்கப்படாததால் ஏற்பட்ட காரணமாகவும் இருக்கலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, கோவையிலே கூட . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு ஊரைப்பற்றிக் கேட்க ஆரம்பித்துவிடக் கூடாது. மூலக்கேள்வியை யொட்டி துணைக் கேள்விகள் கேட்க வேண்டும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, திருப்பூரில் குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்காக 1 கோடியே 8 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இம்மாதிரி நகரசபைகளுக்கு ஒதுக்கப்படும் தொகை, உரிய நேரத்தில் ஒதுக்கிய தொகை முழுவதும் சரிவர செலவழிக்கப்படுகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்க தேவையான உத்தரவுகளை பிறப்பிக்க அவ்வப்பொழுது அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, தேவையான உத்தரவுகளை அரசு அவ்வப்பொழுது பிறப்பித்து வருகிறது. கும்பகோணம் நகரசபைத் தலைவர் அவர்களைப்போல மற்ற நகரசபைத் தலைவர்களும் விழிப்போடு இருந்து பணியாற்றினுல், அரசு ஒதுக்கிய பணத்தைச் சரிவரப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு உள்ள இடங்களில் அரசாங்கம் தேவையான இடைக்கால நிவாரணம் கொடுத்து, தண்ணீர்த் தட்டுப்பாட்டை போக்க முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிதண்ணீர்த் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துவதற்காக திருப்பூர் நகரசபைக்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கித் தந்திருக்கிறுர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, பத்து லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட தொகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

கீழ்குந்தா பேரூராட்சிக்குத் தேர்தல்

*109 வினா.—திரு. கே. போஜன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள கீழ்குந்தா பேரூராட்சிக்கு உடனடியாக தேர்தல் நடத்த, அரசு நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஆம். கீழ்குந்தா பேரூராட்சி மன்றத்திற்கு உறுப்பினர்கள் தேர்தல் நடத்த தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

மதுரை மத்திய சிறையில் கைதியின் மரணம்

*110 வினா.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மத்திய சிறைச்சாலையில் 17—7—1968 அன்று ஒரு கைதி இறந்தாரா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விசாரணை என்ற பெயரால் இப்போது காவல் நிலையங்களில் நடைபெறுகிற கொடுமைகளைப் பார்த்தால், காவல் நிலையங்கள் எல்லாம் கசாப்புக்கடைகளாக மாறிவருகின்றன. (மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தின்போது உறுப்பினர்கள் எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டுகளையும் கூறக் கூடாது. கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, காவல் நிலையங்களில் நடைபெறுகிற கொடுமைகள் முன்பு பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக்காலத்தில் இருந்த முறைகள் போலவே . . . (மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் . இதுவும் குற்றச்சாட்டுதான். குறை சொல்வதற்கு வேறு நேரம் இருக்கிறது. கேள்வி நேரத்தில் கேள்விகள்தான் கேட்க வேண்டும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் ஒரு தொழிலாளி திருடினார் என்று குற்றம் சாட்டப்பட்டு, காவல் நிலையததில் அடிபட்டு இறந்தார் என்ற செய்தி பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்டவர்கள்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மத்திய சிறைச்சாலையில் ஒரு கைதி இறந்தாரா என்பது மூலக் கேள்வி. காவல் நிலையத்தில் இறந்தார் என்று அங்கத்தினர் கூறுவதற்கும் மூலக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

1969 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பத்திரிகைகளில் வரும் செய்திகளை வைத்துக்கொண்டு கேள்விகள் கேட்கக்கூடாது என்பதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நினைவில் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Posts of Police Constables.

* 91 *Q*.—DR. H. V. HANDE :
THIRU K. VINAYAKAM : } Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) the date from which the recruitment to the posts of constables has been temporarily suspended; and

(*b*) the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) காவலர் பதவிகளுக்கு ஆள்சேர்ப்பது 14—12—1967 முதல் 28—7—1968 வரை தற்காலிகமாக நிறுத்தப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாட்டுச் சிறப்புக் காவல் படை கலைக்கப் படவிருந்ததால் அதில் எச்சாகவிருந்த காவலர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்காகப் பதவிகளைக் காலியாக வைத்திருக்கும் நோக்கத்துடன் காவலர் பதவிகளுக்கு ஆள் சேர்ப்பது நிறுத்தப் பட்டது.

திரு. இல. பலராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவல் துறையில் உத்தியோக உயர்வு பெற்றவர்கள் மீண்டும் பின்னிலைக்குத் தள்ளப்பட்டிருப்பதால்தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது என்று பரவலாகப் பேசப்படுகிறதே, உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் படையுடன், மலபார் தனிக் காவல் படையை இணைக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்ட விளைவுதான் இது.

THIRU T. MARTIN : May I request the Hon. Minister to state how many constables were recruited after the temporary bar?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 641 பேர்.

திரு. ந. வீராசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் அட்டெண்டர் வேலைக்கு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களைத்தான் எடுக்கவேண்டுமென்று அரசு உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. நாட்டிலே லட்சக்கணக்கான பேர்கள் S.S.L.C படித்துவிட்டு வேலைவாய்ப்புகள் இன்றி இருக்கின்றார்கள். ஆகவே, காவலர் பணிக்கு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களை எடுத்துக்கொண்டால், அவர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்புகள் அளிக்கும் வகையில் இருக்கும் என்பதை உணர்ந்து, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களையே எடுக்க அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, காவலர் பணிக்கென தனிப்பட்ட சில தகுதிகள் இருக்கின்றன. காவலர் பணிக்கு கல்வித் தகுதி 8-வது படிவம் இருந்தால் போதும். தனிப்பட்டதகுதிகளாக உயரம் 128 செ.மீ. இருக்க வேண்டும்,

மார்பு அகலம் 81–86 செ.மீ. இருக்க வேண்டும். இந்தத் தனிப்பட்ட தகுதிகளோடு இருப்பவர்களைத்தான் காவல் பணிக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். 8-வது படிவம் பூர்த்தி செய்தவர்களே இந்தப் பணிக்குப் போதும் என்பதால் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களைப் பற்றிப் பிரச்சினை எழவில்லை.

திரு. நா. காசிராமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மலபார் ஸ்பெஷல் படை தேவையில்லையென்ற காரணத்தினால் கலைக்கப்பட்டதா, எத்தனைபேர் மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டனர்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மலபார் தனிக் காவல் படையைச் சேர்ந்தவர்கள் 641 பேர். அவர்களில் ஒரு ஜமேதார், 14 காவலர்களைத் தவிர மற்றவர்கள் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டனர்.

தமிழ்நாடு தலைமைச் செயலகப் பணியாளர்கள் சங்கம்

*92 **வினா.—திரு. ஏ. எம். இராஜா**: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு தலைமைச் செயலகப் பணியாளர்களின் (Secretariat N.G.G.Os') சங்கத்திடமிருந்து தொழிற்சங்க உரிமைகள் வழங்க வேண்டுமென கோரி ஏதேனும் கோரிக்கை வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) இல்லை.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் ஏற்படுத்திய ஃபண்டமென்ட்டல் ரூல்ஸ்—அடிப்படை விதிகள்தான்—இப்போது அமலில் இருக்கின்றன. இன்றைய நிலைமைக்கேற்ப, தொழிலாளர்களுக்கான தொழிற்சங்க உரிமை வழங்குதல் போன்ற நிலைமைக்கேற்ப ஃபண்டமென்ட்டல் ரூல்ஸ்ஸை மாற்றி, புது விதிகளை ஏற்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: 1960–ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர்களுக்கான ஃபண்டமென்ட்டல் ரூல்ஸ் விதிகளில் 4-எல், 4-எம் விதிகளின்படி, அவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்வதோ, வேலை நிறுத்தம் செய்வதாக எச்சரிக்கை செய்வதோ கூடாது என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழிற்சங்க உரிமைகளைக் கருத்திற் கொண்டுபோனால், இந்த விதிகள் உயிர் அற்றுப் போகும்.

திரு. செஞ்சி. வெ. முனுசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுப் பணியாளர்களுக்கு தொழிற்சங்கத்தின் உரிமைகள் கொடுக்கப்படாவிட்டாலும், தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கும் படியான ஓவர்டைம் அலவன்ஸ், போனஸ் கொடுப்பது, இரகசியக் குறிப்புகளை ஒழிப்பது போன்றவற்றையாவது அரசாங்கம் செய்யுமா?

1969 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அரசுப் பணியாளர்களுடைய கோரிக்கைகளை இப்போது அரசு கவனித்து வருகிறது.

THIRU T. MARTIN : May I request the Hon. Chief Minister to state whether this Government has taken any final step regarding the proposal pending before it for payment of fixed medical allowance to its employees and also the abolition of the personal file system which is now prevalent in this State?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை வந்தால் ஆராயப்படும்.

Gambling in Madras City

* 93 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the fact that of late, gambling in street corners in the Madras City is regularly conducted ; and

(b) if so, the steps taken to prevent such offences?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) இல்லை.
(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, வசதி படைத்தவர்கள் ரெக்ரியேஷன் க்ளப் வைத்து உண்மையாகவே சூதாட்டம் ஆடுகிறார்கள். சட்டம், காவல் துறை போலீசார் அவர்களை ஒன்றும் செய்வதில்லை. உண்மையாகவே வசதி இல்லாதவர்கள் பொழுதுபோக்குக்காக சீட்டாடினால் கூட சூதாட்டம் ஆடுவதாகப் பிடித்துப் போய்விடுகிறார்கள். இதைத் தடுக்க சர்க்கார் முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பொழுதுபோக்குக்காக ஆடுகின்றதை யாரும் தடுப்பதில்லை. அவர்கள் கைது செய்யப் படுவதுமில்லை. சூதாட்ட முறையில் பணம் வைத்து ஆடுகின்றது தான் தடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ரா. ராமசந்திர துரை : ரெக்ரியேஷன் க்ளப் என்று இருக்கக் கூடிய இடங்களில் உண்மையிலேயே பெரிய சூதாட்டம் நடைபெறுகிறது. அம்மாதிரி இடங்கள் சிலவற்றுக்குத்தான் போலீசார் சென்று அரஸ்டு செய்கிறார்கள். சிலவற்றுக்குப் போவதே இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இம்மாதிரி இடங்கள் எல்லாவற்றுக்கும் சென்று நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படித் தகவல் எதுவும் வரவில்லை. எந்த இடத்தில் சூதாடினாலும் அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1969 பிப்ரவரி 28

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இப்போது சென்னையில் ஒரு பயங்கரமான நிலைமை வளர்ந்துகொண்டே போகிறது. தெருக்களில் எல்லாம் சூதாட்டம் நடைபெறுகிறது. தெருவில் ஓரிடத்தில் சூதாட்டம் நடைபெறுகிறது என்றால் அந்தப் பகுதி காவல் நிலையத்திற்குச் சுங்கம் கட்டிவிட்டால் அவர்கள் அதைத் தடுப்பதில்லை என்று பேசப்படுகிறது. 6 மாதங்களுக்கு முன்புகூட எலிபண்ட் கேட் பகுதியில் போலீஸ் நிலையத்திற்குச் சுங்கம் கட்டவில்லை என்பதாக ஒருவர் தடுக்கப்பட்டு அது அடிதடியில் போன விஷயம் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறது. இதுபற்றி லெட்டர்ஸ் டு தி எடிட்டர் பகுதியிலும் வருகிறது. ஆகவே, தெருக்களில் நடைபெறும் சூதாட்டங்களை உடனடியாகத் தடுத்து நிறுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சூதாட்டங்களைத் தடுக்கின்ற வகையில் எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை சம்பந்தமான குறிப்புக்களைக் கொடுப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன். 1965-ஆம் ஆண்டு தெருக்களில் நடைபெற்ற சூதாட்டம் என்ற வகையில் எடுத்துக்கொண்ட வழக்குகள் 1023, வீடுகளில் நடைபெற்ற சூதாட்ட வழக்குகள் 282. 1966-இல் தெருக்கள்—வழக்குகள் 10,219. வீடுகள்—315. 1967-இல் தெருக்கள்—8,553. வீடுகள் 243. 1963-இல் தெருக்கள்—14288 வீடுகள்—180 இந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதுபோல போலீஸ் சாவடிகளுக்குச் சுங்கம் கட்டிவிட்டு தெருக்களில் ஆடுகிறார்கள் என்கிற விவரம் இருந்தால் அதுபற்றிய புகார்கள் அனுப்பினால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். உறுப்பினர்களும், பொதுமக்களும் கொஞ்சம் எச்சரிக்கையாகவே இருந்து அவ்வப்போது இதுபற்றிய புகார்களை அனுப்பி உதவினால் இந்த அரசு தயவு தாட்சண்யமின்றி கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அர். கருப்பையா : சென்னையில் நடைபெறுவது போல கிராமங்களிலும் சூதாட்டம் தீவிரமாக நடைபெற்று வருகிறது. சாராயக் கடைகளே இல்லாத கிராமங்கள் இல்லை. அது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது சூதாட்டத்தைப் பற்றிய கேள்வி, நீங்கள் சாராயத்தைப் பற்றி எல்லாம் கேட்கக்கூடாது.

திரு. அர். கருப்பையா : போலீஸ்காரர்கள் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுப்பதில்லை. கடந்த 2 வருடங்களாக போலீஸ் நிர்வாகம் சரியில்லை என்பது சொல்லப்படுகிறது. எனவே உடனடியாக இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

1969 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு திரு. ஹாண்டே அவர்களது கேள்விக்குச் சொன்ன பதிலையே தான் சொல்ல வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் உதவி புரிந்தால் நல்ல முறையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி: வீடுகளில் பிடிக்கப்பட்ட கேஸ்களை விட தெருக்களில் பிடிக்கப்பட்ட கேஸ்கள் தான் அதிகம். வீடுகள் என்கிறபோது கூட ஏழை எளியவர்களின் வீடுகளில் தான் பிடித்திருக்கிறார்கள். பணக்காரர்கள் ** போன்ற இடங்களில் சூதாட்டம் ஆடுகின்றதை போலீஸ்காரர்கள் தடுப்பதில்லை. அரசாங்கம் சூதாட்டத்தைத் தவிர்ப்பதற்காகவே என்று ஸ்பெஷல் ஸ்குவாட் போட்டு பெரிய பெரிய பங்களாக்களிலும் நடைபெறுவதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் கேள்வி போடுகிறபோது ** என்பதாக பெயர்சுட்டிக் குறிப்பிடுவது முறை அல்ல. பொதுவாக க்ளப் என்று சொன்னால் போதும். அவர் சுட்டிய பெயர்மட்டும் நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்படும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஒவ்வொரு குற்றத்தையும் கண்டுபிடிப்பதற்கு என்று தனித்தனியாக போலீஸ் பிரிவை ஏற்படுத்த முடியாது. எங்கெங்கு சூதாட்டம் நடைபெறுகிறது என்கிற விவரம் தெரிகிறபோது உறுப்பினர்கள் அதை எழுதினால் உடனடியாக தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். பொதுமக்களும் குற்றவாளிகளைப் பிடித்துக்கொடுப்பதில் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்குத் துணை புரிய வேண்டும்.

Inam Estates Act

* 94 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) whether any representation has been received by the Government about the 10th March 1968. on the question of the amendment made to the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 36 of 1963); and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) நில உடைமையாளர்கள் நேர்முகமாக உழவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளாரா எனச் சோதித்துப் பார்த்த பின்னர் அவர்களுக்குப் பட்டா வழிப்பதைப் போன்று சமய நிறுவனங்களுக்கும் அம்முறையை பின்பற்றவேண்டுமென்று அதில் முறையிடப்பட்டுள்ளது. இதற்காகத் தமிழ்நாடு இனாம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு—ரயத்துவாரி மாற்றச்) சட்டம் தக்க முறையில் திருத்தப்பட வேண்டும்.

** பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1969 பிப்ரவரி 28

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : மெட்ராஸ் இனும் எஸ்டேட் ஆக்டினுடைய நோக்கத்திற்கு எதிரிடையாக அதன் பயனை விவசாயிகள் பெற முடியாதபடி அமெண்ட்மெண்ட் இருப்பதால், இதை நீக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா என்று நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுதான் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். இந்தமாதிரியான நிலைமை வந்ததற்குக் காரணத்தைப் பார்க்கவேண்டும்.

According to the original provision in section 9 of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, the landholder of an inam estate has to prove the cultivation test for a period of 3 years within a continuous period of 12 years before 1st April 1960, if he has to get a ryotwari patta in respect of a private land. On repeated representations from several religious institutions and on the recommendation of the Board of Revenue, the Government amended this section so that religious institutions can get patta without proof of personal cultivation test, This amending legislation was undertaken in consultation with the Government of India also. The main reason for undertaking this amending legislation was that due to certain administrative instructions issued by the Hindu Religious and Charitable Endowments Department, religious institutions were prevented from resorting to personal cultivation. The present representation is that the original provision that the religious institutions also should prove personal cultivation test should be restored, as otherwise there will be a discrimination between the ryots in inam estates owned by the religious institutions and inam estates owned by other landholders. On a suggestion from the Hon. Minister for Law, it is being re-examined.

மதுராந்தகம் வட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்தல்

* 95 வினா.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) மதுராந்தகம் வட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கின்ற செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது செயல்படுத்தப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மதுராந்தகம் வட்டத்தை செய்யூர் உப வட்டம் என்று பிரிக்கிற வகையில் 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே ஆய்வு செய்யப்பட்டது என்று பேசப்படுகிறதே, அது உண்மைதானா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

1969 பிப்ரவரி 28]

திரு. தே. கேசவலு : ஒரு வட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்ருல் என்ன என்ன தகுதிகள் இருக்கவேண்டும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஒரு வட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்க இவை தான் தகுதிகள் என்று வரையறுத்துச் சொல்ல முடியாது. மாவட்ட நிர்வாகத்தை நல்லமுறையில் அமைக்க புதிய மாவட்டங்களை ஏற்படுத்தலாமா என்பது பற்றி எல்லாம் பரிசிலிக்க ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டது. அது சில பரிந்துரைகளைச் செய்திருக்கிறது. அதில் பல நல்ல அம்சங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. நிர்வாகம் செம்மையான முறையில் அமைய ஒரு மாவட்டம் 20 லட்சம் ஜனத்தொகைக்கு மேற்படக் கூடாது, 20 ப்ளாக்குகள்தான் இருக்கவேண்டும். சிறிய ஜில்லாக்களாக இருந்தால் கலெக்டர் நல்ல முறையில் நிர்வகிக்க முடியும். புதிய மாவட்டங்கள் என்று அமைக்கிறபோது சரித்திர பூர்வமாக, பூகோள்பூர்வமாக, அந்த அந்த பகுதியில் பிற்போக்கு நிலைமைக்கும் ஏற்றவகையில், தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஏற்ற முறையில் எப்படி எப்படி அமைக்கப்படலாம் என்பதுபற்றி பரிந்துரை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில் தான் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

சென்னை கலெக்டர் அலுவலகக் கட்டடம்

* 96 வினு.—திரு. [redacted] எஸ். [redacted] இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) சென்னை கலெக்டர் அலுவலகம் எந்த நேரத்திலும் இடிந்து விழக்கூடிய நிலையிலிருப்பதால் அதனை வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் உத்தேசம் உண்டா ?

(இ) இல்லையானல் அரசு எடுக்கப்போகும் நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) & (இ) சென்னை மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அலுவலகக் கட்டடம் அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்குத் தகுதியற்ற நிலையிலோ அல்லது அபாயமான நிலையிலோ இல்லை. ஆனல், தற்போதுள்ள சென்னை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகம் அமைந்துள்ள பழைய உயர்நீதி மன்றக் கட்டடம் உள்ள இடத்தில் அதற்குப் பதிலாகப் பல அடுக்கு மாடிக் கட்டடம் ஒன்று கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஒன்று அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் உள்ளது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது உள்ள அந்தக் கட்டடத்தைக் கட்டடப் பொறியியல் வல்லுநர் சோதனையிட்டுப் பார்த்தார்களா ? அப்படியானல் அந்தக் கட்டடம் எவ்வளவு காலம், எத்தனை ஆண்டுகளுக்குத் தாங்கும் என்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிருர்கள் ? பல அடுக்கு மாடிக் கட்டடம் கட்டப் போவதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்.

கள். அது எப்பொழுது கட்ட ஆரம்பிக்கப்படும், அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கைகள் இதுவரை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்தக் கட்டடம் மிகப் பழைய கட்டடமதான். கட்டடப் பொறியியல் வல்லுநர் அதைப் பார்த்து சரியான கட்டடம்தான் என்று சொன்னார்கள். இருந்தாலும் அது ராபர்ட் கிளைவ் காலத்திலே கட்டப்பட்ட கட்டடம், ராபர்ட் கிளைவ்னுடைய அலுவலகங்கள் எல்லாம் நடத்தப்பட்டிருக்கின்றன; சரியாகத்தான் இருக்கிறது என்று அவர்கள் சொன்னாலும், புதிதாக ஒரு பெரிய எழில் மாடம் கட்டுவதற்குப் பரிசீலனை செய்யக்கூடிய செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. இதற்காக மூன்று திட்டங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு கோடியே எழுபத்தி இரண்டு லட்ச ரூபாய் அளவில் ஒரு வகையான திட்டத்தையும், ஒரு கோடியே நாற்பத்தி ஏழு லட்ச ரூபாய் அளவில் ஒரு வகையான திட்டத்தையும், ஒரு கோடியே எழுபத்தி இரண்டு லட்சத்தில் இன்னொரு வகையான திட்டத்தையும் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இதிலே ஒருகோடியே நாற்பத்தி ஏழு லட்ச ரூபாய் அளவில் உள்ள திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு அதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. அதனபடி முதல் கட்டமாக நான்கு ஏழடுக்கு மாடிக கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு ஆன செயற்குறிப்பு பரிசிலனையில் இருக்கிறது; 1969-70-இல எடுத்துக்கொளளப்படுவதற்கு ஆலோசனை செய்யப்படுகிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நிர்வாகம் கார்ப்பரேஷனுக்கும், கலெக்டர் ஆபீஸுக்கும் பாதிப் பாதியாகப் பிரிந்து இருக்கிறது. இதை வைத்துப் பார்க்கிற நோக்திலே அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தபடி ஒரு கோடி ரூபாய்க்குமேல் செலவுசெய்து இப்பொழுது இருக்கிற அந்தக் கட்டடத்தைப் புனராலோசனை செய்வதற்குப் பதிலாக கார்ப்பரேஷனுக்குப் பக்கத்திலே சில லட்ச ரூபாய் செலவிலே ஒரு கட்டடத்தைக் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்த அடிப்படையிலே இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. இப்பொழுது அந்தக் கட்டடம் நல்ல நிலையில் இருந்தாலும் சில காலத்திற்குள் அது உடைந்துவிடலாம் என்பதையொட்டியும், துறைமுகத்திற்குச் சமீபமான இடமாக அது இருப்பதாலே, மிகவும் முக்கியமான கேந்திரமாக அது இருப்பதாலே அங்கே அப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய கட்டடத்தைக் கட்டினால் கலெக்டர் ஆபீஸ் அல்லது வேறு பல அரசுத் துறைகளைச் சேர்ந்த அலுவலகங்களை—வணிகவரித் துறை அலுவலகங்கள் போன்றவை இப்பொழுது வாடகைக் கட்டடங்களிலே வட சென்னையிலே இருந்துகொண்டிருக்கின்றன —அங்கே வைத்து, மேலும் அவற்றை வர்த்தக நிறுவனங்களுக்கும்

1969 பிப்ரவரி 28]

வாடகைக்கு விட்டு இந்த 1½ கோடி ரூபாயைச் சரிசெய்துவிட முடியும். எனவே, அது விரயம் அல்ல. துறைமுகப் பகுதியிலே இந்தக் கட்டடம் அமைந்தால் வேறு பல நிறுவனங்களை வாடகைக்கு அமர்த்தலாம் என்ற அடிப்படையிலே தான் இது கட்டப்படுகிறது.

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : இந்த 1½ கோடி ரூபாய் செலவில் கட்டப்போவதாகச் சொல்லப்படுகிற கட்டடத் திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா அல்லது முடிவு எடுக்கப்பட்டு விட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆலோசனைக்கும், முடிவுக்கும் நமது உறுப்பினர் அவர்களுக்கு வித்தியாசம் தெரியும். முடிவு எடுக்கப்பட்டது என்றால் முடிவு செய்யப்பட்டு விட்டது என்று பொருள். ஆலோசனையில் இருக்கிறது என்றால் அது இந்த வருடம் வரலாம், வராமல் போகலாம், அல்லது அடுத்த வருடம் வரலாம், வராமல் போகலாம் என்றெல்லாம் குறிக்கும்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : இப்பொழுது கட்டப்பட இருக்கிற கட்டடத்தை நகரத்தின் வேறு இடத்திலே கட்ட அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா ? இப்பொழுது இருக்கிற இடத்திலே கட்டினால் அது ஓரமான இடத்திலேயும் நெருக்கடியான இடத்திலேயும் இருக்கிறது. எனவே அந்தப் புதிய கட்டடத்தை வேறு நல்ல பகுதியிலே கட்ட அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த இடம் நகரத்திலே ஒரு கேந்திரமான இடம். இப்பொழுது இருக்கிற கட்டடம் இன்றைக்கு இல்லாவிட்டாலும் நாலு வருஷம் கழித்து மீண்டும் கட்டப்பட வேண்டும். மணிநகரப் பள்ளியிலே ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சி மாதிரி உடைந்து விழுந்துவிடாமல் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பும் இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. கலெக்டர் ஆபீஸுக்காக மட்டும் நாம் இதைக் கட்ட உத்தேசிக்கவில்லை. போர்டு ஆப் ரெவின்யூவைப்போல் பல வணிக வரி அலுவலகங்கள் இங்கே கொண்டுவரப்படலாம். இதனால் நஷ்டம் ஒன்றும் ஏற்படாது. மற்ற நிறுவனங்களுக்கும் வாடகைக்கு விடுவதின் மூலம் 10 வருஷங்களுக்குள்ளே அதற்காகச் செலவு செய்யப்படும் பணத்தை சம்பாதித்துவிடலாம் என்ற அடிப்படையிலேதான் இதுபற்றி ஆலோசனை செய்யப் பட்டு வருகிறது.

விதை உருளைக்கிழங்குகள் இறக்குமதி

*** 97 வினா.—திரு. பெ. மலைச்சாமி :** மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசு விதைப் பண்ணைக்கு உருளைக்கிழங்கு விதைகள் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகின்றனவா ?

(இ) ஆம் எனில், எந்தெந்த நாட்டிலிருந்து ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) & (இ): அரசாங்க விதைப் பண்ணைகளில் பயிரிட்டுப் பெருக்கிக் குடியானவர்களுக்கு வழங்கப்படுவதற்காக வெளிநாடுகளிலிருந்து உருளை விதைக் கிழங்குகள் இறக்குமதி செய்யப்படுவதில்லை. ஆனால் சோதனை செய்து பார்ப்பதற்காக மட்டுமே உருளை விதைக் கிழங்குகளில் பல வகைகள் ஹாலந்து, மேற்கு ஜெர்மனி, ஐக்கிய அமெரிக்க நாடுகள், அயர்லாந்து, ஆப்பிரிக்கா ஆகிய நாடுகளிலிருந்து ஓரளவு இறக்குமதி செய்யப்படுகின்றன.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இறக்குமதி செய்யப் பெறுகின்ற விதையின் அளவு என்ன ? இறக்குமதி செய்வதற்காக செலவு செய்யப்பட்ட ரூபாய் மதிப்பு என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஆராய்ச்சிக்காக ஓரளவு தான் இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. அதனுடைய மொத்தம் எவ்வளவு என்ற விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் மொத்தம் வரவழைக்கப்பட்டது எவ்வளவு என்பதுபற்றிச் சொல்லலாம்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது அரசாங்கம் உயர்ந்த மலைப் பிரதேசமான நீலகிரி போன்ற இடங் களிலேதான் உருளைக்கிழங்கு நட ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாட்டத்தில் அதற்குச் சாத்தியமான உயர்ந்த பிரதேச மாக ஜவ்வாது மலை இருக்கிறது. அங்கே இதைப் பயிரிட ஆராய்ந்து ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ? அது மட்டுமல்லாமல் சமவெளிப் பிரதேசங்களிலும் இதைப் பயிரிட பரிசீலனை செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : உருளைக்கிழங்கு அதிக உயரமான பகுதிகளிலேதான் விளையக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப்போன்று சமவெளி களிலே உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்றால் சர்க்கரைவள்ளிக் கிழங்கு உற்பத்தி செய்யலாம்.

திரு. நா. காசிராமன் : உருளைக்கிழங்குப் பயிர்களுக்குச் சமீப காலத்திலே ஒருவிதமான வியாதி வந்து அதனால் பயிர்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத் திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது உண்மைதான். கோல்டன் நெமடோட் என்ற வியாதியால் அந்தப் பயிர்களுக்குப் பாதிக்குமேல் பாதகம் ஏற்பட்டது. அதற்காக மேற்கு ஜெர்மனி சர்க்கார் சுமார் 2 கோடிக்கு மெஷினரியாகவும், உரமாகவும், பூச்சி மருந்தாகவும் வழங்கியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய சர்க்காரின் சார்பில் அதற்காக 3 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டு வியாதியைத் தீர்ப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பூமியின் அடிப் பகுதிக்கு

மருந்து செலுத்துவதற்காக பவர் டிரில்லர்களுடன் அட்டாச் செய்யப்பட்ட இன்ஜெக்ஷன் செய்கின்ற முறையும் கையாளப் படுகின்றது. ஜெர்மனியிலிருந்து கிடைத்த உதவியின் மூலம் நல்ல பலன் இதில் ஏற்பட்டிருக்கிறது நீலகிரி மலையிலே.

கொறுக்கை கால்நடைப் பண்ணை

*** 98 வினு.—திரு. ந. தருமலிங்கம் :** மாண்புமிகு உணவு, வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருத்துறைப்பூண்டி தொகுதி 'கொறுக்கை' கால் நடைப் பண்ணைக்கு மொத்தமுள்ள கால்நடைகள் எத்தனை ?

(இ) இந்தப் பண்ணைக்குச் சொந்தமான சாகுபடி நிலம் எத்தனை ஏக்கர் ?

(உ) இந்தப் பண்ணையில் பால் வணிகம் நடைபெறுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) கொறுக்கை கால் நடைப் பண்ணையில் (உம்பளச்சேரி) மாடுகள் 432 உள்ளன.

(இ) பண்ணையின் மொத்தப் பரப்பளவு 493.48 ஏக்கரா.

(உ) ஆம்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : அகில இந்திய கால்நடை இனத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மிக முக்கியமான கால்நடை இனம் உம்பளச் 10-00 மு.ப. சேரி கால்நடை இனம். இதைப் பேணிக் காக்கவும், வளர்க்கவும் கொறுக்கை கால்நடைப் பண்ணை பயன்படுத்தப்பட வேண்டும். இப்போது இந்தக் கால்நடைகளை வெளியிலிருந்து வந்து கசாப்புக்காக வாங்கிக் கொண்டு போய்விடுவதாகத் தெரிகிறது. இதனுல் அந்த இனம் அழிந்துவிடுமோ என்று தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் கவலைப்படுகின்றுர்கள். இதைத் தவிர்க்க தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள அதிகாரிகள் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அரசாங்கம் தக்க முடிவு எடுத்து இந்த உம்பளச்சேரி இனம் கசாப்புக் கடைக்கு அனுப்பப்படாமல் இருக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கொறுக்கையில் உள்ள உம்பளச்சேரி இன கால்நடைப் பண்ணையை மூடிவிடலாம் என்று ஆலோசனை கூறப்பட்டது. அந்த ஆலோசனையின்பேரில் நானே நேரில் சென்று பார்த்ததில் இந்த உம்பளச்சேரி இனம் காக்கப் படக்கூடிய இனம் என்று உணர்ந்த காரணத்தால் பண்ணையை மூடாமல் பண்ணையை அபிவிருத்தி செய்யத் தகுந்த அதிகாரிகள் போடப்பட்டிருக்கிறுர்கள். இந்த உம்பளச்சேரி இனத்திற்குத் தகுந்த பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : இந்த உம்பளச்சேரி இன மாடுகளை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்லும்போது, பால் அதிகமாகக் கொடுக்கும் இனத்திற்குத்

தான் முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், கடின உழைப்புக்காக இருக்கிற உம்பளச்சேரி இனத்தைப் பற்றி அதிகக் கவனம் செலுத்துவதற்கில்லை என்றும் ஸ்டேட் டூர் சென்றபோது அதிகாரிகள் நேரிலேயே சொன்னார்கள். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரை உம்பளச்சேரி இனத்தைப் போல் வேறு எந்த மாடும் வேலை செய்ய முடியாது. ஆகவே, அந்த இனத்தை அபிவிருத்தி செய்ய ஒரு சலுகை கொடுக்க வழி செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு மிகவும் துணையாக இருக்கக்கூடிய உம்பளச்சேரி இனம் அழிக்கப்பட நிச்சயமாக அரசாங்கம் துணைபோகாது. உம்பளச்சேரி இனத்தில் பால் அதிகமாக கிடைக்காவிட்டாலும் கடின உழைப்பிற்கு அது மிகவும் தேவையாக இருக்கிறது. எனவே, அந்த இனத்திற்கு எந்தவித அபாயமும் ஏற்படாதிருக்க வழி செய்வதோடு அதை அபிவிருத்தி செய்வதிலும் கவனம் செலுத்தப்படும்.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : கொறுக்கை கால்நடைப் பண்ணைக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் எத்தனை ஏக்கர்களில் சாகுபடி செய்து வருகிறார்கள் ? கீழ்த் தஞ்சையில் உள்ள அதிகமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களில் உம்பளச்சேரி இனந்தான் திறமையாக வேலை செய்ய முடியும். ஆகவே, அந்த இன மாடுகளை அபிவிருத்தி செய்ய ஊக்கம் காட்டப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : திரு. மணி அவர்களுடைய கேள்விக்குப் பதில் சொன்னது போல் அந்த இனத்தைப் பாதுகாப்பதோடு அபிவிருத்தி செய்வதிலும் அதிகக் கவனம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்தப் பண்ணையின் நிலங்கள் நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்வதற்குரிய நிலங்களாக இல்லாமல் உப்புக் கலந்த நிலமாக இருப்பதால் 10 ஏக்கர் வரைதான் விளைச்சல் தரக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. மற்ற நிலங்கள் மேய்ச்சல் நிலங்களாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் அப்பார்க்கப்பட்ட தல்லபதைக் குறிக்கும்.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் கொடுத்துள்ள ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

2. நடைமுறைக் கேள்வி

பேரவைத் தலைவரின் அறையில் அனுமதி மறுக்கப்பட்ட ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றி அவையில் குறிப்பிடுதல்.

DR. H. V. HANDE: On a point of order, Sir. With regard to the strike in the Veterinary College, I have given notice of an adjournment motion. May I request the Hon. Speaker to read out the motion and then . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் மீது முடிவெடுக்கின்ற முறையைத் தீர்மானிப்பது பேரவைத் தலைவரைப் பொறுத்தது. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் எந்த அளவிலே எடுத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும், பேரவைத் தலைவருடைய அறையிலேயே தீர்ப்புக் கொடுப்பதா அல்லது அவைக்குக் கொண்டு வர அனுமதித்து அதற்குப் பிறகு தீர்ப்புக் கொடுப்பதா என்பதெல்லாம் பேரவைத் தலைவரின் முடிவைப் பொறுத்ததாகும். அதைப் பற்றி இங்கு ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்ப முடியாது.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மெம்பர்கள் அட்ஜெர்ன் மென்ட் மோஷன்கள் கொடுத்து அதைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் வழக்கம்போல் தள்ளுபடி செய் தாலும் கூட, அந்த மெம்பர் அதைப் படிக்க ஒரு வாய்ப்புக் கொடுத்தால் கொண்டு வந்த நோக்கத்தை சர்க்கார் ஓரளவுக்கு உணர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பு ஏற்படுவதோடு கொண்டு வந்தவர்களுடைய கட்சிக்கும் ஒரு பிரசாரமாக அது அமைகிறது. அந்த ஒரு சிறு உரிமையை மெம்பர்களுக்குக் கொடுத்துத் தாங்கள் அதைச் சேம்பரில் தள்ளுபடி செய்வது நல்லது. தலைவர் அவர்கள் எங்கள் கட்சிக்கு அனுதாபத்தோடு உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் எந்தெந்தப் பொருள்களுக்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, எந்தெந்தப் பொருள்களை இந்த அவையில் கொண்டு வரலாம் என்பதை யெல்லாம் பரிசீலித்து சிலவற்றை இந்த அவையிலே கொண்டு வந்து படிக்கச் செய்து தள்ளிவிடுவதும், அவையில் கொண்டு வரக்கூடாத நிலையில் உள்ள சிலவற்றை பேரவைத் தலைவரின் அறையிலேயே தள்ளிவிடுவதும் பேரவைத் தலைவரின் முடிவைப் பொறுத்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் இந்த அவைமுன் கொண்டு வருவதற்கு உகந்ததல்ல என்ற காரணத்தால் அறை யிலேயே தள்ளப்பட்டது.

DR. H. V. HANDE: I shall explain my stand. I am deeply hurt that this important thing called the Veterinary College strike which I want to bring to the notice . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுக்கு ஒரு பொருள் முக்கியமாக இருக்கலாம். அவ்வாறு உங்களுக்கு முக்கியமாக இருக்கிற பொருளை பேரவைத் தலைவர் அவர்கள், முக்கியமானது

அவையில் சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் உள்ளது என்று ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். அவ்வாறு ஒப்புக்கொள்ளாமல் அறையிலேயே தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட பிறகு அந்தத் தீர்ப்பை பெற மறுத்து மீண்டும் அவையிலே அந்தப் பிரச்சினையை எழுப்புவது இந்த மன்றத்தின் மரபைக் காப்பதாக இருக்காது.

DR. H. V. HANDE : As a mark of expressing my deep regret, with great anguish I wish to stage a Walk-out on the issue of the Veterinary College strike. I am walking out alone and not my party, because the subject happens to pertain to my constituency.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் மட்டும் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.)

(3) கவன ஈர்ப்பு

(அ) சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் குறித்து ஜப்பானியக் கம்பெனி முகவர்களுடன் நடந்த உரையாடல்கள்

THIRU N. S. V. CHITHAN : Sir, I call the attention of the Hon. the Minister for Education and Industries to a matter of urgent public importance, namely, the talk with the Japanese Firm Delegation about the 16th November 1968 on the question of Salem Steel Plant.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கீழ்க்கண்ட அறிக்கையை அறிவிக்க முன் வருகிறேன்.

ஜப்பான் நாட்டைச் சேர்ந்த திரு. மாருபேனி-ஐடா கம்பெனி நிறுவனம் கஞ்சமலை இரும்புக் கனிப் படிவங்களை மேம்படுத்து வதில் இரும்புக்கனி உருள்களை உருவாக்குவதில் ஆர்வம் காட்டி வந்துள்ளது. அக் கம்பெனியின் முகவர்கள் 1968, நவம்பர் 15-ல் முன்னாள் கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்தார் கள். இவ்வுரையாடல்கள் பொதுத் தன்மை வாய்ந்தவை. ஜப்பானில் இப்போது தொடர்ந்து நடைபெற்றுவரும் சோதனை களின் முடிவுகள் கிடைத்த பின்னர் இதுபற்றி மேற்கொண்டு விவாதிக்கலாமென ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. இம்முடிவுகள் இப்போது பெறப்பட்டுள்ளன; திட்ட அதிகாரிகள் இம் முடிவுகள் பற்றி ஆய்வு செய்து வருகின்றனர்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : சேலம் இரும்பு எஃகு தொழிற் சாலை எப்போது உற்பத்தியை ஆரம்பிக்கும்? உற்பத்தித் திறன் எவ்வளவு இருக்கும்? அங்கு உற்பத்தியாகும் இரும்புக்குத் தற்போது நம் நாட்டிலே தேவை எப்படி இருக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தாதுப் பொருளை எப்படி எடுப்பது, எப்படிப் பயன்படுத்துவது என்ற முதல் முயற்சி களுக்குத்தான் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குப் பிறகு உருக்காலை அமைப்பது பற்றி மத்திய அரசு; திட்டக்குழு பரிசீலித்த பிறகுதான் விவரங்களைக் கூறமுடியும்.

(ஆ) நாகப்பட்டினம் இந்திய எஃகு உருட்டு உருளை ஆலைக் கதவடைப்பு முயற்சியும், தொழிலாளர் பிரச்சினையும்

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: தஞ்சை மாவட்டம் நாகப்பட்டினத்தில் ஸ்டீல் ரோலிங் தொழிற்சாலையில் வேலைசெய்யும் தொழிலாளர்களை சம்பளம் குறைத்துக்கொள்ளும்படியும், வேலைப் பளுவை ஏற்றுக்கொள்ளும்படியும் நிர்ப்பந்தம் செய்வதும் அப்படி ஏற்கவில்லையென்றால் கதவடைப்பு செய்யப்போவதாக சொல்வது பற்றிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

*** மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்:** நாகப்பட்டினத்திலுள்ள இந்திய எஃகு உருட்டு உருளை ஆலையின் நிர்வாகத்தினர், 1947-ம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் விதித்துறைகளின்படி, 1968, டிசம்பர், 31-ம் நாள் முதற்கொண்டு தங்கள் தொழிற்சாலையை மூடிவிடும் எண்ணத்தைத் தெரிவித்து அறிவிப்புக் கொடுத்தனர். எஃகுக் கட்டைகள் பெற இயலாத நிலைமையாலும், இம்மாநிலத்திலுள்ள மற்ற எஃகு உருட்டு உருளை ஆலைகளின் பெரும் போட்டியினாலும், உற்பத்திச் செலவுகள் மிகவுயர்ந்திருப்பதனாலும் பெரும் இழப்பு ஏற்படுவதனாலும் தங்கள் தொழிற்சாலையை மூடிவிடுவதாகத் தெரிவித்தனர். 600 தொழிலாளர்களுக்கு மேல் வேலையில்லாமல் துன்புறுவர் என்பதால், இச்சிக்கலில் தலையிட்டு அந்த ஆலையை மூட வேண்டாமென்று அந்த நிர்வாகத்திற்கு அரசாங்கம் அறிவுரை கூறுமாறு நாகப்பட்டினத்திலுள்ள நாகப்பட்டினம் எஃகு உருட்டு உருளை ஆலைத் தொழிலாளர் சங்கம் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டது.

2. அடுத்து, 22-12-1968-ல் 1947-ம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 12 (3) பிரிவின் கீழ், அந்த ஆலை நிர்வாகத்திற்கும் நகப்பட்டினம் எஃகு உருட்டு உருளை ஆலைத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்கும் இடையே தீர்வு காணப்பட்டது. சென்னைத் தொழிலாளர் துறை தனித்துணை ஆணையாளர். முன்னிலையில் இத் தீர்வு ஏற்பட்டது. இதன்படி அந்த நிர்வாகத்தினர் தற்காலிகமாக தொழிற்சாலை மூடப்படும் அறிவிப்பை ரத்து செய்தனர்.

3. எஃகுக் கட்டைகள் பெறுவதில் ஆலைகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்பாட்டின் காரணமாக, நாகப்பட்டினம், இந்திய எஃகு உருட்டு உருளை ஆலைக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு மூன்றாயிரம் டன் எஃகுக் கட்டைகளைத் தவறாமல் வழங்குமாறு இரும்பு, எஃகுக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரிக்கு இந்திய அரசு தேவையான கட்டளைகளைப் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று இம் மாநில அரசாங்கம் கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : உண்மையில் எஃகுக் கட்டைகள் வாங்க முடியவில்லை என்பதல்ல பிரச்சினை. அந்தத் தொழிலாளர்களின் சம்பளத்தைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அவர்களுடைய பஞ்சப் படியைக் குறைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் உடன்பாடு ஏற்பட்டு ஓரளவிற்குப் பஞ்சப் படியைக் குறைத்துக் கொண்டதற்குப் பிறகுதான் ஒரு உடன்பாடு காண முடிந்தது. அதேபோல் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு சில சலுகைகள் செய்ய வேண்டும் என்பதும் அந்த உடன்பாட்டில் உண்டு. பஞ்சப் படியைக் குறைத்துச் சம்பளம் கொடுக்கக் கூடிய அளவிற்குத்தான் அந்த முதலாளிகள் முன்னுக்கு வந்தார்களே யொழிய அவர்களுக்குச் செய்யவேண்டிய சலுகைகளை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வராத காரணத்தினால் அவர்கள் மீண்டும் வேலைநிறுத்த நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்களென்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதேபோன்று . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : புதிதான கருத்துக்களைச் சொல்லி விடாதீர்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அதே முதலாளிக்குச் சொந்தமான திருநின்றவூரில் இருக்கக் கூடிய இந்தியன் ஸ்டீல் ரோலிங் மில்லிலும் தொழிலாளர்களுக்குள்ள சலுகைகளை மறுக்கும் தன்மையில் 18-2-1969-ல் லாக் அவுட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் ஒரு காங்கிரஸ் முதலாளி. அவர்கள் ஒரு பெரிய முதலாளி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தமாதிரி குற்றச்சாட்டு சாட்டக் கூடாது. அதைத் திரும்பப் பெறுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அந்தத் தொழிலாளர்கள். . . -

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41-வது விதியின்கீழ் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை கொடுத்தபின் அந்த அறிக்கையின்மீது ஏதாவது விளக்கம் பெற ஒன்றிரண்டு கேள்விகள் கேட்கலாமே தவிர புதுக் கருத்துக்களைச் சொல்வது, அதன் மீது ஒரு விவாதத்தை உருவாக்குவது இவையெல்லாம் முறையல்ல. கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கைமீது தெளிவுபெற வேண்டுமானால் அதைப் பொறுத்து இரண்டொரு கேள்விகள் மட்டும் கேட்கலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்த முதலாளிக்குச் சம்பந்தப்பட்ட தொழிற்சாலைகள் வேண்டுமென்றே மூடப்படக்கூடிய அளவிற்கு, ஒரு தொழிற்சாலையில் லாக் அவுட் செய்து இன்னொன்றில் ஒப்பந்தத்தை மீறியிருக்கிறார்கள். இதற்கு உடனடியாகத் தீர்வு காண அரசு இனிமேலாவது ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இது நாகப்பட்டினம் இரும்பு உருக்காலை பற்றியதாகும். இந்த ஒப்பந்தம் முடிவாகிவிட்டது. தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 100 குறைந்தபட்சம் போனஸ் கொடுக்க அதிகாரிகளிடம் ஒப்பந்தம் செய்து முடிவாகிவிட்டது. மற்ற விவரங்கள் பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

(4) அறிவிப்புகள்

(அ) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிற்கு நியமனம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 192(1)-வது விதியின்கீழ், பின்வரும் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன் :

1. சட்டப் பேரவைத் தலைவர்.
2. மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள்.
3. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள்.
4. மாண்புமிகு உணவு-விவசாய அமைச்சர் அவர்கள்.
5. மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள்.
6. மாண்புமிகு மருத்துவ-அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.
7. திரு. அ. ப. அழகமுத்து.
8. திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்.
9. திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர்.
10. திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன்.
11. திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து.
12. ஹாஜி ம. மு. பீர் முகமது.
13. திரு. க. ர. நல்லசிவன்.
14. திரு. ஆ. கு. சுப்பையா.
15. திரு. ம. பொ. சிவஞானம்.

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் தலைவராகப் பேரவைத் தலைவர் இருப்பார்.

(5) கண்டனத் தீர்மானம்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் சட்டம், ஒழுங்கு நிலைநிறுத்தத் தவறியதும் கீழ்வெண்மணி கிராமத்தில் [redacted] தீவைப்பால் பலர் உயிரிழந்ததும் குறித்த அமைச்சரவையின் கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. ஜயராஜ் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற கண்டனத் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதம்.

இந்த நிகழ்ச்சி வழக்குமன்றத்தில் பல நிலைகளில் இடம் பெற்றிருக்கின்றது. ஆகவே, உறுப்பினர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் விளக்கங்களை அளிக்காமல் பொதுவான நிலையில் பேச வேண்டுமென்று உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது திரு. ஜெயராஜ் அவர்கள் தீர்மானத்தை முன்மொழிவார்கள்.

திரு. பி. ஜயராஜ் : சபாநாயகர் அவர்களே, "குறிப்பாகத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் நிலைநிறுத்தத் தவறியதன் விளைவாக, 25—12—1968-ல் அம் மாவட்டத்தில் உள்ள கீழ்வெண்மணி கிராமத்தில் வீடுகளுக்குத் தீவைக்கப்பட்டு ஏதும் அறியாத பெண்டிர், சிறுவர், முதியோர் உட்பட 42 பேர் இறந்துள்ள கொடுஞ்செயல் காரணமாக இப்பேரவை அமைச்சர் அவையின் கொள்கையைக் கண்டிப்பதோடு அதனை ஏற்கவும் மறுக்கிறது." என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிகின்றேன்.

திரு. பி. ஜயராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இம் மாமன்றத்தின் முன்னால் என் பெயரால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த கண்டனத் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிந்து பேசுகிற போது கடந்த இருபது மாத காலத்திற்கு முன்னால் 1967-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் நான் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் பேசி விட்டுச் சென்ற 15, 20 நாட்களுக்குள்ளாக என்னைக்கொலை செய்கிற முறையில் நான் தாக்கப்பட்டு ஆண்டவன் புண்ணியத்தால் என் உயிர் தப்பியதே தவிர என் கால்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன என்பதை முதன் முதலாக இங்கு தெரிவித்துக் கொண்டு எனக்கு உயிரைக் கொடுத்த ஆண்டவனுக்கு என் வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு பேசுவதற்கு ஆரம்பிக்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் வரலாறு காணாத சில படுகொலைகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. சரித்திரம் காணாத பயங்கர நிகழ்ச்சிகள் அங்கு நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதைச் சொல்லும்போது என் ரத்தம் கொதிக்கிறது, உணர்ச்சிகள் கொந்தளிக்கின்றன. கீழ்வெண்மணியில் பல பெண்களைக் கொன்றனர், பல ஆண்களைக் கொன்றனர், பல கண்மணிகளைக் கொன்றனர், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பலர் கொல்லப்பட்டனர். பல சேய்கள் கொல்லப்பட்டனர். சரித்திரம் காணாத மாபெரும் படுஞ்செயல் அங்கு நடைபெற்றிருக்கிறது. எவ்வளவோ ஆண்டுகளாக நடைபெறாத, சரித்திரத்தில் பார்க்காத அளவிற்கு, குறிப்பாகத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்கு நடைபெற்ற அக்கிரமங்கள் குறித்து இன்றைய ஆட்சியாளர்களுக்கு முன்கூட்டியே தெரிந்திருந்தும் கூட அவர்களைப் பாதுகாக்கத் தவறிவிட்டார்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இறந்து போனதற்கு இந்த அரசாங்கம் உறுதுணையாக இருந்து விட்டது என்று இந்தச் சபை முன் சமர்பிக்க விரும்புகிறேன். அந்தகைய நிலை இன்றல்ல, நேற்றல்ல, கடந்த இரண்டு ஆண்டு காலத்தில் அங்கு ஒரு பெரும் புரட்சி ஏற்பட்டுக் கொண்டிருந்தது. அதை இந்த அரசாங்கம் நல்லமுறையில் சீர் செய்திருக்கலாம்.. அப்படிச் சீர் செய்யாத காரணத்தினால்தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பஞ்சை பாமரர்கள், சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் பல நூற்றாண்டுகளாக கேட்பாரற்றுக் கிடந்து வந்தவர்கள்,

அவர்களில் 42 பேர்கள் சுட்டெரிக்கப்பட்டு சாம்பலாகியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதைக் கேட்கிறபோது, அதைப் பார்க்கிறபோது குமுறாத நெஞ்சங்கள் இருக்கமுடியாது. யாரும் அதற்குப் பதில் சொல்லாமலிருக்க முடியாது. அதை இந்த அரசாங்கம் நல்லமுறையில் சீர் செய்திருக்கலாம், ஆனால் அப்படிச் சீர் செய்யத் தவறிவிட்டார்கள். அது திட்டமிட்டுச் செய்யப்பட்டிருக்கிற சதி.

இந்தக் கீழ் வெண்மணி கலவரத்திற்கு முன்னால் சிக்கலில் பக்கிரி என்பவர் படுகொலை செய்யப்பட்டார். அதன் காரணமாகத் தொடர்ந்து இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. 1968 நவம்பர் 15-ம் தேதி சிக்கல் ஹரிஜன் பக்கிரியை வெட்டிக் கொலை செய்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அரசாங்கத்திடமும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்திலும் அங்குள்ள பொது மக்கள் பிரதிநிதிகளும், அங்குள்ள விவசாயத் தொழிற்சங்கங்களும், அங்குள்ள பெரியவர்களும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சரியான முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்காமல் விட்டு விட்ட காரணத்தினால் தான் இது தொடர்ந்து நடந்திருக்கிறது.

நவம்பர் 8-ம் தேதி சிக்கலில் தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த அம்பலவாணன் தலைமையில் அதிகாரபூர்வமான கூட்டம் நடைபெற்றிருக்கிறது. அந்தக் கூட்டத்தில் கணபதி, சந்தானம் என்பவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன பேசியிருக்கிறார்கள் என்றால், பறையர்கள், பள்ளர்களுக்கு எவ்வளவு பலம் இருக்கிறது என்பதை ஜாதி இந்துக்களாகிய நாம் பார்த்து விடுவோம் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். 'ஜாதி இந்துக்களை ஒன்று திரட்ட வேண்டும்' என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அதை அரசாங்கம் கவனித்துப் பார்த்திருந்தால் இந்த 42 பேர்கள் கொலை செய்யப்பட்டு இறந்திருக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்காது. இன்னொரு கொலை நடந்திருக்கிறது. கொடிக்கால்பாளையத்தில் ரெயிலை விட்டு இறங்கிச் சென்ற ராமச்சந்திரன் என்பவர் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அவர்கள் போலீசில் ஏற்கனவே ஒரு புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தன்னைக் கொலை செய்யக் காத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே தனக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று என்று போலீஸிடம் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் ரெயிலில் இருந்து இறங்கிச் செல்லும்போது வெட்டிக் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்.

தஞ்சை ஜில்லா எங்கு பார்த்தாலும் கொலைக் களஞ்சியமாகக் காட்சி அளிக்கிறது. இன்னும் பல நிகழ்ச்சிகள் அங்கு நடைபெற்றிருக்கின்றன. இதைப் பற்றி யெல்லாம் தீண்டாமை ஒழிப்புக் கமிட்டித் தலைவர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்களிடம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் சென்று பார்த்திருக்கிறார்கள். நானும் சென்று பார்த்திருக்கிறேன். இந்த நிலை எப்படி ஏற்பட்டது? 42 பேர்கள் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 16—8 அடி நீள அகலமுள்ள இரண்டு அறைகள் கொண்ட வீட்டில் 42

பேர்கள் கொல்லப்பட்டார்களா அல்லது சுட்டு அதில் அடைக்கப் பட்டார்களா, 42 பேர்கள் ஒன்றேடொன்று சேர்ந்து இறந்திருக்கிறுர்கள். அவர்கள் இறக்கும்பொழுது என்னென்ன நினைத்தார்களோ ? அவர்கள், தங்களுடைய பிள்ளைகள், கணவன், தாய்மார்கள் முதலியோர் பக்கத்தில் இல்லையே என்று நினைத்து அந்தப் புகைச்சலிலே புழுங்கிச் செத்திருக்கிறுர்கள். நல்ல மனம் படைத்தவர்கள் யாரும் இந்த நிகழ்ச்சியைக் கண்டிக்காமல் இருக்க முடியாது. அத்தகைய கொடுஞ்செயல் நடந்திருக்கிறது. பாரதப் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள்கூட இதைக் கட்சி சார்பற்ற கண்கொண்டு பார்க்க வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறுர்கள்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் பதவியேற்ற பிறகு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக, பிற்பட்ட மக்களுக்காக உயிரையே பணயம் வைக்கிறேன் என்று சொல்லியிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு ஆதித் திராவிட மக்கள் அநியாயமாகக் கொல்லப்பட்டிருக்கிறுர்கள் என்று இந்த மந்திரி சபையின்மீது குற்றம் சுமத்துகின்றேன். எத்தனையோ ஆண்டுகள், எத்தனையோ மந்திரி சபை ஆண்டு வந்தது. ஆனல் இப்படித் திடீர் திடீரென்று தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், ஹரிஜன மக்கள், குழந்தைகள், பெண்கள், ஆண்கள் எல்லோரும் சாகின்றுர்கள் என்றுல் அதை எப்படிச் சகித்துக் கொண்டிருக்க முடியும்.

இங்கு முன்னுல் பேசிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் * * அதில் உண்மை இருக்கிறது. காரணம் என்னவென்றுல் அத்தகைய நிகழ்ச்சியில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் சென்று பார்க்க வேண்டும், யாராவது கேட்டார்களா? இல்லை. அவர்களுக்கு நாதி இருக்கிறதா ? மதிப்பிற்குரிய மத்திய சர்க்கார் உணவு அமைச்சரவர்கள் பாராட்டுகிறுர்கள். இங்கே அரசாங்கம் நல்லமுறையிலே நடக்கிறது என்று. இந்தக் கொடுமைகளை யெல்லாம் நேரில் சென்று பார்த்தால் நிலைமைகள் தெரியும். சட்டம், ஒழுங்கு எப்படி இருக்கிறது ? சட்டசபையில் 5-ம் தேதியன்று பேசிவிட்டுச் சென்ற நான் 15, 20 நாட்கள் கழித்து வெட்டப்படுகிறேன் என்றுல் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர்: உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறுர்கள், இந்தச் சட்டப் பேரவையிலே தனக்கு ஆபத்து வரும் என்று தெரிவித்ததாக. சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை எடுத்துப் பார்த்த பிறகு வேறு ஒருவரைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டுச சொல்லி இருக்கிறுர்களே தவிர தனக்கு ஆபத்து என்று தெரிவித்ததாக இல்லை என்று தெரிகிறது. இதை சட்டசபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்தும் உறுப்பினரும் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

* பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

திரு. பி. ஜயராஜ்: தலைவரவர்களே, இன்று அமைச்சராக இருப்பவர்கள் அப்பொழுது சபாநாயாராக இருந்தார்கள். 5,6 பெட்டிஷன்களைக் கொடுத்திருக்கிறேன். திருவேங்கடம், மற்றுமுள்ள காங்கிரஸ்காரர்களைக் கொலை செய்வதற்கும், அடிப்பதற்கும் கலவரங்கள் நடப்பதாக முன்பிருந்த முதலமைச்சரவர்களுக்கும் மகஜர்கள் கொடுத்திருக்கிறேன் என்ற தகவலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். எனக்கே இப்படி ஏற்படுகிறது என்றால் சட்டம், ஒழுங்கை எப்படி நிலைநாட்ட முடியும்? இன்று அமைச்சராக இருப்பவர்கள் அன்று சபாநாயராக இருந்தார்கள். அந்தப் பெட்டிஷன்கள் விசாரிக்கப்படவில்லை. திருவேங்கடம் என்பவரைக் கொலை செய்யத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். பெரிய கலவரங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பது குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது அமைச்சராக இருப்பவர்கள் சபாநாயகராக அப்பொழுதிருந்தார்கள். அவர்கள் முன்னால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தங்களை வெட்டியவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டதா, அல்லவா? அவர்கள் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா, இல்லையா?

திரு. பி. ஜயராஜ்: வழக்குத் தொடரப்பட்டிருப்பது, வழக்கு நடந்திருப்பது என்பது வேறு. வழக்கு எப்படி எப்படிச் சென்றது என்பது வேறு. நான் சொல்லியிருக்கிறேன், கலவரங்கள் செய்யக் காத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். திருவேங்கடம் என்பவரை வெட்டிக் கொலை செய்திருக்கிறார்கள். இஸ்மாயில் சாகிப்பை வெட்டுவதற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். அடுத்து ராமு என்பவரை அடித்துத் தொந்தரவு படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று பல மகஜர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வெட்டப்பட்ட பிறகு கேஸ் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஒப்புக் கொள்ளுகின்றேன். வெட்டப்படுவதற்கு முன்னாலே சம்பந்தப்பட்ட போலீஸ் அதிகாரிகளிடம் தெரிவித்து சட்டசபையில் கூறப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் உண்மையா, கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் மகஜர்கள் உண்மையா என்று விசாரிக்கச் சொல்லியிருந்தால் நான் வெட்டுப்பட்டிருக்க வேண்டாம். அது வேண்டுமென்றே இந்த அரசாங்கத்தால் விசாரிக்கப்படவில்லை என்ற குற்றத்தைச் சாட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, தலைவரவர்களே, இதுமாதிரியான நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. என்னுடைய நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சரவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு ஆதரவாகப் பதில் அளிக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தப் பேரவையிலே தனக்கு ஆபத்து என்று கூறியதாகவும், அது கவனிக்கப்படவில்லை என்றும் கூறினார்கள். சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை எடுத்துப் பார்த்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனக்கு

ஆபத்து என்று கூறியதாக அந்த நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இல்லை என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள முடியும். அவர்கள் குறிப்பிட்டது, வேறு யாரோ சிலரைக் குறித்து ஆபத்து என்று குறிப்பிட்டார்களே தவிர, பேரவையிலே உள்ள உறுப்பினருக்கு ஆபத்து என்று குறிப்பிட்டிருந்தால் அதற்கு உடனடியாகப் பேரவைத் தலைவர் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள், அவர்கள் சபாநாயகராக இருந்த பொழுது நடந்ததைப்பற்றிக் கூறினர்கள். அதற்காகத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன், 'டேப் ரிக்கார்டு" வைக்க வேண்டுமென்று. அது மாஜி சபாநாயகரவர்களுக்கு ஞாபகம் இருக்கிறதா இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். "டேப் ரிக்கார்டு" வைத்தால் யார் என்ன பேசினர்கள் என்பதை நிச்சயமாகத் தெரிந்து கொள்ளலாம். குறிப்பிட்டார்களா இல்லையா என்று தெரிந்து கொள்ளலாம். சில விஷயங்கள் காணுமல் போகின்றன. "டேப் ரிக்கார்டு" வைக்க வேண்டுமென்று நான் அப்பொழுது சொன்னது மாஜி சபாநாயகரவர்களுக்கு ஞாபகம் இருக்கிறதா? அது குறிப்பில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'டேப் ரிக்கார்டு' வேண்டுமென்பது ஒரு கருத்து. ஆனல் உறுப்பினர்கள் இங்கு பேசுகின்ற பேச்சு இங்கே சுருக்கெழுத்தாளர்களால் எடுக்கப்பட்டு மறுநாள் அது உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு, அதிலே ஏதாவது முறைகேடான நிலையிருந்தால் திருத்தி, அவர்கள் கையெழுத்திட்டு அனுப்ப வேண்டும். பிறகு அது நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் அச்சடிக்கப்படுகின்ற முறையிருக்கிறது. எனவே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் அந்த முறையிலே குறை காணலாமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சரவர்கள் கூறியதை உறுப்பினர் ஜெயராஜ் அவர்களே மறுக்காத பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் அதில் தலையிட்டுப் பேசுவது விந்தையாக இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்னுடைய கட்சி அங்கத்தினர் பேசும்பொழுது மாஜி சபாநாயகரவர்கள் ஏன் குறுக்கிட்டிருக்கிறர்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபையிலே இப்படிப்பட்ட ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள் எழுப்புகின்ற நேரத்தில் அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டு விளக்கம் அளிக்க உரிமை இருக்கிறது. ஆனல் தீர்ப்பு

அளிக்கின்ற உரிமை பேரவைத் தலைவருக்கு இருக்கிறது. அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டுக் கருத்துக்கள் கூறுவதற்கு விதிமுறைகள் தடையாக இல்லை.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியம் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், நம்முடைய அங்கத்தினர் அவர்கள் தனக்கு ஆபத்து என்று குறிப்பிடவில்லை, வேறு ஒரு அங்கத்தினருக்கு ஆபத்து என்று குறிப்பிட்டதாக அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். அப்படி வேறு ஒரு அங்கத்தினருக்கு ஆபத்து என்று கூறக் கூடாதா? அந்த ஆபத்தை அரசாங்கம் தடுக்கக் கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒருவர் கூறிய கருத்துக்கு வேறு கருத்தாக, அதற்காக நான் விளக்கம் அளிக்கிறேன் என்று ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது முறையாகாது. நான் பல முறை சொல்லியிருக்கிறேன், உறுப்பினர்கள் கண்டனத் தீர்மானத்தின் மீது பேசவிருக்கிறார்கள். பேசுகின்ற நேரத்தில் அடக்கமாக, உணர்ச்சிகளை அடக்கிக் கொண்டு, கருத்துக்களிலே மட்டும் கவனம் செலுத்த வேண்டும். சொற்களிலே சூடேற்றுவதும், நிகழ்ச்சி முறைகளுக்கு மாறுபட்டுப் பேசுவதும் முறையாக ஆகாது. உறுப்பினர்களை வேண்டிக் கொள்ளுகின்றேன், அடக்கமான சொற்களோடு பேச வேண்டுமென்று. உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கின்றேன். முன்னாள் முதலமைச்சர் மாண்புமிகு அறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் போல் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களின் கருத்தை மறுக்கக்கூடியவர்கள் இருக்க மாட்டார்கள். அப்படி மறுக்கின்ற நேரத்திலே, கேட்கின்ற எதிர்த்தரப்பிலே உள்ளவர்கள் வெட்கப்பட்டு உட்காரக்கூடிய நிலை இருக்கும், சிரித்துக்கொண்டே அவருடைய கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ளும் நிலையிருக்கும். அந்த வகையில் சொற்களிலே பொருளை வைத்து சொற்களிலே வலுவேற்றி உங்கள் கருத்தைச் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. ஏ. முனியாண்டி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், கனம் உறுப்பினரவர்கள் பேசும்பொழுது *
என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவ்வாறு குறிப்பிடுவது முறையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : *
என்று குறிப்பிட்டிருந்தால் அது தவறு. அப்படிக் கூறியிருந்தால் அதை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் உறுப்பினரவர்கள் அதைத் திரும்பப் பெற வேண்டும்.

திரு. பி. ஜயராஜ் : நான் சொல்லவில்லை. இதற்கு முன்னாலே சீர்காழி சட்டமன்ற உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள். அது உண்மையாக இருக்கலாம் என்றுதான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

தலைவரவர்களே, சட்டசபையிலே எனது தொகுதியிலே தாக்கப்படுகிறார்கள் என்ற நிகழ்ச்சிகளைக் குறித்து நானே பேசி இருக்கிறேன். நான் பேசினது ஞாபகம் இருக்கிறது. இன்று கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சராக இருப்பவர்கள் தடுத்துச் சொல்வதால் ஏதோ ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று ஐயப்படுகிறேன்.

முற் பகல் 10-30 மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுது நம்முடைய ஜெயராஜ் அவர்கள் முன்பு சொன்னதாகச் சொன்னார்களே அது 1967-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 5-ம் தேதி நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலே இருக்கிறது. ஜூன் மாதம் ஆரும்தேதி 1967-ம் அன்று காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த திருவேங்கடம் என்பவரை அடித்துக் கொன்று கொலை செய்துவிடப் போவதாகச் சிலர் பயமுறுத்தியதன் விளைவாக, அது குறித்து பல பேர் முறையிட்டதன் காரணமாக சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கும் இலாக்காவிற்கும் எனக்கும் தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள்' என்று தான் அவர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜயராஜ்: தலைவர் அவர்களே, நான் கால் கால் வெட்டப்பட்ட பிறகு முதன் முதலாக இப்பொழுதுதான் இந்த அவையிலே பேசுகிறேன். அந்த நிகழ்ச்சிக்குப் பிறகு இடையில் என்னென்ன நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றன என்பது எனக்குப் புலப்படவும் இல்லை, தெரியவும் இல்லை. இத்தகைய நிலைமை நீடிக்கலாமா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. இந்த நிலைமை நீடித்தால் ஏழை எளிய மக்கள் வாழ முடியுமா என்பதனை அரசாங்கம் கவனித்து, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து இன்றையதினம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அத்துடன் தஞ்சை மாவட்டத்திலே கொலை நடப்பது சர்வ சாதாரணமாக ஆகிவிட்டது.

கொடிக்கால்பாளையம் என்ற ஊரில் ராமச்சந்திரன் என்பவர் ஏன் வெட்டப்பட வேண்டும், அவருடைய நிலைமை என்ன, அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதையும் அரசாங்கம் நன்கு கவனிக்க வேண்டும்.

பூந்தாழ்வான்குடியிலே பக்கிரி என்பவர் இந்த அரசாங்கத்தால் சுடப்பட்டார். அவர் எதற்காகச் சுடப்பட்டார்? இந்த நாட்டிலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்களுக்குக் கூலி கேட்டார். அதற்காகச் சுடப்பட்டார். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தேர்தலின்போது, 'கூலி உயர்வு கேட்ட அத்தான் குண்டடி பட்டுச் செத்தான்', என்று ஒரு சாதாரண பெண்ணின் படம் போட்டுக் குண்டடிபட்டு செத்த மாதிரி காண்பித்தார்களே. இன்றையதினம் உண்மையிலே குண்டடிபட்டு செத்திருக்கிறார்களே அவர்களை என்ன என்று அழைக்கிறார்கள். ஆக, அன்றையதினம் காங்கிரஸ் அரசாங்கம் ஏழைகளுக்குக் கூலி கொடுக்காமல் சாகடித்தது போல் படம் போட்டார்களே இன்றையதினம் இவர்கள் எந்த

அளவுக்கு இருக்கிறார்கள். செய்கிறார்கள்? இன்றையதினம் அந்த பக்கிரி என்பவன் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுச் செத்திருக்கிறான். இந்த அரசாங்கம் என்ன செய்யப் போகிறது? அன்றையதினம் படம் போட்டு காண்பித்தார்களே, இப்பொழுது பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள், செத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் இந்தச் சபையிலே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இவர்கள் எதிர்க் கட்சியில் இருக்கும்பொழுது பேசியதற்கு நேர்மாறாக இன்றைய தினம் நடந்துகொண்டு வருகிறாகள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பெல்லாம் கிடைக்கும், நல்ல பல புதிய திட்டங்களெல்லாம் இவர்கள் ஆட்சியில் கிடைக்கும் என்று மக்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால், இப்பொழுது நடக்கின்ற நிலைமைகளைச் சிந்தித்துப் பார்க்கின்றபொழுது படித்தவர்கள். மாணவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அத்தனை பேரும் மேலும் சிந்திக்க வேண்டிய அளவுக்கு இன்றையதினம் நிகழ்ச்சிகள் சென்று கொண்டிருக்கின்றன.

அடுத்தபடியாக, ஆதமங்கலம் என்ற ஊரில் பெண்கள் மானபங்கம் செய்யப்பட்டதாக தனுஷ்கோடி எம்.எல்.ஏ. அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகள் கேட்கின்ற நேரத்தில், அமைச்சர்கள் சொல்லுகின்றார்கள் ' நீங்கள் பேசினால், அல்லது உங்களுக்கு என்ன வேண்டுமென்று சொன்னால் நாங்கள் ஏதோ செய்வோம்', என்று. ஆனால், சட்டசபை உறுப்பினர்களால் கொடுக்கப்படுகின்ற தகவல்கள், வேண்டுகோள்கள், மகஜர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதில்லை. பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகள் எதற்காக இங்கு வந்திருக்கிறார்கள்? பொதுமக்களுக்கு நன்மை செய்யவும், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பளிக்கவும், ஆட்சியில் குற்றங்குறைகள் இருந்தால் அதைச் சட்டமன்றத்திலோ, அமைச்சர்களிடத்திலோ, அதிகாரிகளிடத்திலோ சொல்லி அதை நீக்கவும் தான் வந்திருக்கிறார்களே தவிர, வேறு எதற்கும் இல்லை. ஆனால், அவர்கள் சொல்லுகின்றவைகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதில்லை. அதன் காரணமாகத்தான் இதுபோன்ற பல நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன. இத்தகைய நிலைமை மாற வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

அடுத்தபடியாக, விருதுநகர் தொகுதியைச் சேர்ந்த சங்காலிங்கபுரம் குழந்தை வேலு என்ற அரிஜன் 1968-ஆம் ஆண்டு மாதம் 1-ம் தேதி செங்குன்றபுரம் என்ற ஊருக்குப் பிண்ணாக்கு வாங்குவதற்காகப் போனார். ஆமத்தூர் ஹெட் கான்ஸ்டபிள் தொரைசிங்கம் என்பவரும் மற்றும் ஒரு போலீசும் அவரை போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு வா என்று அழைத்துப் போனார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கண்டனத் தீர்மானம் கீழ்வெண்மணி நிகழ்ச்சியைப் பற்றியது- தமிழ்நாடு பூராவும் பற்றிப் பேசுவது என்றால் நன்றாக இருக்காது.

திரு. பி. ஜயராஜ் : தமிழ்நாட்டிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் சொல்கிறேனே தவிர, பேரவையில் நான் சொல்ல வேண்டாமென்று சொல்வது . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையில் சொல்ல வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. கண்டனத் தீர்மானம் கீழ் வெண்மணிப் பற்றியதாயிற்றே என்று தான் சொல்கிறேன்.

திரு. பி. ஜயராஜ் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் இவைகளை யெல்லாம் சொல்லி முடித்து விடலாம் என்று எண்ணுகிறேன். இவை யெல்லாம் சொல்லுவதற்குக் காரணம் நானும் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவன், நானும் பாதிக்கப்பட்டவன்; ஆகவே, பாதிக்கப்பட்டவர்களிடம் இருந்து எனக்குக் கடிதங்கள் வருகின்றன. ஆகவே தான் இவைகளையெல்லாம் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

தஞ்சை ஜில்லாவில் இன்னும் ஒரு கொலை நடந்திருக்கிறது. கொரடாச்சேரி பக்கத்திலே ஒரு பஞ்சாயத்து தலைவர் வெட்டிக் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று தெரியவில்லை. மனிதன் கொல்லப் படுகிறான். எதற்காகக் கொலை செய்தார்கள் என்பதை அரசாங்கம் கண்டு பிடிக்கவேண்டும். யார் கொலை செய்தார்கள் என்ப தெல்லாம் கோர்ட்டில் தீர்ப்பளிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம். மனிதன், இந்த நாட்டிலே பிறந்தவன், ஏன் கொலை செய்யப்பட வேண்டும். நான் இவைகளை யெல்லாம் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. இப்படி தஞ்சை ஜில்லாவில் கணக்கிலடங்காத, எனக்குத் தெரியாத பல நிகழ்ச்சிகள் நடந்து கொண்டிருக் கின்றன. ஆகவேதான் இத்தகைய நிகழ்ச்சிகளை யெல்லாம் இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

பேரவைத் தலைவரது அனுமதியுடன் முன்பு பாதியில் விட்ட விஷயத்தை முடித்து விடுகிறேன். குழந்தைவேலு என்பவரை போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு வா என்று அழைத்துப் போனார்கள். போனவர் அன்றைக்கு வரவில்லை. மகன் தேடினார். ஆனால் அவரைப் போலீஸ் அழைத்துச் சென்றார்கள் என்று கேள்விப்பட்டு மறுநாள் மகன் நடராசன், மூலிப்பட்டி பஞ்சாயத்துத் தலைவர் வேலுகோனார், என்பவரையும் சங்கரலிங்கபுரம் பஞ்சாயத்து உதவித் தலைவர் பெரிய கருப்பன் என்பவரையும் அழைத்துக் கொண்டு ஆமத்தூர் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்றார்கள். சென்றவுடன் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் வேலுகோனார் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்றிருக்கிறார். வேலுகோனார் ஸ்டேஷனுக்குள் சென்று குழந்தைவேலு இருக்கின்றாரா என்று பார்த்தார். அங்கே குழந்தைவேலு பிணமாகக் கிடக்கின்றார். வேலு அலறிக் கொண்டு ஓடிவந்தார். செய்திக் கேட்டதும் மகன் நடராசன் அப்பா அப்பா என்று துடித்தார், மோதினார். ஆனால் மகனைக்கூட கிட்ட நெருங்க விடவில்லை. என்ன அநியாயம்? பின் சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட

கலெக்டருக்கும், அமைச்சர்களுக்கும் தந்தி மூலம் தன் தந்தை பிணமாகக் கிடக்கின்றார் என்று தெரிவித்தார். பிறகு, பிரேத பரிசோதனை நடைபெற்றது. இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றன என்பதைப் பார்க்கும்போது அவர் இறந்து போனது எதற்காக என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். அவர் மன்னூர் நாயக்கன்பட்டி என்ற ஊரில் ஓர் வீடு வாங்கியிருக்கிறார். ஜாதி இந்துக்கள் இருக்கிற தெருவிலே தாழ்த்தப்பட்ட மகன் ஒரு வீடு வாங்கிவிட்டாரே, இதை எப்படியாவது அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று---தடுக்கவேண்டுமென்று முயற்சி செய்தார்கள். ஆனால் அந்த முயற்சி வெற்றி பெறவில்லை. அதன் காரணமாகத்தான் அவர் கொலை செய்யப்படுகின்ற அளவுக்கு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் இந்த மன்றத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் பல நிகழ்ச்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. டாக்டர் செல்லையா என்பவர் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ளார். அவரை ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் பொய் சர்ட்டிபிகேட் கேட்டார். செல்லையா என்ற அந்த டாக்டர் மறுத்திருக்கிறார். அந்தச் செல்லையா ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்தில் வேலை செய்து வந்தார். அந்த டாக்டர் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர். பொய்யான சர்ட்டிபிகேட் கேட்டு கொடுக்க மறுத்ததன் காரணமாக அந்த இன்ஸ்பெக்டர் ஆத்திரம் கொண்டு ஜாதிப் பெயரைச் சொல்லி தரக் குறைவாகப் பேசினார். இதுபற்றி மாவட்ட கலெக்டரிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது. ரெவினியூ அதிகாரிகள் விசாரித்து ரிக்கார்டு செய்திருக்கிறார்கள். மாவட்ட போலீஸ் அதிகாரி டி.எஸ்.பி. நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஸ்தலத்தில் டி.எஸ்.சியையும், செல்லையாவையும் தீண்டாமை ஒழிப்புக் கமிட்டித் தலைவர் இளையபெருமாள் கேட்டார். போதிய சாட்சிகள் இல்லை. அதனால் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று டி.எஸ்.பி. கூறியிருக்கிறார். திரும்பவும் கேட்டுக் கொண்டதன் பொருட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப் போவதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார். இந்த அளவுக்கு சென்று கொண்டிருக்கிறது அரசாங்கம். நான் அதிகம் சொல்ல விரும்பவில்லை சொல்ல வேண்டியதில்லை.

வட ஆற்காடு மாவட்டம் நெம்மேலி என்ற ஊரில் மாணவர்கள் நாடகம் பார்த்த குற்றத்திற்காக அவர்களை ஜாதி இந்துக்கள் அடித்துத் துன்புறுத்தி இருக்கிறார்கள். மறுநாள் ஊருக்குள் வந்து அங்கிருந்த பெண்களை அடித்துத் துன்புறுத்தியது மட்டுமல்ல, பெண்களின் உடைகளையும் அபகரித்து நிர்வாணமாக ஓட விட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகின்ற போது . . .

ஓட விட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகின்ற போது . . .

திரு. பி. ஜயராஜ் : நெம்மிலி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனையோ நெம்மிலி இருக்கிறது? இது எந்த நெம்மிலி?

திரு. பி. ஜயராஜ் : இளையபெருமாள் கமிட்டியினர் ஸ்தலத்திலேயே விசாரணை செய்திருக்கிறார்கள். போலீசுக்குப் புகார் கொடுக்கப்பட்டும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோவை மாவட்டத்தில் அமராவதி பக்கத்தில் ஒரு ஆதித் திராவிட ஆசிரியை கிணற்றில் தண்ணீர் எடுத்து வரச் சென்ற போது பொதுக் கிணற்றில் தண்ணீர் எடுக்கக் கூடாது என்று பலவந்தமாகத் தாக்கப்பட்டார். போலீசில் புகார் கொடுக்கப் பட்டு எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதையும் தீண்டாமை ஒழிப்புக் கமிட்டித் தலைவர் இளையபெருமாள் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டதும் பத்திரிகையிலும் செய்தி வந்திருக்கிறது. இன்னும் எத்தனையோ நிகழ்ச்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இங்கே நமது தலைவர் அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தை மட்டும் குறிப்பிட்டுப் பேசவேண்டுமென்று சொன்னதால் மற்றவற்றைச் சொல்லவில்லை.

தஞ்சை மாவட்டம் என்று சொல்லும்போது என்னுடைய விஷயத்திலே அரசாங்கம் எந்த அளவுக்கு நடந்து கொண்டது என்பதைப் பார்க்கும்போது நான் மிகவும் வெட்கப்பட வேண்டிய நிலையிலிருக்கிறேன். என்னுடைய சம்பவத்தில்கூட, அரசாங்கம் தலையிட்டு ஓரிடத்தில் என்னுடைய எதிரியின் சார்பில் பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டரை ஆஜராக்கினார்கள். நாகப்பட்டினம் செஷன்ஸுக்கு வரும்பொழுது அவர் எனக்கு ஆஜராகின்ற அளவுக்கு இருக்கிறது. இது சரித்திரம் காணாதது, எந்த உலகத்திலும் நடக்காத விஷயம். இங்கே என்னுடைய எதிரிக்கு, அங்கே எனக்கு. எப்படி கேஸ் நல்லமுறையில் நடக்கும்? ஏதோ, நடந்தது, தீர்ப்பானது. அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. கட்சிக் கண்கொண்டு பார்க்க வேண்டாம். நடந்ததில் என்ன உண்மை என்று பார்க்கவேண்டும். நான் மூன்று முறை தேர்தலிலே நின்று வெற்றிபெற்று தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து, ஒரே அரிசனனாக காங்கிரஸ் சார்பிலே நின்று வந்துள்ளேன். எனக்கே இந்த நிலைமை என்று சொன்னால் சாதாரண தாழ்த்தப் பட்ட மக்களுக்கு என்ன நிலைமை இருக்கும்? இந்தச் சபைக்கும் இந்தத் தமிழ்நாட்டுக்கும் இது எப்படி பொருந்தும் என்பதை பார்க்கின்றபொழுது மிகவும் வெட்கமாகவும், வேதனையாகவும் இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே தான் இத்தகைய நிலைமைகள் நடைபெறாதவண்ணம் சர்க்கார் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். கீழ்வெண்மணியில் நடந்தது என்ன? அது சம்பந்தமான வழக்குகள் இப்பொழுது நீதி மன்றத்தில் இருக்கிறபடியால், அதற்குள்ளே சென்று, எப்படி நடைபெற்றது என்பதையெல்லாம் குறித்து நான் பேசவில்லை. பாக்கிக் குண்டுகள் வெடித்திருக்கின்றன. லைசென்ஸ் இல்லாத

துப்பாக்கிகள் 16 மைல்களுக்கு அப்பாலிருந்து வந்திருக்கின்றன. அங்கே என்ன நடைபெற்றது என்பதைக் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இதற்கு முன்னால் இதைப்பற்றிப் பேசிய பல நண்பர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கட்சி செய்தார்கள், இந்தக் கட்சி செய்தார்கள் என்பதெல்லாம் பொருள் அல்ல. அதைப்பற்றி நான் சிந்திக்கவில்லை. ஆனால், மனிதர்கள் கொல்லப் பட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் குறிப்பாகத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் சாகடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் என்ன செய்யப் போகிறது என்பது தான் கேள்வி. இதில் ஒருவரை ஒருவர் சாட்டிவிட்டு, அதன் மூலம் நாம் தப்பித்துக் கொள்ள முடியாது. ஏழை மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் உயிர் இழந்தி ருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே அங்கு நடந்த நிகழ்ச்சி என்ன? 47 பேர்கள் வீட்டிற்குள்ளேயே செத்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக நெருப்பில் வெந்து செத்தார்களா, அல்லது சுடப்பட்டு அடி பட்டார்களா அல்லது உள்ளே வைத்து பூட்டப்பட்டு, புகைச்சல் தாங்காமல் மூச்சுத் திணறி மாண்டார்களா என்பதை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும். இந்த மாநிலத்தில் இனி மேலாவது இத்தகைய அக்கிரமங்கள், அநியாயங்கள் தவிர்க்கப் பட வேண்டும். மாண்டுபோன மாணிக்கங்களுக்காக என்னுடைய கண்ணீரைக் காணிக்கையாகத் தருகிறேன்.

எனக்கு முன்பு இதைப்பற்றிப் பேசிய அங்கத்தினர்கள் தஞ்சை ஜில்லாவில் என்ன நிலைமை இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு பேசிய கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சார்ந்த அங்கத்தினர் அவர்களும் பேசி யிருக்கிறார்கள், மற்றவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். அங்கே நடை பெற்ற தகராறு இனிமேலாகிலும் நடைபெறுவண்ணம் தடுக்க வேண்டும். கூலிப் பிரச்சினை உடனடியாகத் தீர்க்கப்படவேண்டும். இந்தப் பிரச்னையில் அரசாங்கம் உடனடியாகக் கவனம் செலுத்தி, அங்கே எந்த விதமான உயிர்களும் இனிமேல் சாகாவண்ணம் தக்க பாதுகாப்பு அளிக்கும் பொறுப்பை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். எதற்கு இம்மாதிரி திடீரென்று புரட்சி ஏற்படுகிறது. ஏன் ஏற்படுகின்றது, அதனுடைய மர்மங்கள் என்ன? அவைகளைத் தவிர்ப்பதற்கு மார்க்கங்கள் என்ன? அங்கே இருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இவர்களை யெல்லாம் சேர்த்துக்கொண்டு அது குறித்துப் பரிசீலனை செய்து, அங்கு இருக்கிற விவசாயத் தொழி லாளிகளுக்கும் அல்லது நிலச்சுவான்தார்களுக்கும், யார் யாருக்கு எப்படி எப்படி பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதைச் சிந்தித்து, அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். கூலிப் பிரச்னையை சட்டபூர்வமாக நிர்ணயித்துவிடவேண்டும். கூலியைப்பற்றிய நிர்ணயம் சட்டபூர்வமாக இருந்துவிட்டால், இம்மாதிரி கிளர்ச்சிகள் வாரா. விவசாயக் கூலிகள் அன்றாடம்

வேலை செய்து பிழைப்பவர்கள். சர்க்கார் அவர்கள் கூலியைப் பற்றி ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்துவிட்டால், அவர்களும் அதிகமான அளவு வேண்டும் என்று கேட்க முடியாது, இவர்களும் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே, இந்த நிலைமையை உடனடியாகப் பரிசிலனை செய்து, அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு இத்தகைய வாய்ப்புக் கொடுத்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியும், வணக்கமும் கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 13 உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டும். மேலும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், முதல் அமைச்சர் அவர்களும் பேச வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் 10 நிமிடத்திற்கு மேல் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. சௌந்தரராஜ மூப்பனர் : ஆன் ஏ பாயிண்டு ஆப் கிளாரிபிகேஷன், சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதற்கு கிளாரிபிகேஷன்? பேச்சைப்பற்றி ஏதாவது விளக்க வேண்டுமென்றால் தான் கிளாரிபிகேஷன்.

திரு. இரா. சௌந்தரராஜ மூப்பனர் : சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கே இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை * *
என்று சீர்காழி உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார் என்று நண்பர் சொன்னர். அதை அந்த உறுப்பினர் திரும்பப் பெற்றுவிட்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜயராஜ் அவர்கள் அப்படிச் சொன்னர்கள் என்று ஓர் உறுப்பினர் சொன்னர்கள். அதற்கு ஜயராஜ் அவர்கள் நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று சொன்னர்கள் .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சீர்காழி உறுப்பினர் அப்படிச் சொன்னதாகச் சொன்னர்கள். அங்கத்தினர் * * என்று சொன்னர்கள். அதற்கு அப்படிச் சொல்லலாமா என்று ஒரு உறுப்பினர் கேட்டபொழுது, திரு. ஜெயராஜ் அவர்கள், சீர்காழி உறுப்பினர் அப்படிச் சொன்னதைத் தான், தான் குறிப்பிட்டதாகச் சொன்னர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்னை எழுப்பும்பொழுது, எந்த நேரத்தில் அந்த நிகழ்ச்சி நடக்கிறதோ, அப்பொழுதே குறுக்கிட்டு, ஒழுங்குப் பிரச்னையைக் கிளப்ப வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு, எப்பொழுதோ நடந்ததைப் பற்றி இன்றைக்கு ஒழுங்குப் பிரச்னை எழுப்புவது முறையாகாது. ஏனென்றால், நிகழ்ச்சிக் குறிப்புகளையெல்லாம் பார்க்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கும்.

* * பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் இன்பர்மேஷன், சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதைப்பற்றி பாயிண்டு ஆப இன்பர்மேஷன்?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : எனது தொகுதியைப்பற்றி சற்று முன்பு பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். விருது நகரில் குழந்தைவேலு என்ற அரிசன் போலீஸ் நிலையத்தில் கொல்லப்பட்டதாக இங்கு பேசும்பொழுது உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது சரியான தகவல் அல்ல. அவர் இறந்தார், கொல்லப்படவில்லை. ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் விசாரணை செய்திருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் பார்லிமெண்டு உறுப்பினர்கள் அங்கு விசாரணை செய்திருக்கிறார்கள். அதைப் பெரியதாக்கிப் பேசி இருக்கிறார்கள், அவர் சாவுக்கும், அரிஜன் என்பதற்கும், காங்கிரஸ்காரர் என்பதற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் கிடையாது. தயவுசெய்து தவறான தகவல்களைச் சொல்ல வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜயராஜ் : எந்த அடிப்படையில் உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படிச் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த இடம் அவருடைய தொகுதியைச் சேர்ந்தது. அதற்காக விளக்கம் கொடுத்தார்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் அப்படிச் சொன்னார் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்க முடியாது 'நான் கூறுவது சரி, அவர் கூறுவது தவறு என்று சொல்லுவதற்கு இது அல்ல இடம். நீங்கள் சொன்னீர்கள் ஒரு கருத்தை. அந்தத் தொகுதியைச் சார்ந்தவர் என்ற முறையில் அவர் அதற்கான விளக்கத்தைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதோடு இதை முடிக்க வேண்டும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது மன்றத்தின் முன்னால் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கண்டித்துப் பேசுவதற்கு நான் முன்வருகிறேன். வெண்மணியில் வெந்து மடிந்த அரிசன விவசாயத் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக இப்பொழுது விவாதிக்கப்படுகிறது. வெண்மணியில் நடந்திருக்கக்கூடிய அந்தக் கோரமான சம்பவம் மாதிரி நாமெல்லாம் கேள்விப்பட்டதே கிடையாது, படித்துத் தெரிந்துகொண்டதும் கிடையாது. அம்மாதிரியான உலகத்திலேயே நடக்காத ஒரு சம்பவத்தை நடத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். ஏன் அவர்கள் அப்படிச் செய்தார்கள் ? எதற்காக ஏழை அரிசன விவசாயத் தொழிலாளர்களை உயிரோடு தீ வைத்துக் கொளுத்தவேண்டும் என்று நான் ஆழ்ந்து சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும் என்று நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1969, பிப்ரவரி 28

விவசாயத் தொழிலாளர்களாகிய அந்த மக்கள் துரதிருஷ்ட வசமாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் கணிசமாக இருக்கிறார்கள். அரிசன மக்கள் முன் காலத்தில் மிகக் கேவலமான அடிமைத் தொழிலைச் செய்து வந்தவர்கள். நிலப் பிரபுக்களின்கீழ் அடிமைகளாக வாழ்ந்துவந்தவர்கள். நிலப்பிரபுக்கள் என்று சொல்லும்பொழுது, நிலப்பிரபுக்கள் ஒழிந்துவிட்டார்கள், இல்லை என்று ஒரு சாரார் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலப்பிரபுக்கள் இன்றையதினம் அவர்களுடைய நிலத்தையெல்லாம் பல்வேறு வகைகளில் பிரித்து வைத்துக்கொண்டு, ஆனால் பண்ணையைத் தொடர்ந்து நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்பது நமது அமைச்சர்கள் சகல பேர்களுக்கும் தெரியும். அதை யாரும் மறுக்க முடியாது அம்மாதிரியான ஒரு தனி அரசாங்கத்தை அவர்கள் இன்றையதினம் நடத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கூலி உயர்வு அதிகமாகக் கேட்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக இம்மாதிரியான ஒரு சம்பவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக அவர்கள் அதிகமாகக் கூலி கேட்கிறார்கள், கூலி கேட்பதிலே அர்த்தம் என்ன இருக்கிறது என்றெல்லாம் பேசப்படுகிறது. உண்மையிலேயே அவர்கள் எவ்வளவு கடுமையான வேலைகளைச் செய்து வருகிறார்கள் என்பதை நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்கள் யாரும் மறுக்கமாட்டார்கள். வேண்டுமானால், அந்த வேலையினுடைய அருமையே தெரியாதவர்கள், அந்தத் தொழிலைச் செய்தே பழக்கம் இல்லாதவர்கள் அப்படிச் சொல்லலாம். விவசாயத் தொழிலாளர்கள் 24 மணி நேரமும் வேலை செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது ஒன்றும் மிகையாகாது. இரவு, பகல் பாராமல் விவசாய வேலை செய்தால் தான், விவசாயம் முறையாகச் செய்ய முடியும். உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்க முடியும். நிலத்தை மாத்திரம் சொந்தமாக வைத்துக் கொண்டு, ' நாங்கள் தான் விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறோம்" என்று சொல்வதெல்லாம் மேலெழுந்தவாரியாகச் சொல்லிக்கொள்ளலாம். அவர்களை ஆதரிக்கின்ற முதலாளிகளும், முதலாளிகளால் நடத்தப்படுகின்ற பத்திரிகைகளும், நிலப் பிரபுக்கள் தான் விவசாயம் செய்கிறோம். நாங்கள் தான் உற்பத்தி செய் கொள்ளலாம்.

உண்மையிலேயே, நேரிடையாக வேலை செய்கிறவர்கள், செய்யக் கூடியவர்கள், இவர்கள். போதுமான ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்பது குற்றமா? இதை ஆராய வேண்டும். இன்னும் சொல்லப் போனால், சமூகத்தில் இவர்கள் மிகத் தாழ்மையான, கீழ்த்தரமான வேலைகளைச் செய்கிறார்கள். ஜாதி இந்துக்களுக்கு, அதிக நிலம் வைத்திருக்கிறவர்களுக்கு, அவர்களுடைய பண்ணையில், அவர்களுடைய சொந்தத்தில், சமூகத்தில் எல்லா விதமான கீழ்த்தரமான வேலைகளைச் செய்ய வேண்டியவர்களாக

இருக்கிறார்கள். மாடு தூக்குவது, பிணம் தூக்குவது, இழவுக்குச் சொல்லப் போவது, விபத்துக்கள் ஏற்பட்டால், வெள்ளம் போன்றவை, தீ விபத்துக்கள் போன்றவை ஏற்பட்டாலும், உயிரைக் கொடுத்து இவர்கள்தான் ஜாதி இந்துக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும். இப்படிப்பட்ட தொழில்களில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள், பிரதானமான தொழில் விவசாயம் என்றாலும், அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய எல்லா சௌகரியங்களையும் செய்தாக வேண்டும். ஆகவே, இவர்கள் வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய, போதுமான ஊதியம் வேண்டும் என்று இன்றைக்குப் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள்.

இன்றையதினம், தஞ்சை விவசாயத் தொழிலாளர்களாகிய அரிசனங்கள், ஒன்று சேர்ந்து ஒரு ஸ்தாபனத்தை வைத்தார்கள். இப்படி அரிசனங்கள் ஒன்று சேர்ந்து ஸ்தாபனம் வைத்திருப்பது ஜாதி இந்துக்களுக்கு ஆகவில்லை. பல அரசியல் கட்சிகளுக்கு ஆகவில்லை. அந்த வகையில் அரசியல் கட்சிகள் முழுப் பங்கு கொள்கிறார்கள். அதை இல்லை என்று யாரும் மறுக்க முடியாது. இம்மாதிரியான கொடுமையான சம்பவங்களை, 1947-48-ம் ஆண்டுகளில் இவர்கள் எவ்வளவோ கொடுமைகளைச் செய்தார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி பதவிக்கு வந்தவுடன், இந்த அரிசனங்களை அழித்து ஒழித்து விடலாம் என்று நினைத்துச் செயல்பட்டார்கள். ஆனால், அவர்கள் தோல்வி அடைந்தார்கள். அவர்களுக்கு கொடுமைகளைச் செய்துவந்த, பாதகம் ஏற்படுத்திய, காங்கிரஸ் ஆட்சியால் ஏற்பட்ட தீமைகளை அகற்ற வேண்டிய நிலையில், நான்காவது பொதுத் தேர்தலில், அவர்களுக்கு நல்ல பாடம் கற்பித்தார்கள். தோல்வி கண்டார்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள். ஆகவே, இன்றைதினம் அதைத் திரும்பிச் செய்ய என்ன மார்க்கம் என்று பார்த்தார்கள். நம்மையெல்லாம் காலை வாரி விட்டார்கள், ஆட்சிக்கு வரவொட்டாமல் செய்தார்கள், என்ற காரணத்திற்காக, இவர்கள் ஏழை எளிய அரிசனங்கள் என்ற ஒரே காரணத்திற்காகத் தேர்தல் முடிந்த மூன்று மாதத்தில் வலிவலம் என்ற இடத்தில் மாநாடு நடத்தினார்கள். அந்த மகாநாட்டில், காங்கிரஸ் பெரும் தலைவர்கள் பங்கு கொண்டார்கள். அந்த மகாநாட்டில், எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள், விவசாயத் தொழிலாளர்கள், அரிசனங்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய கோரிக்கைகளை, அவர்கள் முன்னாலே பெற்றுவந்த உரிமைகளை மறுப்பது என்பதும், புதிதாக பதவிப் பொறுப்பேற்று இருக்கும் அரசுக்கு பல்வேறு வகைகளிலும் தொந்தரவு கொடுப்பது, நெருக்கடிகளை உண்டாக்குவது எந்த எந்த வகைகளில் இயலுமோ அந்த அந்த வகைகளில் செய்வது, இரண்டாம் போகம் சாகுபடி செய்ய வேண்டாம் என்று தடுப்பது போன்ற காரியங்களைச் செய்யத் தலைப்பட்டார்கள். ஆனாலும், இவர்கள் சொல்வதை யாரும் கேட்கவில்லை. ஆனால், அப்படி அவர்கள் சொன்னது என்னமோ உண்மை. நெருக்கடிகளை

உண்டாக்க வேண்டும் என்று தீர்மானித்த பிறகு, உற்பத்தியாளர்கள சங்கம் என்று ஒரு சங்கத்தை நிறுவினார்கள். இதை ஆரம்பித்ததற்கு உதவியது காங்கிரஸ் மூளை. . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, இதுவரைக்கும் நான் பொறுமையாகவே இருந்தேன். காங்கிரஸ், காங்கிரஸ் என்று சொல்வதானால், அதற்கு ஆதாரத்துடன் சொல்ல வேண்டும். காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் செய்யப்பட்டதா? காங்கிரஸ்காரர்களாக இருந்திருக்கலாம். இரண்டுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. பொது நோக்கத்திற்காகக் காங்கிரஸ்காரா செய்தால் அது காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆதரவு பெற்று செய்தது ஆகாது. காங்கிரஸ் கட்சியின் அதிகார பூர்வமாகச் செய்யப்பட்டதா, விளக்கம் தரவேண்டும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் பேசும் போதும், கட்சியைச் சொல்லாமல் பேச வேண்டும். அப்படிச் சொல்வதானால் தானும் கட்சியைச் சொல்லக் கூடாது என்பதை ஒத்துக்கொள்வேன். நான் காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் என்று சொல்வதற்குக் காரணம் இருக்கிறது. இல்லை என்று மறுக்கட்டும். . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இல்லை என்று மறுக்கத் தானே நான் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யார் பேசினாலும், எந்தக் கட்சியைப் பற்றிச் சொல்வதானாலும், ஆதாரம் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே கட்சியைக் குறிப்பிடாமல் பேசுவது தான் நல்லது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : அந்த மாநாடு நடத்தியபோது, அந்த மாநாடு எங்கே நடந்தது, யார் யார் கலந்து கொண்டார்கள். யார் யார் அந்தச் சங்கத்தில் உறுப்பினர்கள் என்பதை யெல்லாம் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. வலிவலம் தேசிகர் அந்த மகாநாட்டில் பங்கு கொண்டார்; குன்னியூர் மீனாட்சியம்மாள் அவர்கள் அந்த மகாநாட்டில் பங்கு கொண்டார்கள்; வாண்டையார் பங்கு கொண்டார்கள். இவர்களெல்லாம் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சற்றுத் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதைத்தான் சொல்கிறேன். அதாவது காங்கிரஸ்காரர்கள் என்பதற்கும், காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் என்பதற்கும் இருக்கும் வித்தியாசத்தைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். அவரவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் சேர்ந்து எவ்வளவோ செய்யலாம். நான் கூட பல விவசாயச் சங்கங்களில் பங்கு கொண்டிருப்பவன். அதனால், காங்கிரஸ் அதையெல்லாம்

சேர்ந்தது என்று ஆகிவிடுமா? அதிகார பூர்வமாகக் காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் அந்த மாநாட்டை நடத்தினார்களா என்பதைத் தான் கேட்கிறேன்.

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் தன் இடத்தில் நின்றார்கள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கோதண்டராமன், அவர்கள் உட்காரவேண்டும். நான் சொல்லுகிறேன்.

திரு. நா. காசிராமன்: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். அங்கத்தினர் பேசும்போது, ஒரு சில பெயர்களைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் இங்கே பதில் அளிக்க முடியாமல் இருக்கும்போது, அவர்களுடைய பெயர்களைச் சொல்வது முறையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கடந்த காலத்தில் நடந்த மாநாட்டில் கலந்துக் கொண்டிருப்பவர்களைப் பற்றிச் சொல்லும் போது, அப்படிக் குறிப்பிடக்கூடாது என்று சொல்வது முறை யாகாது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, கீழ்வெண்மணி யில் இழைக்கப்பட்ட தீங்குக்கு இரையானவர்கள் அரிசனங்கள், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை யாரும் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அதேபோல்த்தான் நானும் சொல்லு கிறேன். பின்னால் இவர்கள் பேசும்போது அவர்களும் சொல்லத் தான் போகிறார்கள். கட்சியைக் குறிப்பிடாமல் இருக்கப் போவதில்லை. நிலப்பிரபுக்களுக்குச் சாதகமாகப் பேசும் இவர்கள் எங்கள் கட்சியை இழுக்காமல் பேசமுடியாது. ஆகவே, அந்த மாநாடு உருவானதைப்பற்றித் தெரிந்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். ஏற்படவிருக்கும் மாற்றத்திற்கு விரோதமாக சதித் திட்டம் போட்டார்கள். அந்தவகையில் அந்த மகா நாட்டில் திட்டமிட்டார்கள் என்று சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன். திட்டம் என்றால், அந்தத் திட்டம் என்னவென்று நிரூபிக்க வேண்டும். அந்தத் திட்டம் காங்கிரஸ் கட்சியின் திட்டமா?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: முதலிலேயேதான் அந்தத் திட்டங் களைச் சொன்னேனே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்கள் மாநாடு போட்டார் கள். திட்டம் போட்டார்கள் என்று சொல்லலாம். 'சதித் திட்டம்' என்று சொல்லாமல், இன்ன திட்டம் என்று சொன்னால் போதும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: அவர்கள் என்ன திட்டம் போட் டார்கள் என்று முன்னமேயே சொன்னேன். இரண்டாம் போகம் சாகுபடி செய்யாதீர்கள் என்று சொன்னார்கள். கரும்பு உற்பத்தி

செய்யாதீர்கள் என்றார்கள். விவசாயிகள் பெற்று வரக்கூடிய உரிமைகளைக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இதையெல்லாம்தான் அடிப்படையாகக் கொண்டு அந்த உற்பத்தியாளர்கள் சங்கத்தை ஆரம்பித்தார்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரம் பத்து நிமிஷத்திற்கு மேல் ஆகிவிட்டது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மற்றவர்களெல்லாம் குறுக்கே பேசினார்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் என்ன செய்வேன் ? நேரத்தைத்தான் நான் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இவர்களெல்லாம் குறுக்கிட்டார்கள். இம்மாதிரியான மாநாடு நடத்தி விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக நடைவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டார்கள். அதுதான் பூந்தாழங்குடியில் ஒத்திகை பார்த்தார்கள். நாலு மைல்களுக்கு அப்பால் மாங்குடியிலிருந்து அவர்கள் தவறான வார்த்தைகளைப் பேசிக் கொண்டு வந்து, ஆத்திரமூட்டும் அளவிற்கு, 200. 300 பேர்கள் திரண்டு, கொடிபிடித்துக் கொண்டு பூந்தாழங்குடிக்கு வந்து, தேவையற்ற நிலைமைகளை உண்டாக்கி, துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தை ஏற்படுத்தினார்கள். அதன் பின்னால், அவர்களுடைய கூட்டங்களில், மாநாடுகளில் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாகப் பேசி வந்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு பத்து நிமிஷங்கள் ஒதுக்கப்பட்டு, இப்பொழுது
மு.ப. 11-00 15 நிமிடங்களாகிவிட்டன. இன்னும் 12 பேர் பேச இருக்கிறார்கள். காலை நிகழ்ச்சியை 1½ மணிக்குள் முடிக்க வேண்டும். இன்றைய தினம் மாலையில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றாலும், மாலையில் நடைபெற வேண்டிய நிகழ்ச்சிகள் வேறு உள்ளன. ஆகவே, எல்லோரும் எல்லாவற்றையும் கூறுவதற்கு வாய்ப்பில்லையே, நேரம் இல்லையே என்று கருதாமல், தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நேரத்திற்குள் உறுப்பினர்கள் தங்கள் உரையை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும். திரு. சுப்பையா அவர்கள் சீக்கிரமாக உரையை முடித்துக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரியான சம்பவம் நடைபெறுவதற்கான அறிகுறியாக, தொடர்ந்து 3, 4 மாதங்களாக ஜனங்களுக்கு விரோதமான பல்வேறு நடவடிக்கைகளில் அவர்கள் ஈடுபட்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது குறித்து சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அப்போதைக்கப்போது தகவல் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன.

கீழ்வெண்மணியிலிருந்து கிவளூர் மூன்று மைல் தொலைவில் இருக்கிறது. அங்கே ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. சர்க்கிள் போலீஸ் ஆபிசும் இருக்கிறது. விசேஷ போலீஸ் படையும் இருக்கிறது. சுமார் மாலை 5 மணியளவில் இரண்டு பேரைப் பிடித்து கட்டிவைத்து அடித்திருக்கிறார்கள். பிறகு படையாகத் திரண்டுபோய் சேரியில் இருப்பவர்களைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள், அடித்திருக்கிறார்கள். இந்த விஷயம் பூராவும் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்குத் தெரியும். ஏன் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளாமல் வாளாவிருந்தார்கள்? தகுந்த நேரத்தில் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்ற விவரத்தை அறிந்து கொள்ள வேண்டும். நான் யாரையும் குறைவாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. போலீஸ் அதிகாரிகள் அங்குள்ள நிலப்பிரபுக்களோடு பழக்கம் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள்; நிலப்பிரபுக்களுடைய நிர்ப்பந்தம், அவர்களிடம் ஏற்பட்ட உறவு முறைகள் எல்லாம் . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : போலீஸ் அதிகாரிகள் எல்லாம் நிலச்சுவான்தார்களோடு உறவு வைத்திருந்தார்கள் என்றால், சர்க்காரும் இருந்து, நிலப்பிரபுக்களோடு போலீஸ் உறவு வைத்துக் கொண்டிருந்தது என்றால் அது சர்க்காருக்கு அவமானமாக இருக்காதா? (திரு. ஆ. கு. சுப்பையா எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரம் அதிகமாகி விட்டது. உறுப்பினர் அவர்கள் 20 நிமிடங்களுக்கு மேல் எடுத்துக் கொண்டு விட்டார். சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் வந்து நடவடிக்கை எடுக்காமல் தயங்கியிருக்கிறார்கள். இரண்டு நாட்கள் ஆகியும், யாரும் கைது செய்யப்படவில்லை. பின்னர் டி.ஐ.ஜி அவர்களும், கலெக்டர் அவர்களும், நானும் அந்த இடத்திற்கு ஒன்றாகச் சென்றோம். கொளுத்தப்பட்டு எரிந்து, பாதி எரிந்தும், பாதி எரியாமலும் இருந்த பிணங்கள் அத்தனையையும் வாசலில் அடுக்கி வைத்திருந்தார்கள். அவர்கள் எல்லோரையும் ஒரு சிறிய குடிசையில் அடைத்துக் கொளுத்தியிருக்கிறார்கள். தெருவில் இருந்த குழந்தைகளையெல்லாம் பிடித்து அடித்திருக்கிறார்கள். 15 பேர்களுக்குத் துப்பாக்கிக் குண்டு காயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏழெட்டு பேர்களுக்கு அரிவாள்களால் ஏற்பட்ட குத்துக்காயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 25 வீடுகளுக்குத் தீ வைத்துக் கொளுத்தியிருக்கிறார்கள். போலீஸ் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. நான் கேட்டபோதுதான், டி.ஐ.ஜி. அவர்கள் அங்குள்ள போலீஸ் அதிகாரியைப் பார்த்து "ஏன் யாரையும் கைது செய்யவில்லை?" என்று கேட்டார். அதன் பிறகு பக்கத்து கிராமத்தில் உள்ளவர்களையெல்லாம் கைது செய்தார்கள். நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்களும், இன்றைய முதல் அமைச்சர் அவர்களும் நேரில் வந்து

சம்பவம் நடந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டார்கள். சம்பவம் நடந்த மூன்றும் நாள்தான் அமைச்சர்கள் வந்தார்கள். (மணி யடிக்கப்பட்டது).

இன்றையதினம் அரசு என்ன செய்ய வேண்டுமென்றால், இந்தச் சம்பவத்திற்கு முன்னால், அந்தப் பிரதேசங்களில் உள்ள நிலச் சுவான்தார்களோடு, போலீசுக்கு எந்த அளவுக்கு உடந்தை இருந்திருக்கிறது என்பதை உயர்தர அதிகாரிகளைக் கொண்டு விசாரிக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அதிகாரிகள் எப்படி நடந்துகொண்டார்கள் என்ற உண்மையை அரசாங்கம் அறிந்து கொள்ள முடியும். அந்த அதிகாரிகளையெல்லாம் உடனடியாக அந்த இடத்தைவிட்டு மாற்றியாக வேண்டும். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்தபடியாக திரு. என். கிட்டப்பா அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஒரு நிமிஷத்தில் முடித்துவிடுகிறேன். அந்தப் பிரதேசங்களில் ஏற்பட்டிருக்கும் நஷ்டத்திற்கு ஈடாக, அந்த அதிகாரிகளுடைய சொத்தைப் பறிமுதல் செய்யவேண்டும். அரசாங்கமே நஷ்ட ஈடு கொடுக்காமல், அந்த நஷ்டத்தை அதிகாரி களிடமிருந்தே வசூலிக்க வேண்டும். அரசாங்கம் இதை விசேஷ மாகக் கவனத்திற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இனி, பேசுகின்ற உறுப்பினர் கள் பத்து நிமிடங்களுக்கு மேல் நேரத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. பு. செ. முத்துச் செல்வன் தலைமை]

* **திரு. என். கிட்டப்பா :** தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் கீழ் வெண்மணியில் ஏற்பட்ட சம்பவத்திற்குக் கண்டனம் தெரிவித்து இங்கே பேசப்பட்டு வருகிறது. அந்தக் கண்டன தீர்மானத்திற்கு எனது மறுப்பைத் தெரிவிக்கும் வகையில் நான் சில கருத்துக் களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

கண்டனத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த உறுப்பினர் மிகவும் உள்ளபடியே வேதனைப்படுவதாக இருக்கிறது என்று கூறிக் கொண்டு வந்தார். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் என்ற வகையில் கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற சம்பவத்திற்கு என்னு டைய இதயப் பூர்வமான வேதனையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் நாற்பத்திரண்டு பேர்கள் ஒரு குறுகிய இடத்தில் குடிசையில் அடைக்கப்பட்டு, பின்னாலே அவர்கள் சுடப்பட்டு, அந்த வீடு கொளுத்தப்பட்டு 42 பேருக்கு உயிர் இழக்கக்கூடிய கோரச் சம்பவம் தமிழகத்தில் எத்தகைய சூழ்நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறது என் பதை எண்ணுகிற நோக்கில், விவசாயத் தொழிலாளர் மத்தி

யிலும் ஏனையோர் மத்தியிலும் சிலர் இந்தக் காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணுகின்ற நேரத்தில் நாம் மிகவும் வருத்தப்படுகிறோம் வேதனைப்படுகிறோம். ஆனால் கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து பேசியவர்கள், இந்தக் காரியங்கள் எல்லாம் ஏதோ சர்க்காருடைய கவனக் குறைவின் காரணமாக கீழ்வெண்மணியில் நடந்துவிட்டதைப் போலவே எடுத்துச் சொல்லி, அரசாங்கத்தை கண்டித்துப் பேசினார்கள். கீழ்வெண்மணியில் சம்பவம் நடைபெற்றிருக்கிறது. முன் எச்சரிக்கை இடப்பட வேண்டும், பாதுகாப்பு தரப்பட வேண்டும். அப்படி பாதுகாப்பு தரப்படாவிட்டால், தாழ்த்தப்பட்டிருப்பவர்கள் கொல்லப்பட்டுவிடுவார்கள் என்ற எச்சரிக்கை அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்து, பின்னாலே அரசாங்கம் போலீஸ் துறை தக்க நடவடிக்கை எடுக்காமலிருந்து, சம்பவம் நடைபெற்றிருந்தால் உள்ளபடியே கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து கண்டிக்கிறோம் என்பதன் பொருள் விளங்கும். தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த உறுப்பினர், இது திட்டமிட்டு நடைபெற்றதாகச் சொன்னார்கள். ஒரு வேளை அந்த உறுப்பினருக்கு இந்தச் சம்பவம்பற்றி முன்கூட்டித் தெரியுமோ, என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. இன்றைய தினம் அவர்கள் நீலிக் கண்ணீர் வடித்து நிற்பது, ஒருவேளை அவர்கள் சம்பந்தப்பட்டவர்களோ என்று நாட்டு மக்கள் எண்ணத்தக்க அளவுக்கு இருக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட இயக்கத்தில் உள்ளவர்களால், இதற்குமுன்பு பரிதாபத்திற்குரிய பஞ்சமர்கள் என்று வர்ணிக்கப்பட்ட தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் 42 பேர் உயிர் இழக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சி கீழ்வெண்மணியில் நடந்ததை நாம் அறிகிறோம். நெஞ்சத்திலே கைவைத்துப் பார்த்து, உள்ளத் தாய்மையோடு நினைத்துப் பார்த்தால், இந்தச் சம்பவத்திற்கு யார் பொறுப்பு என்பது நன்றாகத் தெரியும். சிலர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்காரர்கள் என்ற நிலையில் அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்த பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் தலைவர்களும் அவர்களைச் சந்திக்கின்ற நிலையில் அவர்களுக்கும் இந்தச் சம்பவத்திற்கும் இருக்கின்ற தொடர்பை நாட்டுமக்கள் அலசிப் பார்க்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். இப்படி அவர்களைப்பற்றி நாட்டுமக்கள் எண்ணிக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில்தான் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். கண்டிக்கப்படவேண்டியவற்றை உள்ளபடியே அத்தனை பேரும் கண்டிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால் நிச்சயமாக யார் இதற்குப் பொறுப்போ, யார் இதற்கு உடந்தையோ—எவ்வளவு பெரிய கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும், அகில இந்தியக் கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும், அகில உலகக் கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும் நிச்சயமாக நீதி மன்றம் அவர்களைத் தண்டித்தே தீரும், அவர்களை விடாது என்று கருதுகிறேன்.

[திரு. என். கிட்டப்பா] [1969 பிப்ரவரி 28

கீழ்வெண்மணிச் சம்பவத்தைப்பற்றிப் பேசுகின்றபோது தமிழகம் பூராவும் இருக்கிற நிலைமைகளைச் சொன்னார்கள். தங்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். பலப் பல மாவட்டங்களில் இருப்பதாகச் சிலவற்றைச் சொன்னார்கள். அதில உள்ள நிலைமைகள் உண்மைக்கு எவ்வளவுக்கெவ்வளவு மாறுபட்டிருக்கிறதோ, இல்லையோ 1965-ம் ஆண்டு மொழிப் போராட்டம தமிழகத்தில் நடைபெற்றது. கூலி உயர்வு கேட்டான் அத்தான் குண்டடிபட்டுச் செத்தான என்று சொல்கிறவாகள்—1965-ஆம் ஆண்டிலே மொழிப் போராட்டம் நடந்தபோது காக்கை, குருவிகளைச் சுட்டுத் தள்ளுவதுபோல மனிதர்களைச் சுட்டுத் தள்ளினார்களே, அதை எந்தக் கட்சி அரசாங்கம் செய்தது என்று நான் சொல்லத் தேவையில்லை—பாண்டியன் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கேட்டுக் கொள்ளட்டும் எத்தனை பேர்கள செத்தார்கள் என்கிற விவரங்கள் கூடக் கிடைக்கவில்லை, முக்கியமான சில ரெக்கார்டுகளையே கூட கொளுத்திவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள் என்று கேள்விபடுகிறோம். நீங்களும் அறிந்திருப்பீர்கள். குருவிகளைப போல, காக்கைகளைப் போல மக்களைச் சுட்டுக் குவித்தாகள். ஆனால் இந்த ஆட்சியின் கவனத்திற்கு வராத நேரத்தில் கீழ்வெண்மணிச் சம்பவம் நடைபெற்றுவிட்டது. இது ஆட்சியின் கவனக் குறைவினால் ஏற்பட்டதல்ல. கவனக் குறைவினால் ஏற்பட்டதுபோல நீலிக் கண்ணீர் வடித்து கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருப்பவர்கள் முதுகுளத்தூரை நினைத்துப் பார்க்கட்டும் முதுகுளத்தூரை பிணக் குவியலாக்கியவர்கள்—அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படாத நிகழ்ச்சி—அதற்கு அரசினரைக் கண்டிக்க முன் வந்திருக்கும் நிலையைக் கண்டு மக்கள் வேதனைப்படுகிறார்கள். கண்டிக்கப்படவேண்டியவர்கள் இந்த அரசினர் அல்ல. தண்டிக்கபடவேண்டியவர்கள் தண்டிக்கப்படப்போகிறார்கள். கையில் துப்பாக்கி வைத்துச் சுட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் லைசென்சு இல்லாத துப்பாக்கி. அப்படி லைசென்சு இல்லாத துப்பாக்கியை வைத்திருந்தவர்கள்—எந்த இயக்கத்தில் உள்ளவர்களாக இருந்தாலும் தண்டிக்கப்படவேண்டியவர்கள், கண்டிக்கப்படவேண்டியவர்கள், நீதி மன்றம் நிச்சயமாக நீதி வழங்கும்.

ஆனால் திருடிவிட்டு ஓடுகிறவர்கள் பிடிக்கப் பல்லோர் கூடியவுடன் திருடன் அதோ ஓடுகிறான், திருடன் அதோ ஓடுகிறான் என்பதாகக் கூட்டத்தோடு சேர்ந்து தானும் திருடனைத் தேட முயற்சிப்பதுபோல இதில் தப்பித்துக்கொள்ள முடியாது. அந்த நிலைக்குத் தப்பித்துக் கொள்ளவும் விடக்கூடாது. இந்த நிலையில் அரசின்மீது கொண்டுவரப்பட்ட கண்டனத் தீர்மானத்திற்கு—கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டத்தின் சார்பில் ஆளும் கட்சியின் சாதாரண உறுப்பினன் என்ற முறையில் ஆழ்ந்த மறுப்பினைத் தெரிவித்து முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சபையின் முன்னால் வைத்திருக்கிற கண்டனத் தீர்மானத்தில் கண்டிருக்கிற 25—12—1968-ல் நடந்த கீழ்வெண்மணிச் சம்பவம் குறித்து பல்வேறு மதிப்பீடு, விமர்சனம் செய்யப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். அப்படி மதிப்பிடுகிறபோது ஒவ்வொருவரும் கொண்டிருக்கிற நம்பிக்கைகளையும், கருத்துக்களையும் ஒட்டித்தான் அதைப் பார்க்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில்——எங்கள் பிரஜா சோஷலிஸ்டுக் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் லட்சியம் எவ்வளவு உயர்ந்ததாக இருந்தாலும், அந்த லட்சியத்தை அடைவதற்காக செல்கின்ற வழிகளும், முறைகளும் நல்லவையாகவே இருக்க வேண்டுமென்று உறுதியாகவே நம்புகிறோம். அப்படி நம்புகிற கட்சியைச் சார்ந்தவன் நான்.

அந்தக் கண்ணோட்டத்தோடு இந்தப் பிரச்சினையைப் பார்க்கிற போது எந்தக் கருத்தோடு நடந்திருந்தாலும், எப்படியான உணர்வோடு நடந்திருந்தாலும் மிகவும் தீமையானது மிகவும் கொடுமையானது. அப்படி நடந்திருக்கக்கூடாது என்றே நான் கருதுகிறேன். அப்படி நடந்திருக்கிற நிலைமையை எண்ணிப் பார்க்கிற போது அம்மாதிரி நிகழ்ச்சி ஏன் நடந்தது என்று சரியாக ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். சரித்திரம் காண முடியாத ஒரு நிகழ்ச்சியாக இது அமைந்திருக்கிறது. நேற்றைய தினம் திரு. சிவஞானம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் சரித்திரத்தில், இலக்கியத்தில் கூடக் காணாத நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. அப்படி சரித்திரத்தில், இலக்கியத்தில் காண முடியாத, அதில் இந்தியாவிலேயே பல போராட்டங்கள், பல இயக்கங்கள் நடந்திருந்தாலும் அவைகளில் எல்லாம் காண முடியாத நிகழ்ச்சியாக நடந்திருக்கிறதே, அப்படி நடந்திருக்கிற நிகழ்ச்சியை சரியாக விசாரணை செய்து, அது எதைக் குறிக்கிறது, எதைக் காட்டுகிறது என்பதை ஏன் புரிந்துகொள்ள முயற்சி செய்யக்கூடாது என்பதுதான் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டுக் கூறினார்கள். இது அரசாங்கத்தால் நடந்தது அல்ல, நீதி விசாரணை வேண்டியதில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் கருதுகிறேன் அரசாங்கத்தால் நடக்கிற காரியங்களுக்குத்தான் நீதி விசாரணை என்ற கொள்கையை வைத்துக்கொள்வது நல்லது என்று தோன்றவில்லை. எப்படி லட்சியத்தை நல்ல முறையில், நேர்மையான முறையில் அடைய வேண்டும், ஜனநாயக முறையில் அடைய வேண்டும் என்கிற உயரிய கொள்கையை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோமோ, அது போலவே எங்கே தவறு நடந்தாலும் எப்படி நடந்தாலும், அரசாங்கத்தின் சார்பில் நடந்தாலும், தனியாகவே நடந்தாலும்—தவறுகள் இன்னவை, சரியானவை இன்னது என்பதை மக்களுக்கு

உணர்த்த நீதி விசாரணை அமைப்பதுதான ஜனநாயக ஆட்சியை செம்மைப்படுத்தும், செழுமைப்படுத்துமே தவிர, நமக்கு சம்பந்தம் இல்லாதது என்று அரசு விட்டு விடுவதில் பயன் இல்லை.

அது மட்டும் அல்ல. சமுதாயத்தில் இருக்கிற ஒவ்வொரு முரண்பாடுகளும் மோதி வெடிப்பதைத்தான இந்தச் சம்பவம் காட்டுகிறது. சுரண்டல்காரர்கள் ஆதிக்கக்காரர்கள், பணக்காரர் கள், ஏழைகள், பெரிய சாதிக்காரன், இழிந்த சாதிக்காரன் என் பதாக இப்படியுள்ள முரண்பாடுகளின் வெடிப்புத்தான் ஒவ்வொரு நிகழ்ச்சியாக உருவெடுப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த நிகழ்ச்சி எதைக் குறிக்கிறது என்றால், சமுதாய அமைப்பை மாற்ற வேண்டிய காலம் நெருங்கிவிட்டது என்பதைத்தான புலப்படுத்து கிறது. அந்தப் பகுதியில்—தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கிறது உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்து மிச்சம் ஒன்றுமில்லாத நிலை வந்துவிட்ட பிறகு—ஒவ்வொரு அறுவடை காலத்திலும், நடவு காலத்திலும் ஆயிரக்கணக்கான விவசாயக் கூலிகள் தேவைப் படுகிறது. விவசாயக் கூலிகள் தேவைப்படுகிற நேரத்தில் கூலித் தகராறுகளும், மற்ற பிரச்சினைகளும் எழுகின்றன. மோதல்கள் உண்டாகின்றன. உலக சித்தாந்தங்களைக் கடைப்பிடிக்கிறவர்கள் பல போராட்டங்களையும் நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். சுரண்டலை ஒழிக்கவேண்டும் என்பதற்காக வர்க்கப் போராட்டங் கள் நடைபெற்று வருகின்றன. அம்மாதிரி நடைபெறுகிற போராட்டங்களையும் பார்க்கிறபோது, இந்தச் சம்பவம் எந்த சித்தாந்தப் போராட்டத்திற்கும் ஒட்டாத போராட்டமாக அமைந்திருக்கிற. பெரிய பெரிய நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் விவசாயக் கூலிகளுக்கும் இடையே நடந்த சண்டை என்று போய் இருந்தாலும் ஒருவாறு நியாயத்தைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். இங்கே நடந்திருப்பது எல்லாம் விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கும், விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கும் சண்டை நடந்து நெருப்பு வைப்பில் கோரமாக முடிந்திருக்கிறது. பெரிய நிலச்சுவான்தார் கள் யாரிடமும் சண்டைக்குப் போவதில்லை.

சாதாரண நிலையில் உள்ள விவசாயிகள், ஒன்று அல்லது இரண்டு ஏக்கரா வைத்திருக்கின்ற விவசாயிகள் நிலம் ஒன்று மில்லாத விவசாயிகளுடன் சேர்ந்துகொண்டு பெரும் நிலச்சுவான் தார்களுடன் போராடுவதற்கு ஆயத்தமாக இருப்பதற்குப் பதிலாக, சாதாரண விவசாயிகளும் அதாவது 1 அல்லது 2 ஏக்கரா வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் நிலமில்லாத விவசாயி களை எதிரிகளாகப் பாவித்து சண்டை உண்டாக்கக் கூடிய நிலைமை தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்குச் சட்டத்தின்படி உடனடியாகச் சமுதாயத்தை மாற்றிவிடமுடியாது. இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டத்தை நிலைநிறுத்த வேண்டிய மிகப் பெரிய பொறுப்பு இந்த அரசுக்கு உண்டு, ஏன் எந்த அரசுக்கும் உண்டு. இங்கே 25—12—1968-ம் தேதியன்று நடந்த நிகழ்ச்சிக்குப்

பல நாட்களுக்கு முன்னாலேயே சண்டைகள் நடந்திருக்கின்றன. பரபரப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, சச்சரவுகள் நடந்திருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் கவனமாகக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு காவல் துறையினர் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. அப்படி அவற்றையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால், இந்த நிகழ்ச்சியைத் தடுத்திருக்கமுடியும். ஆனால் அவர்கள் அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. சுப்பையா அவர்கள் கூறினார்கள், நிலப்பிரபுக்களுடன் போலீஸ் உடந்தையாக இருந்து காலதாமதம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். அது உண்மைதான். அதிகாரிகளும் யார் இடத்திலே செல்வாக்கு இருக்கிறதோ, யாரிடத்திலே பணம் இருக்கிறதோ, யாரிடத்திலே அதிக அதிகாரம் இருக்கிறதோ அவர்கள் சொல்லுகிறபடி அதற்கேற்ற மாதிரி காரியங்கள் செய்கின்ற தன்மையில் அவர்கள் நம்பிக்கைகொண்டு அதிலேயே பழகி வளர்ந்து வந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். எனவே, அந்தத் தன்மையை இன்றைக்குத் திடீரென்று நாம் மாற்றிவிடமுடியாது. அம்மாதிரி அவர்கள் ஒரு பக்கம் நின்று காரியங்கள் செய்வதானது சமுதாய உணர்வுகளிலே, மக்கள் உணர்வுகளிலே நாம் கொண்டிருக்கிற லட்சியத்திற்குப் பொருந்துவதாக ஆகாது. எனவே, அதிகாரிகளின் மனத்தை நாம் மாற்றுவதற்கு முற்படவேண்டும். கீழ் மட்டத்திலே உள்ளவர்கள், நாதியற்றுக் கிடப்பவர்கள், சட்டமன்றத்திலோ அல்லது கோர்ட்டிலோ தன்னுடைய நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லச் சக்தியற்றவர்கள். இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்பைக் கொடுப்பதற்காக, அவர்களை உயர்ந்த நிலைமைக்கு நல்ல வழியிலே கொண்டுவருவதற்காக, அவர்களைக் காப்பதற்காகத்தான் நாம் இருக்கிறோம் என்ற உணர்வு அதிகாரிகளிடம் ஏற்படவேண்டும். அவர்களுக்குச் சேவை செய்யவேண்டுமென்ற உணர்வும், அவர்களுக்கு கல்வி அறிவு குறைவு, அவர்களுக்கு வாய்ப்பு வசதிகள் குறைவு, எனவே அவர்கள் பக்கத்திலே எதுவும் நடந்துவிடாமல் தவறு நடந்தால், அதைத் திருத்தி அதற்கு மேற்கொண்டு அவர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பையும் கொடுப்பதுதான் அதிகாரிகளுடைய கடமை என்ற உணர்வும் அவர்களுடைய உள்ளத்திலே பதியவேண்டும். அம்மாதிரி உணர்வு நம்முடைய ராஜ்யத்திலே உள்ள அதிகாரிகளுக்கு இன்னும் வரவில்லை. சர்க்கார் ஊழியர்களிடத்திலே வரவில்லை. இந்த உண்மையை அரசு புரிந்து கொள்ளவேண்டும், இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சியிலிருந்து. இந்த நிகழ்ச்சி பெரும் விளைவுகளை உண்டாக்கிவிட்டிருக்கிறது. சமுதாயத்திலே உள்ள நிலைமையைப் புரிந்துகொண்டு இப்படி நடக்காமல் நிரந்தரமாகத் தடுப்பதற்காக என்ன செய்ய வேண்டுமென்று சிந்திக்க வேண்டும். இந்த நிகழ்ச்சியைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே இறந்தவர்கள் குழந்தைகள், அங்கே இறந்தவர்கள் பெண்கள், அங்கே இறந்தவர்கள் வயோதிகர்கள்,

ஒன்றுமே இல்லாதவர்கள். அவர்கள் அங்கே போராடி இறக்க வில்லை, உயிருக்குப் பயந்து ஓடிப்போய் இறந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்களைத் தற்காத்துக் கொள்ளக்கூட முடியாத சூழ் நிலை இந்தச் சமுதாயத்திலே இருக்கிறது என்பதை நாம் இந்த நிகழ்ச்சியிலிருந்து தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். அரசாங்கம் இதிலே மிகத் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவேண்டும். பரம்பரை பரம்பரையாக நிலச்சுவான்தார்களாகவும், குத்தகை நிலமும் எழுதி வாங்காமல் ரசீதும் கொடுக்காமல் இருக்கக்கூடி யவர்களாகவும் இருக்கக்கூடிய நிலைமையை மாற்ற வேண்டும். அதிகாரமற்ற முறையில் உள்ள நிலங்கள் யாரிடத்திலே இருந் தாலும் அப்படிப்பட்ட நிலங்களை அவர்களிடமிருந்து எடுத்து வருடா வருடம் அறுவடைக்கும், நடவுக்கும் என்று கூலிகளாக வருகிறவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டால், அவர்கள் குறைந்தபட்ச நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு அறுவடை செய் வதற்கு, உழுவதற்கு, நடுவதற்கான சூழ்நிலையை அவர்களே உண் டாக்கிக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை உண்டாகும். அப்படி இல்லாத வரையில் இந்தப் பிரச்னைகளிலே மாற்றம் ஏற்படாது. அப்படிச் செய்தால், அவர்களுடைய ஆதிக்கம் குறைந்துவிடும், அவர்களு டைய சுரண்டல் குறைந்துவிடும், சமுதாயத்தில் ஒரு பெரிய மாற்றம் ஏற்படும். அப்படிச் செய்யக்கூடிய அதிகாரம் நம்மிடம் தான் இருக்கிறது. ஏற்கனவே அம்மாதிரியான சட்டம் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் அறிவித்து இருக்கிறது. இது ஒரு விசேஷமான நிலைமையை உண்டாக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருப்ப தாலே அரசாங்கம் இதிலே தீவிர கவனம் செலுத்தவேண்டும். அப்படியில்லையென்றால் இதிலே அரசியல் வந்துவிடும். இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தின் கருத்து, சமுதாயத்தின் இன்றைய நிலை, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நிலப்பிரபுக்களைப்பற்றி அவ்வப் பொழுது இங்கே அடிக்கடி எழுந்து எழுந்து பேசிவருகின்ற நிலை இவற்றை எல்லாம் பார்த்தால் இதில் அரசியல் அடங்கியிருக் கிறது என்பது தெரிய வருகிறது. இந்த அரசியல் என்ன, அது எப்படி உருவாயிற்று, என்ன உருவாக்கப் போகிறது, எங்கே எங்கே எப்படியெல்லாம் இனிமேல் மோதப்போகிறது என்பதை யெல்லாம் ஆராய்ந்து, இதுதான் நடந்தது, இப்படி இனிமேல் நடக்கும் என்ற வகையில் பொதுமக்களுக்கு வழிகாட்ட வேண்டு மென்ற முறையிலே, இதை விசாரணைக்குவிட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள் கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை வரவேற்காவிட்டாலும்கூட ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சர்க்காருடைய நிலை என்ன, கட்சிகளுடைய நிலை என்ன என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெட்டப்பட்டவர்

என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றும், இன்னொரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றும், கொலை செய்யப்பட்ட பக்கிரிசாமி யாருடைய ஆள் என்றும் மிராசுதாருடைய ஆள்கள்தான் கொலை செய்தார்கள் என்றும் இப்படியெல்லாம் பேசிக்கொண்டே போனால், அதற்கு இது நேரமல்ல. இதிலே சர்க்கார் என்ன செய்யவேண்டுமென்பதை நாம் ஆழ்ந்து யோசிக்க வேண்டும். நடந்த சம்பவம் 6 மணிக்கு நடந்திருக்கிறது. பக்கிரிசாமி அப்பொழுது கொலை செய்யப்பட்டு இருக்கிறார். உடனடியாக 9 மணிக்கு அடுத்த சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. நடுவிலே 3 மணி நேரம் இருந்திருக்கிறது. மூன்று மைல் தொலைவில் கீவளூர் போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. கொலை செய்யப்பட்டார் என்று ஸ்டேஷனுக்குத் தெரிந்தவுடனே அங்கிருக்கிற அதிகாரிகள் என்ன செய்தார்கள் என்பதை சுயேச்சை உறுப்பினர் என்ற முறையிலே நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு தப்புச் செய்தால் நாம் உள்ளே இருப்போம், நம்முடைய கதி என்ன என்று எண்ணிப் பார்க்கின்ற அளவுக்கு இந்தச் சர்க்கார் இதுபோன்ற விஷயங்களிலே கவனம் செலுத்தவில்லையென்றால் நாங்கள் எல்லாம் இருக்கமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தவர்கள் சொல்கிறார்கள், இதில் சர்க்காருடைய பொறுப்புத்தான் என்று. அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு நான் தயாராக இல்லை. இதை சர்க்கார் போய்ச் செய்யச் சொன்னார்களா, அப்படிச் சொல்ல முடியாது. கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொன்னார்களா, அப்படி சொல்ல முடியாது. அதிகாரிகள் ஏன் இதில் தாமதம் செய்தார்கள். அதிகாரிகள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவேண்டும். அல்லது அமைச்சரவை உடனடியாக விசாரித்து நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் நாம் என்ன செய்யவேண்டுமென்றால், சட்டம் அமைதி பாதுகாக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற அளவில் மக்களிடத்திலேயும், அதிகாரிகளிடத்திலேயும் அந்த உணர்ச்சியை ஏற்படுத்தவேண்டும். ஒவ்வொரு கட்சியும் அவன் செய்துவிட்டான், இவன் செய்துவிட்டான் என்றோ அல்லது அவர்கள் கொன்றுவிட்டார்கள் அல்லது இவர்கள் கொன்றுவிட்டார்கள் என்றோ சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை. இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிற நிலைமையைப் பார்த்தால் ரொம்ப வருத்தப்படக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்களுக்குக் கீழே நடப்பது எல்லாம் அவர்களுக்குத் தெரியாது. பலசரக்குக் கடையிலே ஒரு சாமான் வாங்கினால் கொஞ்சம் கண்ணை மூடினால் எடுத்துக்கொண்டு போய்விடுகிறான். ஒரு கடையில் நாலு பேரை வைத்து நிர்வாகம் செய்வது பெரும் கடினமாயிருக்கிறது. ஒரு சில பேர்களை வைத்து நிர்வாகம் செய்வது மிகக்கடினம். அப்படிப்பட்ட நிலையில் எல்லாவற்றையும் கவனிக்க முடியாது. சில அதிகாரிகளும், ஆளும் கட்சிக்காரர்களும்,

தொடர்புக்கொண்டு அமைச்சர்களுக்குத் தெரியாமல் அவர்களுக்குக் கெட்ட பெயர் உண்டாக்குகிறார்கள் என்பதைத்தான் கவனிக்கவேண்டும். இது மிக முக்கியமான விஷயம், ஒரு உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். இராஜபாளையம் நகரிலே ஒரு சர்வ கட்சி ஊர்வலம் நடந்தது. நானும் சட்ட மன்ற உறுப்பினன் என்ற முறையிலே தலைமை தாங்கி நடத்திச் சென்றேன். காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களுக்கும் அடுத்து இருக்கிற கட்சிக்காரர்களுக்கும் சண்டை வருகிற மாதிரி இருந்து வாய்ப் பேச்சோடு நின்றுவிட்டது. ஆளும் கட்சிக்காரர் டி.ஐ.ஜி.யிடம் இதுபற்றிச் சொல்லி அவர் அந்த இன்ஸ்பெக்டரிடம் அந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினரை 75-லே போடு என்று சொன்னர். இது எனக்கு ஊர்ஜிதமாகத் தெரியும்.

அன்று எனக்குப் பக்கத்திலேயே இரண்டு கான்ஸ்டபிள்கள் வந்து கொண்டிருந்தார்கள். அன்று ஒன்றும் கலவரம் ஏற்பட வில்லை. சண்டை போட்டுக் கொள்ளவில்லை என்று அவர்களே சாட்சி சொல்லியும் கேட்கவில்லை. நானே நேரில் சென்று இன்ஸ் பெக்டரைக் கேட்டபோது அவர் நான் என்ன செய்வது. மேலே உள்ள பெரிய அதிகாரிகள் இருந்து அப்படிச் சொல்லுகிறார்களே என்று சொன்னர். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் ஒருவர் பெயரைக் குறிப்பிட்டார். நான் ஆளும் கட்சியில் இருப்ப வர்கள் எல்லோரையும் சொல்லவில்லை, சிலபேர் இப்படி அதிகாரி களைப் பயன்படுத்தி சில காரியங்களைச் செய்கின்ற காரணத்தால் பொதுவாக ஆளும் கட்சிக்கும், அமைச்சர்களுக்கும் கெட்ட பெயர் ஏற்படுகிறது. அப்படி ஏதாவது தவருன செயல்கள் நடந்து விட்டது என்று வைத்துக்கொண்டாலும், யார் மூலம் அதற்கு நிவாரணம் தேடுவது ? அமைச்சர்களிடம் சொல்லித்தான் முறை யாகச் செய்யவேண்டும். அப்பேர்ப்பட்ட நிலை அங்கு ஏற்பட்டு கோர்ட்டுக்குப் போய் அவர் அக்விட்டல் ஆன பிறகு நான் ஐ.ஜி. அவர்களுடன் பேசினேன். முதலமைச்சர் அவர்களிடம் அதைப் பற்றிச் சொன்னபோது, எழுதிக் கொடுங்கள், டிப்பார்ட்மெண்டல் ஆக்ஷன் எடுக்கிறோம் என்று சொன்னர்கள். கடைசியில் யார் அகப்பட்டுக் கொள்வார்கள் ? டி.ஐ.ஜி பெயர் வராது, இன்ஸ்பெக் டருக்குத்தான் வேலை போய்விடும். இப்போதைய அமைச்சர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது இதுபோன்ற எத்தனையோ கேஸ் கள் அவர்கள் மீது போடப்பட்டதை அறிவார்கள். அதனால்தான் அப்போது ஆட்சியில் இருந்தவர்களை ஜனங்கள் ஓட்டிவிட்டார்கள். ஆகவே, உங்களுக்கும் தெரியாமல் உங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் உங்களுக்குக் கெட்ட பெயரை உண்டாக்கக் கூடாது என்பதுதான் நடுநிலைமை சுயேச்சையாளராகிய என்னுடைய அபிப்பிராயம். சட்டம் அமைதி என்பது எந்த இடத்தில் குலைந் தாலும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதை மட்டும் வலியுறுத்திக் கொண்டு, கட்சிக்காரர்கள் ஒரு சிலரின் தலையீட்டால்

டங்களுக்குக் கெட்ட பெயர் வராமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி, உங்களுடைய ஆட்சி நன்றாக இருக்க ஆண்டவன் அருள் புரிய வேண்டுமென்று வேண்டி, கண்டனத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்காமல் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : கனம் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஜெயராஜ் அவர்கள் கொண்டு வந்த கண்டனத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசுவதற்கு முன்பாக நம்மையெல்லாம் விட்டுப் பிரிந்த, மறைந்த முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எனது அஞ்சலியை ஆரம்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கண்டனத் தீர்மானத்திற்குள் நுழைவதற்கு முன்னால் புதிய முதலமைச்சர் அவர்களை வாழ்த்தியாக வேண்டும். அன்று எங்களுடைய கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசியதைக் குறிப்பிட்டுப் பேசியபோதுகூட, 'கருத்திருமனிடம் இருந்து கனிவான வார்த்தைகள், ஆலோசனைகள் வரும் என்று எதிர் பார்த்தேன், கருத்திருமனுக்குக் கல் மனசு, அப்பேர்ப்பட்ட வார்த்தையை அவர் உதிர்க்கவில்லை'. என்று சொன்னார்கள். நான் புதிய முதலமைச்சர் அவர்களை வாழ்த்துகிறேன், வரவேற்கிறேன். அவர்களே கூறினார்கள்—அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள் என்று. அப்படி அவர்கள் தாழ்த்தப் பட்டவர்களுடைய பிரதிநிதியாக இன்று வந்திருக்கிறார்கள். இளைஞர்—அவர்கள் நடையிலே சொல்லுவதானால், 'நல்லவர்—வல்லவர்' என்று சொல்லலாம். அவர்கள் நல்ல காரியங்களைச் செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். பிற்பட்ட மக்களுக்காக நல்ல காரியங்களைச் செய்வார்கள் என்று எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த நாங்கள் நம்புகின்றோம்.

இந்தச் சமயத்தில் என்னுடைய உள்ளத்தை உறுத்திக் கொண்டிருக்கும் ஒரு விஷயத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மறைந்த முதலமைச்சர் அவர்கள் சாதாரணமானவர்கள் அல்ல, மிகப் பெரியவர்கள். அப்பேர்ப்பட்ட அவர் மறைந்ததற்காக ஏழு நாட்கள் துக்க நாளாகக் கொண்டாடியிருக்கிறார்கள். அந்தத் துக்க நாள் முடிவதற்கு முன்பாக, அவருக்காக அழுத கண்ணீர் காய்வதற்கு முன்பாக, அவர் மேல் போட்ட மாலைகள் எல்லாம் வாடுவதற்கு முன்பாக புதிய முதலமைச்சரைத் தேர்ந்தெடுக்கும் பணியில் ஈடுபட்டது அந்தத் துக்கத்திற்கும், அந்தச் சோகத்திற்கும் புனிதத்தை ஏற்படுத்தியதாகாது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நேரு இறந்து 12 நாட்கள் இந்தியா முழுவதும் துக்க நாள் கொண்டாடியபோது மூன்றாவது நாளே லால்பகதூர் சாஸ்திரி அவர்கள் பிரதமராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுவிட்டார் என்பதை உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : நீங்கள் உங்களுடைய தலைவரை எந்த அளவுக்குத் தெய்வமாகக் கருதி வந்தீர்களோ அந்த அளவுக்கு நாங்கள் அவரைத் தெய்வமாகக் கருதவில்லை. நேரு அவர்களைத் தலைவராக, பெருந்தலைவராகத்தான் கருதி வந்தோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : காமராஜரைக் கடவுள் என்று கூறுகின்ற நீங்கள் நேருவை அந்த அளவுக்கு மதிக்கவில்லையா?

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : நாங்கள் காமராஜரைக் கடவுள் என்று சொல்லவில்லை, அவரைத் தலைவர் என்றுதான் கொள்ளுகிறோம். கடவுளைத்தான் கடவுள் என்று கொள்ளுகிறோமே தவிர, தலைவர்களைத் தலைவர்கள் என்றுதான் மதிக்கின்றோம். நான் இதை ஒரு ஆலோசனையாகத்தான் குறிப்பிட விரும்பினேனே தவிர, முதலமைச்சர் அவர்கள் தவறுகப் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு அவ்வளவு அவசரம் காட்ட வேண்டிய தேவையில்லை.

கண்டனத் தீர்மானத்தின்கீழ் வெண்மணிச் சம்பவம் பற்றி எல்லோரும் பேசினார்கள். ஒவ்வொரு கட்சியினரும் அந்தந்தக் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தில் பேசினார்கள். கீழ்வெண்மணிச் சம்பவம் பொதுவாக இந்த நாட்டிலே நடந்திருக்கக் கூடாத ஒன்று. சரித்திரத்திலேகூட அம்மாதிரிக் கொடூரச் சம்பவங்கள் நடந்ததாக இல்லை. வெள்ளையர் காலத்தில் நடந்த கல்கத்தா கலவரம், ஜாலியன்வாலா பாக், நவகாளி கலவரம் ஆகியவற்றைப் பற்றிப் படித்திருக்கிறோம். வெளிநாடுகளிலே கூட இத்தகைய கொடூரமான நிகழ்ச்சி நடந்ததாகத் தெரியவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில் இம்மாதிரியான ஒரு கொடூர நிகழ்ச்சி இந்த நாட்டிலே நடந்திருக்கிறது. கீழ்வெண்மணிச் சம்பவம் திடீரென்று தீப் பற்றி எரிவதுபோல் நடைபெற்ற ஒரு நிகழ்ச்சியல்ல. திரு. ம.பொ.சி. அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள். சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி கெட்டுவிட்டதற்கு தொடர்ச்சியான நிகழ்ச்சியாகச் சொன்னார்கள். இது ஒரு சமுதாயப் பிரச்சினை, வர்க்கப் போராட்டம் மாதிரி உள்ளது. உள்ளவன், இல்லாதவன்—உள்ளவன் ஒரு கட்சி, இல்லாதவன் இன்னொரு கட்சி என்ற நிலையில் சர்க்கார் ஜாக்கிரதையாக, முன் யோசனையாகச் செய்திருந்தால் நலமாக இருக்குமென்று அவர்களே சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சி. இத்தகைய கோர நிகழ்ச்சி நடந்த சமயத்தில் நாம் எல்லாம் இருக்கிறோமே என்று வெட்கப்படும் நிலைமையில் இருக்கிறோம். இந்த மாதிரி நிகழ்ச்சி இந்த நாட்டிலே மட்டுமல்லாது வேறு எந்த நாடுகளிலும் இதுவரை நடைபெறாத நிகழ்ச்சி. கற்பனைக் கதைகளிலே கூடக் காணமுடியாத அளவுக்கு ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. நடந்த நிகழ்ச்சியைக் கட்சிப் பாகுபாடு இல்லாமல் தீர்த்தால்தான் நல்லது. அந்தப் பகுதியைச் சார்ந்த கம்யூனிஸ்டு உறுப்பினர் திரு. ஞானசம்பந்தம் அவர்கள்

பேசுகிறபோது உண்மை நிலையை உணராத நிலையிலே 'காங்கிரஸ் காரர்களுக்கு அவர்கள் ஓட்டுப் போடாததால் அவர்கள்தான் தீ வைத்தார்கள்' என்று பேசினார்கள். எவ்வளவு பெரிய அபாண்டம், உண்மைக்கு மாறான கூற்று. அவர்கள் உண்மையை மாற்றி இப்படித் திரித்துக் கூறுகிறார்கள். அதிலே சம்பந்தமே இல்லாத காங்கிரஸ் கட்சியை இழுத்துப் பார்க்கிறார்கள். மதிப்பிற்குரிய ம.பொ.சி அவர்கள் சொன்னதையெல்லாம், சோஷலிஸ்டு கட்சியினர் சொன்னதை எல்லாம் கூட்டணிக் கட்சியினர் சார்பில் இன்று ஆட்சியில் இருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் உற்றுக் கவனிக்க வேண்டும். திரு. ஜெயராஜ் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் நாங்கள் எல்லாம் கூடுதலான முறையில் கவலைப் பட வேண்டியிருக்கிறது. காரணம்—கொளுத்தப்பட்டவர்கள் அத்தனை பேரும் அரிசனங்கள்.

நான் சென்ற ஆண்டே சொன்னேன், சர்க்கார் மாறியவுடன் அரிசனங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் தாய் இல்லாப் பிள்ளைகளைப் போன்ற உணர்ச்சி, பாதுகாப்பில்லாத உணர்ச்சி அவர்களுக்கு வந்து கொண்டிருக்கிறது என்று. சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஜெயராஜ் அவர்களின் காலை வெட்டுவதிலிருந்து சாதாரண பண்ணையில் வேலை செய்கிற ஒரு ஏழைத் தொழிலாளியின், ஒரு அரிசனத் தொழிலாளியின் கையைப் பொசுக்குகிற வரையில் நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ச்சியாக நடந்து வருகின்றன. அவர்கள் படித்துக் காட்டினார்கள். நாடு முழுவதும் பரவி இருக்கிறது. வெண்மணி நிகழ்ச்சியை மையமாக வைத்துப் பார்த்தால் வெண்மணி நிகழ்ச்சி அவற்றிற்கெல்லாம் சிகரம் வைத்ததுபோல் இருக்கிறது. பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு, அரிசன மக்களுக்கு நான் பாதுகாவலனாக இருக்கிறேன் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபோது எனக்கு ஏற்பட்ட மகிழ்ச்சி, எனக்கு ஏற்பட்ட நம்பிக்கையில், இந்த மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் நடந்து கொண்டிருப்பதைப் பார்த்தால், இந்த மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் இவர்களின் ஆட்சியில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதைப் பார்த்தால், சிறிது ஐயப்பாடு தோன்றுவதோடு கவலையும் ஏற்படுகிறது. இந்த அரசாங்கம் கூடாத இடத்தில் சேர்ந்து கூடிக்கொண்டு எங்கே நம்மையெல்லாம் கெடுத்துவிடுவார்களோ, எங்கே நம்மை பலிக்கிடாக்களாக ஆக்கி விடுவார்களோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. தங்கள் கட்சியை வலுப்படுத்தி பிடித்த நாற்காலியை கெட்டியாகப் பிடித்துக் கொள்ள, கூடாத இடத்தில் கூட்டு சேர்ந்து கொண்டு, ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடுள்ள கட்சிகளோடு சேர்ந்து கொண்டு, இவர்கள் பேசுவது ஒன்று, அவர்கள் பேசுவது ஒன்று, இவர்கள் கொள்கை ஒன்று, அவர்கள் கொள்கை ஒன்று என்று இப்படி முரண்பாடுள்ள கொள்கைகளை உடையவர்களை கூட்டாகச் சேர்த்துக்கொண்டு, ஒருவர் மலைக்கு இழுக்கிறார், ஒருவர் நீருக்கு இழுக்கிறார் என்ற அளவில், இவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த

ஆட்சி எங்களைக் காப்பாற்றும் என்றால் இந்தமாதிரி நிகழ்ச்சிகள் நடக்காமல் இருக்க வேண்டும். அப்படி நடக்காமல் இருந்தால் நாங்கள் உங்களைப் பாராட்டுவோம், உங்களை நம்புவோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாங்கள் சுதந்திராவோடும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியோடும் கூடி இங்கு ஆட்சி நடத்துவதை நண்பர் அவர்கள் கேலியாகப் பேசினார்கள் அல்லது கண்டித்தார்கள் அல்லது எதிர்த்தார்கள் அல்லது வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் இன்று பீஹாரில் காங்கிரஸ்காரர்கள் சுதந்திராக் கட்சியின் அனுசரணையோடு ஆட்சி அமைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்).

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : கொள்கை ரீதியாக நாங்கள் அதை ஒப்புக் கொள்ளாதவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாங்களும் கொள்கை ரீதியாக ஒப்புக்கொள்ளாதவர்கள்தான்.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : அது அவர்களாக வந்து சேர்ந்தது; இப்போது நான் சொல்வது என்னவென்றால், முதல் அமைச்சர் அவர்களை தயவு செய்து கேட்டுக்கொள்கிறேன். நமக்கென்று ஒரு கலாசாரம் இருக்கிறது, நமக்கென்று ஒரு அரசியலமைப்பு இருக்கிறது, நமக்கென்று ஒரு நாடு இருக்கிறது. அந்த நிலையில் அடுத்த ஒரு மாகாணத்தை மேற்கோளாகக் காட்டி அடிக்கடி எங்களை மடக்குவது . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நமக்கென்று ஒரு நாடு இருக்கிறது, நமக்கென்று ஒரு கலாசாரம் இருக்கிறது என்று கூறுவது இந்திய ஒருமைப்பாட்டிற்கே விரோதமானது.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : நமது மாகாணம், நமக்கென்று ஒரு கலாசாரம் தனியாக இருக்கிறது, நமக்கென்று ஒரு தனி பண்பாடு இருக்கிறது என்பதைத்தான் சொல்கிறேன். இந்தமாதிரி அவர்கள் ஒரு கூடாத கூட்டை கூட்டிக் கொண்டு அதன் விளைவாக இம்மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

திரு. ஜெயராஜ் அவர்கள் வருத்தத்தோடு அங்கு நடந்ததைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். வெண்மணிப் பிரச்சினையை மையமாக வைத்துக்கொண்டு அப்பிரச்சினைகளுக்கு ஒரு தீர்வு காண வேண்டும். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பிரதேசத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களுக்கு என்னைவிட அந்தப் பிரச்சினை பற்றித் தெரியும். அவர்கள் அதை நன்கு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அங்குள்ள பிரச்சினை கூலிப் பிரச்சினை மட்டுமல்ல. கூலிப் பிரச்சினைக்கு அப்பாற்பட்ட பிரச்சினை அது. அது கூலிப் பிரச்சினையாக இருந்தால் ராமநாதபுரம், கோவை ஜில்லாக்களில்

1969 பிப்ரவரி 28] *[திரு. எஸ். ராமலிங்கம்]*

அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் கூட்டாக சேர்ந்து ஒரு கிராமத்தை கொளுத்த முடியாது. இங்கு தனித்த முறையில் ஒரு பகுதி என்ற முறையில், ஒரு கிராம அளவில் கூட கொளுத்தும் நிலை இருக்கிறது. இந்தமாதிரி நிகழ்ச்சிகள் இனி நடைபெற முடியாத அளவில், இவர்களது ஆட்சியைக் களங்கப்படுத்தும் இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் இனி நடைபெறாத அளவில், ஏற்பட்டிருக்கிற நிகழ்ச்சிகளுக்காக நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து வெட்கப்படும் நிலையில், இம்மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படாமல் இருக்க நாம் பாதுகாத்துக் கொள்ளவேண்டும். இது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் அல்ல, இது கண்டனத் தீர்மானம். இதை கண்டிக்கிறோம். ஆகவே இவற்றையெல்லாம் மனதில் கொண்டு இவற்றிற்கு ஒரு நிரந்தரப் பரிகாரம் காண வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த விவாதத்தில் கலந்துகொள்ள வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* **திரு. ம. பொ. சிவஞானம்** : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே! காங்கிரஸ் கட்சியினர் கொண்டு வந்துள்ள இந்தக் கண்டனத் தீர்மானம் அவசியமா? வேறுவகையில்—ஆக்க வழியில்—கீழ்வெண்மணிப் பிரச்சினையை அணுகுவதற்கு வழிகள் ஆயிரம் இருக்கும்போது, கண்டன ரீதியாக அதை அணுகுவது சரியல்ல; இதற்கு கட்சிக் கலர் கொடுத்து விட்டது பெரும் தவறு என்று தான் நான் நினைக்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தைப் பிரேரேபித்த நண்பர் ஜெயராஜ் அவர்கள் பேசியபோது, கீழ்வெண்மணி நிகழ்ச்சி பற்றி விவரங்கள் தந்ததைவிட, இனி அவை போன்ற நிகழ்ச்சிகள் நடக்காமல் தடுப்பதற்கு வழிவகைகள் கூறவும் அவர்கள் கடமைப்பட்டவர்கள். ஆனால், கூற அவர் தவறிவிட்டார். அவர்களுக்குப் பின்னால் பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினரும் இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் இனி நடைபெறாமல் தடுக்க வழிவகைகளைக் கூறவில்லை. ஆகவே, அதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களேனும் தெரிவிப்பார் என்று நம்புகிறேன்.

கீழ்வெண்மணி நிகழ்ச்சியோடு, அதற்கு முன்னும் பின்னும் வேறு பல இடங்களில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இழைக்கப்பட்ட கொடுமைகளைப் பற்றியும் திரு. ஜெயராஜ் அவர்கள் அடுக்காகக் கூறியபோது, நான் கூட அதிர்ச்சியடைந்தேன். இந்தக் காலத்தில் கூட இப்படியெல்லாம் நடக்கிறதா? என்று வருந்தப்பட்டேன். ஆனால், எந்தப் பின்னணியில் இவையெல்லாம் நடக்கின்றன என்று பார்க்க வேண்டும். நீண்ட நெடுங்காலமாக சமுதாயத்தில் வர்க்க வேற்றுமையும், வகுப்பு வேற்றுமையும் இருந்து வருகின்றன. அதிலே அடக்கப்பட்டவர்கள், ஒடுக்கப்பட்டவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், ஜனநாயக வளர்ச்சியின் விளைவாக விஞ்ஞான வளர்ச்சியின் காரணமாக, அரசியல் கட்சிகள் வலுத்துக் கொண்டு வரும்போது, இளைத்தவர்களும், ஒடுக்கப்பட்டவர்களும்,

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்] [1969 பிப்ரவரி 28

அக் கட்சிகளை ஒரு வாய்ப்பாகக் கொண்டு உயர்சாதி மனப்பான்மையை எதிர்த்துப் போராடி வருவதன் விளைவுதான் வெண்மணி நிகழ்ச்சி என்பதை நான் மறுக்கவில்லை, ஒப்புக் கொள்கிறேன். ஆனால், அப்படி எதிர்ப்பதில் நியாயம் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதுதான் பிரச்சினை. கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியை தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அல்லது தங்களுக்குச் சாதகமாக அவர்களை கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் பிடித்துக் கொண்டிருக்கின்றனர் என்றால், அப்படிப் பிடிப்பதற்கும் கை கொடுப்பதற்கும் ஒரு காரணம் இருக்க வேண்டும். அந்த மூலக் காரணத்தை நாம் அறிவோமானால், நாம் எல்லாம் ஒன்றுபட்டு அதற்குப் பரிகாரம் காண வழி ஏற்படும். அதை விட்டு நாம் ஒருவரையொருவர் கண்டித்துக் கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சியில் மிராசுதார்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதினால், அல்லது மிராசுதார்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியைத் தங்கள் கையில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே என்பதினால், அக் கட்சியினரைப் பலர் ஐயுற்றுப் பேசினார்கள். அது சரியாக இருக்கலாம்; அல்லது மிகையாகவும் இருக்கலாம். கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்குத் தலைமை தாங்குகிறவர்கள், ஒரு வர்க்கப் புரட்சிக்கு முன்னோடியாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இப்படி ஒத்திகை பார்க்கிறார்கள் என்றும் காங்கிரஸ் தரப்பிலிருந்து குற்றச்சாட்டு வருகிறது. இங்கு ஒன்றை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அல்ல இப்போதைய ஆளும் கட்சி. ஆளும் கட்சியாக இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த வர்க்கப் பூசலுக்கு அல்லது இந்த வகுப்புப் பூசலுக்கு நேரடிக் காரணம் அல்ல என்ற உண்மையும் இதிலிருந்து கிடைக்கிறது. இந்த உண்மை கிடைத்திருப்பது ஒரு மூலதனம் அல்லது வசதி என்று நான் நம்புகிறேன். அங்கு நடந்துள்ள போராட்டத்தின் பின்னணியாக உள்ள இருவேறு கட்சிகளுக்கும் தொடர்பற்றதாக ஆளும் கட்சி இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறபோது. இப்போது அதிகாரத்திலுள்ள ஆளும் கட்சியைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, அப் பிரச்சினைக்கு ஏதாவது பரிகாரம் காண காங்கிரஸ் கட்சி முயல வேண்டும். அச்சம்பவங்களின் பின்னணியில் உள்ள இரு வேறு கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கும் ஒரு கட்சிதான் இன்று ஆட்சி புரிகிறது. இங்கு தனி ஒரு கட்சிதான் ஆட்சி புரிகிறதே தவிர, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் கலந்த கூட்டணி ஆட்சி அல்ல. ஆகவே இப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண, நியாயம் வழங்க ஒரு திட்டத்தை இம்மன்றத்தின் முன்பு வைக்க வேண்டும். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டு விட்டது, சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று எந்தப் பிரச்சினையை எடுத்தாலும் சரி; அடிக்கடி சொல்லப்படுகிறது. வேறு எதைப்பற்றி அப்படிச் சொன்னாலும், இது விஷயத்தில் அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. தி.மு.க. ஆட்சியைக் குற்றம் சொல்ல எதிர்க்கட்சிக்கு ஆயிரம் பிரச்சினைகள் வரக்கூடும். ஆனால்,

இந்தப் பிரச்சினை, நீண்ட நெடுங்காலமாக சமுதாயத்தில் இருந்து வரும் வர்க்கப் பேதம்—வகுப்புப் பேதம் நலிந்து, நலிந்து அதிலிருந்து கிளம்பியுள்ள நாற்றம்தான் இந்த கீழ்வெண்மணிப் பிரச்சினை. சமுதாயமே முழுப் பொறுப்பு ஏற்க வேண்டிய பிரச்சினை இது. மத்திய அரசில் ஆளும் கட்சி காங்கிரஸ், மாநிலத்தில் ஆளும் கட்சி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் இதில் பொறுப்புண்டு. ஏனெனில், தீண்டாமை என்பது இங்கு மட்டுமல்ல; வர்க்கபேதம் என்பது இங்கு மட்டுமல்ல; பாரதநாடு முழுமையிலுமே இந்த வர்க்க பேதமும் இந்தத் தீண்டாமையும் இருந்து வருகின்றன. ஆகவே, இந்தத் தீண்டாமையை ஒழிப்பதில், இந்த வர்க்கப்பேதத்தினைத் தீர்ப்பதில் எல்லோருக்கும் பங்கு உண்டு. காங்கிரஸ் கட்சிக்கு இதில் நம்பிக்கை இருக்குமானால், நிச்சயமாக நம்பிக்கை இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஏனெனில், காந்தீய பாரம்பரியத்தில் வந்த கட்சி அது. பின்னால் சேர்ந்த ஆட்களிடம் குறையிருந்தாலும் அந்தப் பாரம்பரியத்தில் குறை ஒன்றும் இருக்க முடியாது. ஆகவே, அந்த அடிப்படையை வைத்துப் பார்க்கும்போழுது, நான் ஒரு முடிவுக்கு வருகிறேன். நேர்வழியிலே அதை அணுகுங்கள். சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டு விட்டது என்றால், அதைத் தடுக்க போலீசைக் கூடுதலாக அனுப்ப வேண்டும். அல்லது இராணுவம் அங்கு வர வேண்டும். அல்லது கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தடை செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. காங்கிரஸ் நண்பர்களுக்கு நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், 1946-ல் அமைந்த பிரகாசம் மந்திரி சபையின்போதும், இடைக்காலத்தில் வந்த ஓமந்தூரார் மந்திரி சபையின்போதும், பின்னாலே வந்த குமாரசாமி ராஜா மந்திரி சபையின்போதும்—இந்த மூன்று பேரும் முதலமைச்சர்களாயிருந்த நீண்ட நெடுங்காலத்தில்—இதே தஞ்சை மாவட்டத்தில் அட்டூழியங்கள், முறைகேடுகள் நடந்திருக்கின்றன. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சட்ட விரோதமாக ஆக்கப்பட்டிருந்த காலமும் எனக்குத் தெரியும், நீண்ட நெடுங்காலமாக அந்தக் கட்சி தடை செய்யப்பட்டிருந்தும், தலைமுறை தலைமுறையாகச் சிறையில் அடைக்கப்பட்டும் அமைதி நிலவாமல் அங்கு பயங்கரம் நீடித்து இருந்தது. 1952-ம் வருஷம் இராஜாஜி அவர்கள் முதலமைச்சராக வந்த பொழுது அறுவடைக் காலத்தில் தந்திக்கு மேல் தந்தியாக அவர்களுக்கு வந்தன. அவற்றை அவர்களே என்னிடத்தில் காட்டினார்கள். நானும் அவற்றைப் பார்த்திருக்கிறேன். 'அனுப்பு போலீசை, அனுப்பு போலீசை' என்று கூறினார்கள். அப்பொழுதுதான் "பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம்" போடப்பட்டது. தலைவர் இராஜாஜி அவர்கள் மூன்று நாட்கள் அந்த மாவட்டத்திலே சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தார்கள். அப்பொழுது அந்த மாவட்டத்திலேயுள்ள மிராசுதாரர்கள் அந்தச் சட்டத்தையும் எதிர்த்தார்கள். இன்று அவர்கள் அப்படியே இருக்க மாட்டார்கள்,

முன்னேறியிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்கள் இதற்கு ஆக்க ரீதியில் என்ன செய்யலாம், இதைத் தீர்க்க என்ன வழி என்று சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். இந்த வெண்மணி நிகழ்ச்சிக்குக் காரணமான கொடுமைகளை, மிராசுதார்களும் வெறுப்பார்கள். மிராசுதார்களிலேயும் மனிதாபிமானம் உள்ளவர்கள் இருப்பார்கள், இருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். எனவே, அங்கிருக்கின்ற இருவேறு வர்க்கத்தினரையும் ஒன்றுபடுத்துகின்ற வகையில், இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை—விவாதித்த அளவோடு மன நிறைவு பெற்று எதிர்க் கட்சியினர் விலக்கிக்கொண்டு, சட்டசபையிலேயுள்ள எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் ஒன்று கூட்டி, உடனடியாக இதற்குப் பரிகாரம் காண உதவி புரிய வேண்டும். என்னுடைய உறுதியான நம்பிக்கை இது. அன்றும், இன்றும், வகுப்பு பேதம்—வர்க்க பேதம், நிலப் பிரதிநிதித்துவத்தை ஒழிப்பதன் மூலம்தான் முடிவு காணமுடியும் என்று நான் நம்புகிறேன். இது உடனடியாக நிறைவேற்றக்கூடியது அல்ல என்பது எனக்குத் தெரியும். அந்த இலட்சியம் எனக்கு இருக்கிறது என்பதை வலியுறுத்திவிட்டு, அதற்கு உடனடியாக பரிகாரம் காண வேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். அதிகப் போலீசை அனுப்ப வேண்டும், இராணுவத்தை அனுப்ப வேண்டும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைத் தடை செய்ய வேண்டும் என்று காங்கிரஸ் நண்பர்கள் சொல்வார்களேயானால், அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன், "இவ்வளவு எல்லாம் உங்கள் ஆட்சியிலேயே செய்து பார்த்தாகிவிட்டது", என்று. இருட்டிலே இரண்டு பேர் போனால் முன்னாலே செல்பவன் பள்ளத்திலே வீழ்வானேயானால், பின்னே செல்பவன் அங்கு பள்ளம் இருக்கிறது என்று தெரிந்து கொள்வான். அதேபோல், காங்கிரஸ் ஆண்ட இருபதாண்டு ஆட்சிக் காலமாக இதே தஞ்சை மாவட்டத்தில்—இதே பிரச்சினைகளை, அடக்குமுறைகளால் அடக்க முடியாமல் போயின. அப்பொழுதுதான் "பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம்" இராஜாஜி அவர்கள் கொண்டு வந்தார். அதற்குப் பிறகுதான் கிடைத்தது சிறிது அமைதி. இப்போது திரும்பவும் அந்த நாற்றம் மேலே கிளம்பியிருக்கிறது. சரித்திர உணர்வு உடையவன் என்ற முறையிலே சொல்லுகிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர்தான் படித்தவர், என்னைப் படித்தவனாக இந்தச் சமுதாயம் ஒப்புக் கொள்ளாது. இன்னும் அவர்கள் பெரிய கட்சிக்காரர்கள், இன்னும் சொல்கிறேன்—நான் பிறந்தபின்தான் அவர்கள் அரசியலுக்கு வந்தார்கள். அவரை நான் வேண்டிக் கொள்ளுகின்றேன். அந்த இலட்சக்கணக்கான மக்களுக்கு நாம் ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்றால், அந்த அரிசன மக்களுக்கு நாம் சேவை செய்வதாகயிருந்தால், இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை விலக்கி, ஓட்டெடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தாமல் பிரச்சினையை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்துவிட்டோம் என்ற

அளவோடு திருப்தியடைந்து, அங்குள்ள மிராசுதார்கள், உழவர்கள், மற்றும் பல்வேறு பிரிவினரிடையே சமாதானத்தை உருவாக்கப் பாடுபட வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்ட ஜாதியினர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலும் இருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், இந்து சமுதாயத்தினர், தங்களுக்கிழைக்கும் கொடுமைகளிலிருந்து தப்ப, முகாம் மாறி வந்துள்ளதைச் சரித்திரத்தில் பார்க்கிறோம். இஸ்லாமிய முகாம் ஆளும் ஜாதி முகாமாக இருந்தால், அமாவாசை அப்துல் காதராக மாறினார்; அதன் பின் அவர் வீதியில் நடக்க உரிமை பெற்றார். பிறகு அமாவாசை ஆரோக்கியசாமியாக மாறிய நிலையும் இருந்தது. இதைப் படித்து வெட்கப்பட வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். இந்து சமுதாயம் இன்றுகூட அந்த நிலையிலிருக்கிறது கீழ்வெண்மணி சம்பவத்தை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு திராவிட முன்னேற்றக்

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

கழகத்தைக் குற்றவாளிக் கூண்டில் நிறுத்தி விடுவது என்றால், அது மூலநோய்க்கான பரிகாரம் காண்பதாக ஆகாது. காந்தியத்தின் மீது ஆணையிட்டுச் சொல்கிறேன்; இதற்குப் பரிகாரம் காண முயல வேண்டுமென்றால், சகல கட்சியினரும் ஒன்று சேர்ந்து, உடனடியாகத் திட்டம் வகுத்து, நடுநிலைமையுடன் பணிபுரிய வேண்டும். முதலமைச்சரவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகிறேன். கட்சிசார்பற்ற பத்திரிகைகளிடத்திலும், கட்சி சார்பற்ற பொதுமக்கள் மத்தியிலேயும் ஒரு தவறான அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. கூட்டணி சேர்ந்ததன் காரணமாகத்தான், கம்யூனிஸ்டு கட்சியினர் ஆளும்கட்சியைப் பயன்படுத்தி, அராஜகத்தை நடத்த ஒத்திகை பார்க்கின்றனர் என்று ஒரு கருத்து இருக்கிறது. அது விஷயத்தில் ஆட்சியாளர்கள் தங்கள் நிலையைத் தெளிவுபடுத்திச் சொல்லிவிடுவது பொதுமக்களிடம் தங்களுக்கிருக்கும் களங்கத்தைப் போக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, உங்கள் கையை வலுப்படுத்தவே இந்த வேண்டுகோள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியோடு கூட்டுச் சேர்ந்து கொண்டிருப்பதால்தான், போலீஸ் படையை அனுப்பவில்லை என்ற பயங்கரப் பிரச்சாரம் மக்களிடத்தில் நடத்தப்பட்டு வருவதால், அதற்கு விளக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்று கூறிக் கொண்டு, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களை மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன், விட்டகுறை தொட்டகுறை என்பதுபோல காந்தியடிகளின் ஆன்மாவும் இதை அங்கீகரிக்கும் என்ற நம்பிக்கையோடு, இதற்குப் பரிகாரம் காண ஒத்துழையுங்கள். கண்டனத் தீர்மானத்தை விலக்கிக் கொள்ளுங்கள் என்ற வேண்டுகோளை விடுத்து அமர்கிறேன்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் நண்பர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை நான் ஏற்கவில்லை

என்றாலும், கீழ்வெண்மணியில் என்ன நடந்தது என்பதை நான் இந்தச் சபைக்குத் திட்டவட்டமாக விளக்க வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். ஏன் ஏற்கவில்லை என்று அவர்கள் கேட்கலாம். அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானம் 'பிள்ளையையும் கிள்ளிவிட்டுத் தொட்டிலையும ஆட்டுவது' போல இருக்கிறது. உண்மையிலேயே இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவர்கள், கீழ்வெண்மணியில் வீடுகள் எரிக்கப்பட்டு, குழந்தைகள், தாய்மார்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் அந்தக் குடும்பத்தாருக்கு என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்டால் அது நியாயமாக இருக்கும். ஆனால் அதை விட்டு விட்டு, அதே நேரத்திலே, இந்த அரசாங்கத்தை எப்படி கொக்கி போட்டு இழுக்கலாம், அதிலே மாட்டிவிடலாம் என்ற கருத்தோடு, மறைந்த மாமேதை அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய துணைவியாருக்கு மானியம் கொடுக்கலாமா என்று அதற்குத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறார்கள். இது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. தேவையில்லாத ஒரு இடத்திற்கு, அரசாங்கத்தை எப்படி மாட்டலாம் என்பதற்காக ஒரு தீர்மானத்தைக் கொணடு வந்தார்கள். எவனுக்குத் தேவைப்படுகிறதோ, எவன் பசியோடு வாடுகிறானோ அவனுக்கு இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தால் அதற்கு உள்நோக்கம் கற்பிப்பது முறையாகாது. ஆகவே, அந்த உள்நோக்கம் கற்பிக்கும் முறையில் இருக்கக்கூடிய வார்த்தையைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வது நல்லது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி உண்மையைத்தான் சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உண்மையைத்தான் சொன்னேன் என்று மீண்டும் அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆளும் கட்சியை இழுப்பதற்காக என்று கூறி உள்நோக்கம் கறபிக்கக்கூடாது. அந்த உள்நோக்கம் கற்பித்துக் கூறுகின்ற வார்த்தையைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வது நல்லது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளுகிறேன், இப்படிப்பட்ட நிலையிலே கீழ்வெண்மணியிலே நடந்தது என்ன? அங்கு பக்கிரிசாமி என்பவர் கொலை செய்யப்பட்டார். அதற்குப் பதில் என்ன நடந்தது? எப்படி நடந்தது? மூன்று மைல் தொலைவிலேயுள்ள கீவளூரில் போலீஸ் அதிகாரிகள் இருந்தும், ஸ்பெஷல் போலீஸ் வேன் இருந்தும், சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் இருந்தும் என்ன செய்தார்கள்? இதற்குப் பதிலே கிடையாது. இது இந்த இடத்தில் மட்டும் அல்ல. இப்படிப் பதில் இல்லாததற்கு வழி இருக்கிறது. உண்மையிலேயே அதற்கு முன்னாலே

தஞ்சை மாவட்டத்தில் சட்டம், ஒழுங்கு தவறியது கீழ்வெண்மணி கிராமத்தில் த் வைப்பால் பல உயிரிழநததும் குறித்த அமைச்சரவையின் கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம்

1969 பிப்ரவரி 28] [திரு. ஃக. பி. எஸ். மணி]

இரண்டு மாதங்களாக அந்த வட்டாரத்திலே கிஸான், போலீஸ், மிராசுதாரர்கள் ஆகிய 3 நபர்களிடத்திலே நடந்துகொண்டிருக்கும் விவகாரங்கள் தெரியும். கிஸான்கள் தொல்லையை வைத்து தக்க உதவி செய்வது இல்லை என்று முடிவுக்கு வந்திருந்தார்கள். அந்த ஒரே முடிவினால்தான குறிப்பிட்ட கீழவெண்மணி சம்பவத்தில் போலீஸ் போகாமல் மானசீகமாக இருந்துவிட்டார்கள். அப்பொழுதே போலீஸ் போயிருந்தால் இந்த எரிப்புச் சம்பவம் நடந்து இருக்குமா? 44 பேர்கள் இறந்து இருப்பார்களா? அவர்கள் எப்படி இறந்தார்கள்? அந்தச் சிறிய குடிசையிலே நடந்த ஒரே ஒரு நிகழ்ச்சியை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ளுகின்றேன்.

ஒரு தாய் சுமார் 1½ வயது குழந்தைஅயை தன்னுடைய இடது கையில் கட்டி அணைத்துக் கொண்டிருக்கிறாள். அந்தக் குழந்தையினுடைய வாய் தாயினுடைய பால் குடிக்கும ஸ்தானத்திலே இருக்கிறது. குழந்தையினுடைய தலை. கால் கருகியிருக்கிறது. தாயினுடைய கால் கருகியிருக்கிறது, கை கருகியிருக்கிறது. போலீசார் 12-00 வந்து பிணங்களை எடுத்தும், அவைகளைக் கொண்டு வந்து வெளியிலே அடுக்கி வைத்தும் குழந்தையையும் தாயையும் பிரிக்க முடியாதபடி இரண்டும் ஒன்றாகி, மோல்டாகி, உருகி, ஒட்டியிருந்தது. இந்த நிலை போலீசார் பிணங்களை வெளியே எடுக்கும்போது, சாதாரணமாக கையிலே தூக்கிக்கொண்டு வரும்போது இருந்தது. இப்படி ஒன்று, இரண்டு அல்ல, 22 குழந்தைகள், ஒரு தவறும் செய்யாதவர்கள் தீயில் கருகியது கோரக் காட்சிதான்.

இந்தக் கோரக் காட்சியை இந்த நாடு பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், பல சகோதரர்கள் காங்கிரஸ்காரர் ஆட்சியில் முதுகுளத்தூர் ஆட்சியில் நடக்கவில்லையா என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் ஆட்சியில் அதைச் செய்தார்கள், ஆகவே எங்களது ஆட்சியில் இதைச் செய்கிறோம் என்று கூறுவது? முதுகுளத்தூரில் நடந்ததை இதிலே சம்பந்தப்படுத்தாதீர்கள். அது எங்களுடைய உரிமையைக் காப்பாற்ற நடத்திய போராட்டம். அது வேறு விஷயம். ஆகவே, இதைக்கொண்டு வந்து அரசாங்கத்தோடு பிணைக்காதீர்கள். அரசாங்கத்திற்கு இது தெரியாது. அதிகாரிகளையும் அரசாங்கத் துறைகளையும் பற்றி சொல்லும்பொழுது மதிப்பிற்குரிய ம.பொ.சி அவர்கள் தெளிவாக, அழகாகச் சொன்னார்கள். இன்று, நேற்றல்ல, மதிப்பிற்குரிய ராஜாஜி காலத்திலேயே என்னைப்போன்ற ஊழியர்கள் எல்லாம் சித்திரவதைப் பட்டார்கள். நாய்களைப்போல் கயிற்றிலே கட்டப்பட்டு லாரியிலே தூக்கி எறியப்பட்டோம். புளியங் கயிற்றை சாக்கடையிலே ஊறவைத்து அதிலே அடித்தார்கள். இந்தக் கொடுமைகளை எல்லாம் தாண்டியும் எங்களுடைய பிரச்சினைகள் வளர்கின்றன என்று சொன்னால் அது எங்களுடைய தேவைகளின், உரிமைகளின் அடிப்படையில்தான். ஏன் அப்படி? எல்லா அரசியல்

கட்சிகளுக்கும் இந்த சபிக்கப்பட்ட, ஆதி திராவிட தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயம் காலிலே மிதியடியாக இருக்கிறார்கள். எங்கள் மீது தான் எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் தங்களுடைய ஆட்சியையும் நிலையையும் கூட்டிக் கொள்ளுகிறது. எங்களுடைய ரத்தத்திலே தான் அவர்கள் வாழ்கிறார்கள். நாங்கள் அடிபடுபவர்களாகத்தான் இருக்கிறோம். சிறையிலே களப்பாய் குப்பு என்பவர் விஷம் கொடுத்துக் கொல்லப்பட்டார். அவர்கள் எல்லாம் அங்கே சிறையிலே சாகவேண்டியது, இவர்கள் வாழவேண்டியது. நாங்கள் சுடப்பட்டுச் சாகவேண்டியது. யார் யாரோ இதிலே பேசி, ஏதாவது ஆதாயம் கிடைக்குமா, இதை வைத்துக்கொண்டு இந்த ஆட்சியை சற்று சுற்ற வைத்து விடலாமா, அடுத்து நிர்வாகத்திலே நாம் உட்காரலாமா என்ற இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள்தான் இங்கு உருவாகின்றன. ஆகவே, எங்களை ஏணிப்படிகளாக்க வேண்டாம், எங்களுடைய அடிப்படை உரிமையோடு விளையாட வேண்டாம். அந்த விளையாட்டு நீண்ட நாளைக்கு இருக்க முடியாது. எத்தனை நாளாக எங்களை ஏமாற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள், நாங்களும் ஏமாந்து வருகிறோம். ஆனால் எங்களை ஏமாற்றிக்கொண்டு வருவதும் நீடிக்காது, நாங்கள் ஏமாறுவதும் நீடிக்காது. எப்பொழுது இது முடியும் என்று சொல்ல முடியாவிட்டாலும், குறுகிய காலம் வந்துவிட்டது இது முடிய என்பது மட்டும் நன்றாகத் தெரியும். சட்டத்திலே எங்களுக்கு உரிமை பல இருந்தும் எங்களுக்கு அவை கிடைக்காதவகையில் பலவீனப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறோம், உதறி எறியப்பட்டிருக்கிறோம், உதாசீனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறோம். அதிகார வர்க்கத்தில் வாய்ப்பு கொடுத்திருக்கிறோம் பாருங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதிகாரி களாக வந்தாலும் அதே நிலைமைதான் இருக்கிறது. அரசாங்கத்திலே வந்தாலும் அந்த நிலைமைதான் இருக்கிறது. அமைச்சர்களாக வந்தாலும் அந்த நிலைமைதான் இருக்கிறது. அங்கத்தினர்களாக வந்தாலும் அந்த நிலைமைதான் எங்களுக்கு இருக்கிறது. இந்த நிலைமை ஒழிக்கப்பட வேண்டுமானால் எங்களுடைய பூர்விக சரித்திரத்தை நாங்களே திருப்பிப் பார்க்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும். எங்கள் ஊரில் ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். என்ன பழமொழி என்று சொன்னால், பூர்விகத்தில் ஆண்ட பரம்பரை இது, போர் வாளோடு பிறந்த ஆதி குடிமகன் என்று பண்டைய கால புராணங்களிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அந்த போராட்டத்தை துவங்கு என்று சொல்வதற்குக் காலம் வந்துவிட்டதா ? அதை அரசாங்கமும் மற்றைய சகோதரர்களும்தான் நிர்ணயிக்க வேண்டும். இப்படியெல்லாம் இருந்தால் நாங்கள் உரிமையோடு வாழ முடியாது என்று நீங்களே சொல்கிறீர்களே. மிராசுதார்களுடைய கொடுமை இப்பொழுது மட்டும் அல்ல, பண்டைய காலத்திலேயே இந்த கொடுமை இருந்தது. (மணி அடிக்கப்பட்டது) ஒரு பண்ணியாள் மிராசு தாரிடத்திலே மனைவியைப்போல் இருக்க வேண்டுமென்ற வழக்கம்

இருந்தது. கோர்ட்டிலும் அப்படித்தான் விளக்கம் சொல்வார்கள். ஓர் இந்தியனுடைய மனைவி தன் புருஷனுக்கு எப்படி அடங்கி நடக்கின்றாளோ, அப்படி பணியாள் நடக்க வேண்டும், அப்படித் தான் தஞ்சை ஜில்லா பூராவிலும் வழக்கம் இருக்கிறது. முனிசீப் கோர்ட்டிலே கூட அப்படித்தான் தீர்ப்பு வழங்குவார்கள். அரசாங்க நிலத்திலே இருந்தால் கூட, தன்னுடைய மனையில் குடியிருக்கிறார் என்றுதான் மிராசுதார் குத்தகைச் சீட்டிலே எழுதி வாங்கிக்கொள்ளுகிறார். இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்பதுதான் இன்றையதினம் இருக்கிற பிரச்சினை. அந்த முறையிலே இந்த பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண எனது காங்கிரஸ் சகோதரர்கள் இதைக் கொண்டு வந்திருந்தால் பெருமைப்படலாம். இறுதியாக, அரசாங்கம் . . .

(மணி அடிக்கப்பட்டது).

திரு. என். சங்கரய்யா : சபாநாயகர் அவர்களே, மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில், இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்த கண்டனத் தீர்மானத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்பதை முதலிலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதற்கான காரணங்களையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இங்கு காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற தீர்மானம் அரசியல் முதல் பெறுவதற்காக கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைச் சார்ந்த ஒரு காங்கிரஸ் உறுப்பினர் மூலமாக கொண்டு வரப்பட்ட போதிலும், உண்மையிலே இது நிலப்பிரபுக்களின் சார்பிலே கொண்டு வரப்பட்ட தீர்மானம் என்ற காரணத்தினால் இன்று நிலப்பிரபுக்களுக்கு எதிராக உள்ள இலட்சக்கணக்கான ஏழை எளிய உழைப்பாளி மக்களின் பெயரால் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நண்பர் ஜெயராம் அவர்கள், பூந்தாழங்குடியிலே ஒரு விவசாயத் தொழிலாளி சுட்டுக் கொல்லப்பட்டான் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதையும் இன்றைக்கு ஒரு குற்றச் சாட்டாகக் கொண்டு வந்தார்கள். உண்மை, அவன் அவ்வாறு சுட்டுக் கொன்றதற்குப் பிறகு பூந்தாழங்குடி விவசாயிகள் மேலுள்ள வழக்கை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் மற்ற கட்சிகளும் ஒருமித்துக் கேட்ட நோக்கில் ஒரே ஒரு கட்சித் தலைவர் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் வாபஸ் வாங்கக் கூடாது, அந்தத் தொழிலாளிகள் மீது வழக்கு நடத்த வேண்டுமென்று கூறினார் : ஒரே ஒரு கட்சி காங்கிரஸ் கட்சி தான் வாபஸ் வாங்கக் கூடாது என்று கூறியது. அப்படிப் பட்ட ஒரு கட்சிக்கு—இன்று கீழ் வெண்மணியிலே நிலப் பிரபுக்களின் கொடுமையால் 44 பேர் உயிரிழந்தார்கள் என்று—இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர என்ன உரிமை இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் சட்டம், ஒழுங்கு தவறியது கீழ்வெண்மணி கிராமத்தில் தீ வைப்பால் பலர் உயிரிழந்ததும் குறித்த அமைச்சரவையின் கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம்

[1969 பிப்ரவரி 28

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எங்களுக்கு உரிமையில்லையென்று சொல்ல அவர் யார் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : மற்றொன்று கேட்க விரும்புகிறேன். நண்பர் ஜெயராஜ் போன்ற அரிசன மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாக இருக்கக்கூடியவர்களை கேட்க விரும்புகிறேன். குடியானவர் மீது, விவசாயத் தொழிலாளர்கள் மீது மாண்புமிகு கருத்திருமன் அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்குமானால் இந்த தீ வைப்பை முன்னிட்டு கைது செய்திருக்கிறார்களே அதே மிராசுதார்களை சிறையிலே சென்று ஆறுதல் தருவதற்கு அவர் முன் வருவார்களா, உங்கள் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முன் வருவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, என் பெயரைச் சொல்வதால் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அங்கு நான் சென்றேன், பார்த்தேன். அடிபட்ட சகோதரர்களையும் பார்த்தேன். ஆனால் இவர் இருக்கிற கட்சியின் தலைவர் இராமமூர்த்தி சிலரை மட்டும் பார்த்துவிட்டு மற்றவர்களை எல்லாம் பார்க்காமல் வந்துவிட்டார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பின்னால் பேசப் போகிறார்கள். பேசும்பொழுது இந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லலாம். நீங்கள் (எதிர்க்கட்சித் தலைவர்) இப்பொழுது சொன்னால் அவர் இன்னும் நேரம் கேட்பார்.

திரு. என். சங்கரய்யா : ஆகவேதான் காங்கிரஸ் கட்சியிலேயுள்ள அரிசன எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு நான் சொல்வது என்னவென்றால், அவர்களுடைய அக்கறையைப் பாதுகாக்க காங்கிரஸ் இருக்கிறது என்று சொன்னால் இந்த தீர்மானத்தை கொண்டு வந்திருக்கக்கூடாது. விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு எதிராக இருக்கிற நிலப்பிரபுக்களை கண்டிக்கக்கூடிய ஒரு தீர்மானத்தை அந்த நிலப்பிரபுக்களை ஒரு பகுதியாக கொண்டுள்ள காங்கிரஸ் தலைமை கொண்டுவந்திருக்குமானால் அதை இன்றைக்கு நிறைவேற்றிருக்க முடியும். அரிசன விவசாயத் தொழிலாளிகளோடு சேர்ந்து நிலப்பிரபுக்களுடைய இன்னல்களிலிருந்து அவர்களை விடுவிக்க, அவர்களுடைய போராட்டங்களில் சேர்ந்து நிற்பது தான் மக்களுக்கு காங்கிரஸ் செய்யும் கடமை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நண்பர்களே, இன்றைக்குப் பேசப்படுகிறது . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : 'நண்பர்களே' என்று பொதுக் கூட்டம் என்று நினைத்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பற்றி தாறுமாறாக பேசப்படுகிறது. இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமை மக்களுக்கு நிச்சயமாகத் தெரியும். என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் தொடர்ச்சியாக விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கும் அரசாங்கப் பிரதிநிதிகளுக்கும் நிலப்பிரபுக்களுக்குமிடையே முக்கூட்டு மாநாடு நடத்தி இந்த பிரச்சினையை தீர்த்தாக வேண்டுமென்று மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கூறியது. ஆனால், முக்கூட்டு மாநாடுகளை நடத்தக் கூடாது, அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தக் கூடாது, முக்கூட்டு மாநாடு நடத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உரிமையும் கிடையாது என்ற முறையில் கூறி வந்தது நிலப்பிரபுக்களின் கூட்டம். இன்றைக்கு காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர்கள் மிராசுதார்களுடைய கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏன்? காங்கிரஸ் தலைவர்கள் மிராசுதார்களினுடைய கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டு, ஏழை அரிசன விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது, கூலியை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்பதற்கு அவர்களுக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது. விவசாய தொழிலாளர்களுக்கு எந்தக் கூலியை வேண்டுமானாலும் கொடுப்பதற்கு மிராசுதார்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது என்று கூறுகிறார்கள். மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வேண்டுமென்றே இந்தக் கலவரங்களைத் தூண்டிவிட்டு இந்த அரசாங்கத்திற்கு கெட்ட பெயர் ஏற்படவேண்டும் என்று செய்வதாக காங்கிரஸ் கட்சித் தோழர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். அவர்கள் இரண்டு கூறுகிறார்கள். கூட்டணியைச் சேர்ந்த கட்சி என்பதினால் தி.மு.க. எங்கள்பேரில் இளக்காரம் காட்டுகிறார்கள். அதை மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பயன்படுத்திக்கொண்டு அராசகம் நடத்தி வருகிறார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். நான் அவர்களுக்குத் திட்டவட்டமாகக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு திட்டத்தின் அடிப்படையில் கூட்டணி ஏற்படவில்லை. தொகுதி உடன்பாடு தான் என்பதை நாங்கள் ஏற்கனவே தேர்தலுக்கு முன்பு தெளிவு படுத்தியிருக்கிறோம். தி.மு.க. இந்த மாநிலத்தில் தனியாக அரசுப் பொறுப்பை ஏற்க வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறோம். மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் விருப்பம் அதுதான். தேர்தலுக்குப் பிறகு தி.மு.க. தனியாக அரசு அமைக்க வேண்டும். அதற்கு மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆதரவு கொடுக்கும். ஆனால் மந்திரி சபையில் சேரும்படி அழைக்கப்பட்டாலும் கூட மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அமைச்சர் அவையில் இருக்காது. காரணம் இந்த மாநிலத்திலுள்ள நிலைமை என்று ஏற்கெனவே தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறோம். ஆகவே, கூட்டணி என்பது தேர்தல் உடன்பாட்டின் அடிப்படையில் ஏற்பட்டதுதான். இந்த அரசாங்கம் மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்குச் சாதகமாக செயல்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய பிரதான வருத்தம். எங்களுக்குச் சாதகமாக செயல்படவேண்டும் என்று நான் கூறவில்லை. ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சி, 50 பேர்களைக் கொண்ட கட்சி, பல பத்திரிகைகளைக்கொண்ட கட்சி, நிலப்பிரபுக்களுக்குச்

சாதகமாகப் பேசுகிறார்கள். அகில இந்திய ரேடியோவில் ஒலி பரப்புகிறார்கள். நிலப்பிரபுக்களுக்கு எதிராகத் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தங்களுடைய போலீசைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் பயன்படுத்தவில்லை, அவ்வாறு பயன்படுத்தியிருந்தால், இம்மாதிரிச் சம்பவம் ஏற்பட்டிருக்க முடியாது என்பதுதான் என்னுடைய வாதம்.

காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர்கள் தி.மு.க. அரசாங்கம் மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு ...க்காரம் காட்டுவதினால் ஏற்பட்ட சம்பவம் என்று சொல்வது முழுப் பூசணிக்காயைச் சோற்றில் மறைப்பது போல்தான் ஆகும். தி.மு.க, அரசின் தயவைப் பயன் படுத்திக் கொண்டு மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அராஜகத்தில் ஈடுபடுகிறது. கடைசியில் அந்தக் கட்சி தி.மு.க.-வையே ஜீரணித்துவிடும் என்றெல்லாம் பேசப்பட்டது. தி.மு.க.-வும், நாங்களும் சேர்ந்து காங்கிரஸை ஜீரணித்துவிடுவோம், நாகர் கோவிலில் உங்களை ஜீரணிப்பதற்குச் சரியான சூரணம் எது என்பதில்தான் கருத்து வேறுபாடு எங்களுக்குள் இருந்ததே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. அரிசன மக்கள் பெரும்பாலோரால் சேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள், அரிசன மக்கள்பற்றித் தி.மு.க.-க்குப் பொறுப்பு இருப்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறோம். எங்களுடைய நோக்க மெல்லாம், மக்களுக்குச் சேவை செய்யவேண்டும். உழைக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும். அந்தப் பிரச்சினைகளில் மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கும் தி.மு.க.-வுக்கும் உடன்பாடு இருக்கிறது. தி.மு.க. மக்களுக்கு, தேர்தலின் பொழுது வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறது. தி.மு.க. தலைவர்கள் காங்கிரஸ் அரசாங்கம் கொண்டுவந்த நில உடைமை வரம்புச் சட்டத்தில் பல ஓட்டைகள் இருக்கின்றன என்று, அதற்காக ஒரு போராட்டமே நடத்தியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் விவசாயிகளுக்கு வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள், தொழிலாளிகளுக்கு வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை அவர்கள் நிறைவேற்றவேண்டும். மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய காரியங்களுக்கெல்லாம் தி.மு.க. அரசுக்கு எங்கள் ஆதரவு கிடைக்கும். ஆனால் மக்களுக்கு விரோதமான காரியங்களைச் செய்தால், அதை எங்களுடைய கட்சி விமர்சிக்கும் என்பதுதான் எங்கள் நிலை. கூட்டணியில் நாங்கள் இருப்பதால், தி.மு.க.-வின் கைகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்று கூறுவதெல்லாம் சரியல்ல. 44 பேர்கள் எரிக்கப்பட்டுச் செத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு யார் காரணம் என்று தெரியவில்லை. அது சம்பந்தமான வழக்குகள் சரிவர நடத்தப்படவேண்டும். இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தின் நோக்கம் என்ன ? மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நடத்தும் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இயக்கத்தை தி.மு.க. குலைக்கவேண்டும். அப்படிக் குலைக்கத் தவறி

விட்டது, நிலப்பிரபுக்களுக்கு ஆதரவாக விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு எதிராகப் பயங்கரமான அடக்குமுறை ஏன் நடக்கவில்லை என்று கேட்பதுதான் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தின் நோக்கம். ஆகவே, அந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம்.

நான் கூற விரும்புவது என்னவென்றால், தி.மு.க. அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லிக்கொள்வது என்னவென்றால், நிலப்பிரபுக்களுடைய மிரட்டுதலுக்குப் பணிய வேண்டாம். உண்மையிலேயே நிலப்பிரபுக்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், 'விவசாயத் தொழிலாளர்கள் உற்பத்தியாளர் சங்கத்தின் செங்கொடிக்குக் கீழ் வரவேண்டும், இல்லையென்றால் உங்கள் குடிசைகளுக்கு தீ வைக்கப்படும்' என்பதுதான். இருஞ்சூர் கிராமத்தில் விவசாயத் தோழர் சின்னப்பிள்ளை என்பவர் காணப்படவில்லை. அதைப்பற்றி நானும் தோழர்கள் திரு. ஞானசம்பந்தம், திரு. தனுஷ்கோடி, திரு. பாரதி மோகன் மூவரும் புகார் செய்திருக்கிறோம். இன்னும் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. இருஞ்சூர், கோபாலகிருஷ்ண நாயுடு அவர்கள் ஊரிலிருந்து சின்னப்பிள்ளை என்பவர் காணப்படவில்லை. அதைப்பற்றிப் போலீஸார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்? சிக்கலில் ஒரு தோழர் கொல்லப்பட்டார். கீழக்கரையில் திரு. ராமசந்திரன் சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? ஆதமங்கலத்தில் என்ன கொடுமைகள் நடந்திருக்கின்றன? தகாத முறையில் நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் நடந்திருக்கின்றன. அதுபற்றிக் குறிப்பிட்டபொழுது, கலெக்டரிடமிருந்து அவ்வாறு நடக்கவில்லை என்று ரிப்போர்ட்டு வந்திருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. 'மேலும் விவரங்கள் ஏதாவது இருந்தால் கூறுங்கள்' என்று சொன்னார்கள். அவ்வாறு நிலப்பிரபுக்கள் செய்துகொண்டிருக்கிற நேரத்தில், அதற்கு ஆதரவாகச் சில போலீஸ் அதிகாரிகள் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கீவளூர் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் மிராசுதார்கள் சொல்படி போலீஸ் அதிகாரிகள் நடந்துகொள்கிறார்கள். அதற்கு நிச்சயமான ஆதாரங்கள் என்னால் தரமுடியும். தஞ்சை ஜில்லாவில் நிலச் சீர்திருத்தம், விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குப் பாதுகாப்பு முதலியவைபற்றி கணபதியா பிள்ளை கமிஷன் விசாரணை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. நிலப்பிரபுக்கள் என்ன கொடுமை செய்தார்கள், போலீஸ் அதிகாரிகள் எப்படி நடந்துகொண்டார்கள், அவர்கள் யாருக்குச் சாதகமாக இருந்தார்கள் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் விவரங்கள் தெரியவரும். விவசாயிகளுக்குக் கூலி பிரச்சினை வெறும் பொருளாதாரப் பிரச்னை மட்டுமல்ல, சமுதாயத்தில் அவ்வப்பொழுது ஏற்படுகிற பிரச்னை. அந்தப் பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு வழி காணவேண்டும். உடனடியாகத் தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள போலீஸ் அதிகாரிகளை மாற்றவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அங்கு ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்படும். பெரிய போலீஸ் அதிகாரிகள் கிராமங்களுக்குச் செல்லும்பொழுது பெரிய மிராசுதார்கள் வீடுகளில்தான் தங்கி அங்குதான் சாப்பிடுகிறார்கள்,

மிராசுதார்கள் அளிக்கும் வசதிகளை அவர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். "உப்பிட்டவரை உள்ளளவும் நினை" என்று சொல்வதுபோல், மிராசுதார்கள் வீட்டில் தங்கிச் சாப்பிட்டுவிட்டு, எப்படி அவர்களுக்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்? அரசாங்கம் இதுபற்றி ஒரு கடுமையான உத்தரவு போட வேண்டும். போலீஸ் அதிகாரிகள் கிராமங்களுக்குச் செல்லும் பொழுது மிராசுதார்கள் வீட்டில் தங்கக்கூடாது, பொது இடத்தில் தான் தங்கவேண்டும், மிராசுதார்கள் வீட்டில் சாப்பிடுவதோ, மற்றபடி அவர்கள் கொடுக்கும் வசதிகளை ஏற்றுக்கொள்வதோ அறவே கூடாது என்று ஒரு உத்தரவு போடவேண்டும். இது ரொம்பவும் முக்கியமான விஷயம்.

மற்றொன்று பெல்லட்டுகள் கண்டெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஏற்பட்ட நெருக்கடிக்குப் பிறகு 39 துப்பாக்கிகளைப் போலீஸார் திரும்பப் பெற்றிருக்கிறார்கள். விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இறந்து கிடந்தார்கள். விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குத் துப்பாக்கி ஏது? கிவளூர் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் 39 துப்பாக்கிகள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பட்டன. நிலப்பிரபுக்களுக்குத் துப்பாக்கிகள் ஏன் கொடுக்க வேண்டும்? தி.மு.க. அரசுக்கு எங்களது கோரிக்கை என்ன வென்றால், நிலப்பிரபுக்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களைக் கொடுமைப்படுத்தும்பொழுது போலீஸ் அதிகாரிகள் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். காங்கிரஸ் கட்சி தி.மு.க.-வினர்கள் கம்யூனிஸ்டு வலையில் விழுந்துவிட்டதாகக் குற்றம் சாட்டுவார்கள் என்ற தயக்கம் இருக்கக்கூடாது. தஞ்சை ஜில்லாவில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தங்கள் உரிமைக்காகப் போராடுகிறார்கள். மிராசுதார்கள் தரப்பில் குற்றமா அல்லது விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தரப்பில் குற்றமா என்ற உண்மை நிலையைக் கண்டறியவேண்டும். சமுதாயத்தில் செல்வாக்குப் படைத்தவர்கள் பக்கம் அதிகாரிகள் செயல்படுவதினால்தான் இம்மாதிரித் துரதிருஷ்டவசமான சம்பவங்கள் நடக்கின்றன

ஆகவேதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், விவசாயத் தொழிலாளர் களுக்குச் சாதகமாக, தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த போலீஸ் அதிகாரிகளில் ஒருவரைத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் உயர்ந்த போலீஸ் அதிகாரியாக நியமிக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் அப்படிப்பட்ட ஒரு மாறுதலை ஏற்படுத்தவேண்டும். நன்னிலத்தில், விளாகத்தில் நடந்த சம்பவங்கள்பற்றி ஏற்கெனவே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நிலப் பிரபுக்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய வீடுகளுக்கு தீ வைக்கும் ஒரு வழியைக் கடைப்பிடிக்கிறார்கள். ஏழை எளிய விவசாய மக்கள் மிராசுதார்களுடைய வீட்டிற்குத் தைரியமாகப் போய் தீ வைப்பார்களா இந்தக் காலத்தில், அது நடக்கக்கூடிய சம்பவமா என்பதைச் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

அதற்கு மாறாக நிலப்பிரபுக்கள் அடக்குமுறையைத் தங்களுக்குச் சாதகமாக்கிக்கொண்டு ஏழை எளிய விவசாயத் தொழிலாளிகளைக் கொடுமைப்படுத்துகிறார்கள் என்பதுதான் உண்மை நிலை. இந்தக் கண்டனத் தீர்மானம் நிலப்பிரபுக்களுக்குச் சாதகமாகக் காங்கிரஸ் கட்சியினால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் நான் கூறுவேன். கீழ்வெண்மணிச் சம்பவத்தில் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்குத் தாராளமாக உதவி அளிக்கச் சர்க்கார் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சம்பவத்தில் தீக்கு இறையான வீடுகளை உடனடியாகக் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்கவேண்டும். விவசாயத் தொழிலாளர்களின் குறைகளை சுமுகமாகத் தீர்ப்பதற்கு வழிவகைகள் காணவேண்டும். அதற்கான முறையில் கணபதியா பிள்ளை கமிஷன் விசாரணை நடைபெறவேண்டும். நிலப்பிரபுக்கள் விவசாயத் தொழிலாளிகளை எந்த விதத்தில் கொடுமைப்படுத்து கிறார்கள், போலீஸ் அதிகாரிகள் எவ்வாறு நடந்துகொள்கிறார்கள் தகராறு வரும்பொழுதெல்லாம் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் விசாரணை நடந்து, விவசாயத் தொழிலாளர்களின் குறைகள் தீர்க்கப்பட்டு, அவர்களுக்கு நிலப்பிரபுக்களின் கொடுமை யிலிருந்து தகுந்த பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்பட்டு, ஏழை விவசாயிகள், தாழ்த்தப்பட்ட அரிசனத் தொழிலாளர்கள் நல்வாழ்வு வாழ ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். நிலப்பிரபுக்களின் சுரண்டலுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. அப்படிப்பட்ட முற்போக்குக் கொள்கையை ஜனநாயகக் கட்சியெல்லாம் கொண்டு இருக்கின்றன. அரசாங்கம் விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய, ஏழை விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதன்மூலம், அதற்கெல்லாம் ஒரு முடிவு காணவேண்டும். நிலப்பிரபுக்களுக்குச் சாதகமாகக் காங்கிரஸ் கட்சியின் வாதங்களுக்கு இறையானால், தஞ்சை ஜில்லாவில் நிலைமைகள் சீர்கெடும் என்பதைக் கூறிக் கொண்டு முடிக்கிறேன்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : சார், (சிரிப்பு) எல்லோரும் சிரித்துக்கொண்டு, இடைஞ்சல் செய்கிறார்கள், தாங்கள் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். (மீண்டும் சிரிப்பு). கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானம் அவ்வளவு சரியில்லை என்பது என் எண்ணம். காரணம், கீழ்த் தஞ்சையில் விவசாயத் துன்பங்கள் மலிந்திருக் கின்றன. அதற்குரிய பொறுப்பு காங்கிரஸுக்கும் ஓரளவு உண்டு. இப்படிப்பட்ட துன்பங்களுக்குக் காரணம் காங்கிரஸ் கட்சியில் உள்ள கொள்கைதான். மாபெரும் தலைவர் பண்டிட் ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் சுதந்திரம் வந்த சில வருஷங்களில், சோஷலிசத்தால் ஆகரிஷிக்கப்பட்டார்கள். சோஷலிசம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று அந்த முறையில் ரொம்பவும் தீவிரமாக இருந்தார்கள். அதனால்தான் நாகபுரித்தீர்மானம், ஆவடி

சோஷலிசம், இந்தமாதிரி நடவடிக்கைகளெல்லாம் ஏற்பட்டன. குரல் எல்லாம் எழுப்பினுர்கள் காங்கிரஸ் சார்பாக. சோஷலிசம் வேண்டாம் என்று எந்தக் கட்சியும் சொல்லவில்லை. சோஷலிசம் வேண்டாம் என்று சொல்லுவார்கள் என்ருல், அந்தக் கட்சி ஒரு அரசியல் கட்சியாக தன் இயக்கத்தை நடத்த முடியாது. (சிரிப்பு). (குறுக்கீடு : சுதந்திராக் கட்சி ?) ஆனுல், இந்த நாட்டில் தற்சமயம் அதைச் சொல்வது சரியா என்று பரிசீலிக்க வேண்டும். (குறுக்கீடு). அதுதான் 'ஆனுல்' என்றேன். இங்கிலீஷில் 'பட்' என்பார்களே அதுபோல. மனிதனுக்கு அடிப்படைத் தேவை என்னய்யா ? உணவு. அது நாட்டில் இன்றைக்குப் பற்றுக்குறை தொழில் உற்பத்தி, 'புரொடக்ஷன்' சரியாக இல்லை. அமெரிக்காவிலே பி.எல். 480 என்று ஒன்று இருக்கிறது. அதில், நாம் 3,000, 4,000 கோடி ரூபாய் அளவு கோதுமை சாப்பிட்டு ஜீரணித்துவிட்டோம். பணம் கொடுக்க மாட்டார்கள் என்று தெரிந்து போய்விட்டது I am not insulting our country. அந்தப் பணத்தை 'ரைட் ஆஃப்' செய்து விடுங்கள் என்று சொல்லும் நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். பி.எல். 480-ல் வாங்கியதை ரைட் ஆப் செய்யவேண்டும் என்று கேட்கும் நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். இந்த நேரத்தில் நாம் சோஷலிசம் பேசுவது சரியான சமயம் இல்லை என்றுதான் நான் சொல்வது. ஏழை மக்களைத் திருப்திசெய்து, அவர்களுடைய ஓட்டுக்களை வசப்படுத்த, தலைவர் காமராஜ் கிராமங்களுககுச் சென்று, மக்கள் தலையைப் பார்த்து, 'எண்ணெய் இல்லையா" (சிரிப்பு) என்று கேட்கிருர்கள். சொல்கிருர்கள், 'பார்த்தியா, என்ன செய்கிருன், இப்படிப்பட்டவர்களுக்குத்தான் காலம்' என்று சொல்லி, 'நாங்கள் எதற்காக இருக்கிறோம். எல்லாம் உங்களுக்குச் சோஷலிசம் செய்துவிட்டுப்போக வேண்டும் என்றுதான் என்கிருர். யாரை ஏமாற்றுகிருர்கள்? கேட்கிறேன்

After twenty-two years' regime, you are speaking about "Taiai-ennai" (cheers)

ஆகவே, இப்படியெல்லாம் சோஷலிசம் பேசியதால் லாபம் கிடைத்தது கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு. ஏனென்ருல், பூரணமாகச் சோஷலிசம் பேசி ஏழைகளுடைய ஓட்டுக்களை வசிகரிக்கவும் முடியவில்லை. ஆகவே, இதில் பெனிஃபிட் அடைந்தது கம்யூனிஸ்ட் கட்சி. ஆகவே, விவசாயச் சங்கங்கள், தொழிற் சங்கங்கள் தங்கள் கட்சியை வளர்க்க ஒரு வாய்ப்பு என்று தோன்றின. விஷ வித்தை விதைத்து விட்டார்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள். அந்த வித்துத்தான் ஆவடி சோஷலிசம். (குறுக்கீடு). ஆம், அது நச்சு மரம் ஆக வளர்ந்து போய்விட்டது. தஞ்சை ஜில்லாவில் 1952 தேர்தலுக்கு முன்பு விவசாயக் கூலித் தகராறு என்று ஒரு கிளர்ச்சி இருந்தது. அதன்மூலம், சமுதாயத்திற்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டன. ராஜாஜி அவர்கள் அப்பொழுது முதல் மந்திரியாக இருந்து,

சர்க்கார்மூலம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். அதற்குப்பிறகு சுமார் 12 வருஷக் காலமாக ஒன்றும் இல்லாமல் இருந்தது. இப்பொழுது பழையபடி, மூன்று, நான்கு வருஷமாகக் கொஞ்சம் விருவிருப்பாக பழையபடி விவசாயச் சங்கங்கள், கிளர்ச்சிகள் என்று வேலைகள் ஆரம்பித்திருக்கின்றன. (குறுக்கீடு). இப்பொழுதுதான் அங்கே விட்டு இங்கே வருகிறேன். அதிலே நம்முடைய சர்க்காரும் இந்தச் சோஷலிசச் சுழலிலே சிக்கிக் கொண்டு இருக்கிறது. 'அடல்ட் ஃப்ராஞ்சைஸ்' என்று கொடுத்து விட்டார்கள் பாருங்கள், ஓட்டை எப்படியாவது பிடிக்க வேண்டும். நாம் ஓட்டுப் பிடிக்க ஏதாவது சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. மற்ற மற்ற நாடுகளில் சர்க்காரை நடத்தி ஓட்டுக் கேட்கிறார்கள். நாம் இங்கே ஓட்டுப் பிடிக்கச் சர்க்காரை நடத்துகிறோம். ஓட்டுப் பிடிக்க ஏதாவது சொல்ல வேண்டி இருக்கிறது. ஆக சோஷலிச் சுழலில் இந்தச் சர்க்காரும் இருப்பதால், நான் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் சொன்னதுபோல போலீஸ் இலாகா திறம்பட வேலைசெய்யாமல் இருக்கிறது. போலீஸ் இலாகா என்று சொல்லும்போது, இந்தியாவிலேயே சென்னை ராச்சியத்திலுள்ள போலீஸ் இலாகாவிற்குத்தான் பெரிய மதிப்பு உண்டு. பெரிய இங்கிலாந்து, ஸ்காட்லண்டு யார்ட் என்று சொல்வார்களே, அதுபோல, இந்தப் போலீஸ் நிர்வாகம் திறமையில் அவர்களுக்குச் சமமானவர்கள் என்று சொல்வது உண்டு. ஆனால் இரண்டு வருஷமாகப் போலீஸ் இலாகாவிற்குக் கொஞ்சம் சிரமங்கள் இருக்கின்றன. சர்க்கார் அவர்கள் திறமையாக வேலை செய்யும்படி கவனித்துக் கொள்ள வேண்டும். திறமையில்லாத நிலைமை இருக்கக் கூடாது. ஆகவே, நீதி, நியாயத்தை வழங்குவதில், இந்த மந்திரி சபை தன் மனப்பான்மையை நல்ல விதமாக மாற்றி போலீஸ் இலாகாவிற்கு நல்ல தைரியத்தை ஊட்டி, அவர்கள் வேலை செய்வதில், அவர்கள் கடமையை ஆற்றுவதில் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும்.

சோஷலிசம் என்று சொன்னால், உங்களுக்குப் பட்டதார்களுடைய ஓட்டு வேண்டாமா? தஞ்சாவூரில் மத்திய தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்த, எட்டு லட்சம் பேர்கள், ஐந்து ஏக்கருக்கும் குறைந்த அளவில் வைத்திருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஓட்டுக்களும் உங்களுக்கு வேண்டும். கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கும் வேண்டும். எல்லோருக்கும் வேண்டும். அதனால் (குறுக்கீடு) ஆமாம், நாகர்கோவிலுக்கும் பிறகு ரொம்ப 'வீக்' காக இருக்கிறதே. ஆகவே, இந்த தஞ்சை ஜில்லாவில் விவசாயத் துன்பங்கள் ஜாஸ்தி ஏற்படாமல், சர்க்காரில் நீங்கள் கண்டிப்பாகக் காரியங்கள் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இனியாவது அதைச் செய்யுங்கள்.

அடுத்தபடியாக, ஒரு பாயின்டை மட்டும் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். கண்டனத் தீர்மானம் என்பதன் பேரில் எல்லாம் எனக்கு நம்பிக்கையில்லை. கண்டனத் தீர்மானம், சென்ஷார் பி.ப. 12-30

மோஷன் என்றெல்லாம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். (திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் அவர்களைப் பார்த்து : உங்களுக்கு எல்லாம் வேறு ஜோலி இல்லையா ?) (சிரிப்பு).

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உங்களுக்கு ஜோலி கொடுக்கத் தான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். (சிரிப்பு).

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த முகத்தான் இன்னொரு முக்கியமான விஷயம்பற்றிப் பேச வாய்ப்புக் கிடைத்தமைக்கு கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைக்கூடத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம், நான்கைந்து தினங்களுக்கு முன் நெய்வேலியில் நடந்த சம்பவம் பற்றித்தான். நெய்வேலியில் திரு. கிருபானந்த வாரியார் அவர்கள் மதப் பிரசங்கம் செய்யும்போது, சில வார்த்தைகள் அறிஞர் அண்ணா அவர்களைப்பற்றித் தவறாகச் சொல்லி விட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. உடனே கூட்டத்தில் சலசலப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சப்ஜக்ட்பற்றிப் பேசுங்கள்.

Thiru D. S. AUTHIMOOLAM : I am speaking about Government's actions, its omissions and commissions at this particular time.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கீழ்வெண்மணியைப் பற்றிய கண்டனத் தீர்மானம். நெய்வேலி சம்பவம்பற்றிப் பேச வேண்டாம்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: வாரியார் கூட்டத்தில் சலசலப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. வாரியார் ஒரு பெரிய மதப் பிரசங்கி. ஒரு சமயம் தவறுதலாகக்கூட அவர் சில வார்த்தைகள் சொல்லியிருக்கலாம். செய்தி சுதேசமித்திரன் பத்திரிகையில்கூட வந்திருக்கிறது. அறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் பற்றியோ, நாவலர் நெடுஞ்செழியனைப் பற்றியோ தாம் ஒன்றுமே சொல்லவில்லையென்று வாரியார் அவர்கள் மறுப்பு அறிக்கை ஒன்றைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவருடைய கூட்டத்தில் சலசலப்பு ஏற்பட்டதால் கூட்டம் ரத்து செய்யப்பட்டது, மறுநாள் கூட்டமும் ரத்து செய்யப்பட்டது. பிறகு சிலர் போய் அவரை ஏதோ கஷ்டப்படுத்தியதாக, அவமானப்படுத்தியதாகச் செய்தி வந்திருப்பது வாஸ்தவத்திலேயே வேதனைக்குரிய விஷயம். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தமிழ்நாட்டின் நடமாடும் பல்கலைக் கழகம். அதுபோலத்தான் திரு. கிருபானந்த வாரியார் அவர்களும். வாரியார் அவர்கள் இன்று வட இந்தியாவில் பிறந்திருந்து, இப்படி ஒரு மதப் பிரசங்கியாக இருந்திருந்தால், அவரைக் கனகாபிஷேகம் செய்வார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு மத வாதியைக் கட்சிக்காரர்கள் துன்பப்படுத்தியதாகத் தமிழ் நாடு பூராவும் பேசுவதற்கு இடம் கொடுத்திருக்க வேண்டாம் என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

தமிழ்நாட்டில் வாரியாருக்குத் துன்பத்தை நீங்கள் செய்தாலும் சரி, நாங்கள் செய்தாலும் சரி, யார் செய்திருந்தாலும், அவருக்கு அடுத்த வருஷம் 'பாரத ரத்னம்' என்ற பட்டம் கிடைக்க இந்த அரசு சிபாரிசு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (சிரிப்பு) சிரிக்காதீர்கள், இந்த அரசுக் கட்டாயம் சிபாரிசு செய்ய வேண்டும்.

1962-ம் ஆண்டில் கேரளாவில் திரு. நம்பூதிரிபாட் மந்திரிசபை நடக்கும்போது, மந்திரிசபையிலுள்ள கட்சியின் ஆட்கள் ஆதிக்கம் செலுத்தினார்கள். அதனால் அவருடைய ஆட்சிக்குக் கெட்ட பெயர் ஏற்பட்டது. அதைப்போல, திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கட்சியி லுள்ள ஆட்கள் பல்வேறு வகைகளில் நடந்துகொள்கிறார்கள் என்ற எண்ணம் ஏற்படாமல் நல்ல முறையில் சர்க்காரை நடத்த வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கிடைத்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் இருக்கும்படியான என் அருமை நண்பர் திரு. பி. ஜெயராஜ் அவர்கள் கொண்டுவந்த கண்டனத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கண்டனத் தீர்மானம் அவசியமா? இதை என் கொண்டு வந்தார்கள்? காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏன் கொண்டுவந்தார்கள்? என்று எல்லா அங்கத்தினர்களும் பேசினார்கள். சம்பவம் நடந்தது, அதனால்தான் அதைக் கொண்டுவந்தோம் என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன். சம்பவம் நடந்ததை யாரும் மறைக்க முடியாது. இது மனதிற்குச் சங்கடத்தை அளிக்கக்கூடிய விஷயம் மட்டுமல்ல; இங்கே ஆட்சி நடக்கிறதோ இல்லையோ என்று நினைக்கக்கூடிய துரதிர்ஷ்டமான சம்பவமாகும். இது வெண்மணியில் மட்டும் ஏற்பட்ட சம்பவம் அல்ல. தொடர்ந்து இரண்டு வருஷங்களாக ஏற்பட்ட சம்பவமே வெண்மணியாகக் காட்சியளிக்கிறது. பல வேறு கட்சியினரும் பேசினார்கள். இதற்குக் காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆலோசனை என்ன என்பதைக் கேட்க வேண்டும். நாங்கள் சாதாரணமாகச் சொன்னால் ஏற்கும்படியான நிலையில் அரசாங்கம் இல்லை. விவரமாக எடுத்துச் சொன்னாலும் ஏற்கும் நிலையில் இல்லை. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து சொன்னாலும் ஏற்பதாக இல்லை. ஒருவேளை நன்றாகக் கண்டித்துச் சொன்னால் செவியில் ஏறுமோ, ஏறாதோ என்ற நிலையில்தான் கண்டனத் தீர் மானம் கொண்டுவந்தோம். முதன்முதலில் ஏற்பட்ட அமைச் சரவைக்கு இப்படி ஏற்பட்டதே என்பதுகூட வருந்தத்தக்க விஷயம். இது ஏற்கெனவே நடந்துவிட்ட சம்பவமாதலால், முதலிலே இதைக் கொண்டுவரும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டது.

குறிப்பாக, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்டது முதல் எந்தப் பிரச்சினேயும் உடனடியாகத் தீர்க்கப்படவில்லே. எல்லாப் பிரச்சினேகளேயும் ஊறப்போட்டு, ஒத்திப்போட்டு, கமிஷன் என்று போட்டு, தள்ளிப்போட்டுக்கொண்டே வந்தார்கள். கமிஷன் என்று போட்டால் அதனுடைய விசாரணே என்ன, அறிக்கை என்ன, தீர்ப்பு என்ன என்று தெரியாமலே போய்விடு கின்றன. 1967 மார்ச் 6-ம் தேதிக்குப் பிறகு எந்தப் பிரச்சினேயைத் தீர்த்திருக்கிருர்கள் என்று பார்த்தால் பலன் ஒன்றுமே இல்லே. அவ்வப்பொழுது தக்க நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால் கீழ்வெண் மணிச் சம்பவம் நடந்திருக்காது என்பதுதான் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தின் நோக்கம். சட்டம், அமைதி இவற்றைக் காக்கத் தவறிவிட்டார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. இதற்கு ஆலோசனே என்னவென்றல், சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்குக் குறிப்பாகப் போலீஸ் துறை அதிகாரிகளுக்குப் பூரணமான அதிகாரம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான். இப்போது போலீஸ் துறை அதிகாரிகளுக்குப் பூரணமாக அதிகாரம் இருக் கிறதா என்ருல், இல்லேயென்றே சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. யாருக்கும் கண்டிக்கத் தைரியம் இல்லே. டி.ஐ.ஜி. அவர்களேயே கேட்டால்கூடச் சர்க்காரை அனுசரித்துப் போகவேண்டுமென்று சொல்கிருர்கள். இவர்கள் பதவிக்கு வருவதற்கு முன் குற்றங்கள் குறைவாக இருந்தன. 1967-ல் முதன் முதலாகச் சென்னேயில் பல இடங்களில் குடிசைகளுக்குத் தீ வைப்புச் சம்பவங்கள் ஏற்பட்டன. இதற்கு அரசியல் காரணம் என்று சொன்னுர்கள். இதற்காக திரு. கிருஷ்ணசாமி என்பவருடைய தலேமையில் விசாரணே நடந்தது. அவருடைய ரிப்போர்ட் இன்னும் வராமல் தூங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அடுத்த வருஷம் 1968-ல், ‘ஒட்டக் கூத்தன் பாட்டுக்கு இரட்டைத் தாழ்ப்பாள்’ என்கிற மாதிரி இரண்டாயிரம் குடிசைகள் தீப்பிடித்தன. முதலிலேயே இதற்கு என்ன காரணம் என்பதைக் கண்டுபிடித்திருந்தால், இந்தச் சம்பவம் மீண்டும் நிச்சயமாக நடந்திருக்காது.

அடுத்தபடியாக, 1967-ம் ஆண்டு இடையிலே திரு. சி. சுப்பிர மணியம் அவர்களும், மத்திய அமைச்சர் ஒருவரும் தமிழ்நாட்டில் சுற்றுப்பயணம் செய்துவந்தார்கள். கோவை சிதம்பரம் பூங்கா வில் ஒரு கல் மத்திய அமைச்சரின் தலேயில் போடப்பட்டது. மத்திய அமைச்சர் அந்தக் கோலத்தோடு டெல்லிக்குச் சென்ருர். இப்படி மத்திய அரசு அமைச்சர் அடிபட்டு டெல்லிக்குப் போன பிறகும், மாநில அரசோடு மத்திய அரசு நல்லுறவை வைத்திருந் தது போற்றத்தக்கது. அந்த அமைச்சரின்மேல் கல் போட்டதைப் பற்றி இந்த அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ? அந்த நிகழ்ச் சியின்பேரில் நடவடிக்கை எடுத்ததாக எங்களுக்குத் தெரியவில்லே.

1968-ஆம் வருடம் மார்ச், ஏப்ரல் மாதங்களில் சென்னையில் மாணவர்கள்—பஸ் தொழிலாளர்கள் மோதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பயங்கரமான மோதல். விடுதிகளில் சென்றெல்லாம் மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வெடர்னரி காலேஜில் துப்பாக்கிச் சூடு நடைபெற்றிருக்கிறது. மாணவர்கள் ஆஸ்பத்திரிகளில் சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறார்கள், நாளெல்லாம் போராட்டங்கள் பல இடங்களில் நடந்திருக்கின்றன. சோமசுந்தரம் நீதி விசாரணை ஏற்படுத்தி எட்டு மாதங்களாகின்றன. ஜனவரியில் ரிப்போர்ட் வரும் என்று சொன்னார்கள். இன்னும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. யாருக்குப் பயம் இருக்கும்? யார் வேண்டுமானாலும், எங்கு வேண்டுமானாலும் புகுந்து யாரை வேண்டுமானாலும் தாக்கி கொல்லலாம், என்ற எண்ணம் தானே ஏற்படும். கல்லூரி விடுதிக்கு முன்னால் கையில் தடி, கம்பெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு தாக்குகிறார்கள். போலீஸ் துறைத் தலைவர் என்ன செய்கிறார்? அவர்களுக்கு முன்னே நின்று கெஞ்சுகிறார். இந்துப் பத்திரிகையில் போட்டோவே வந்திருக் கிறது. இரண்டு கையையும் விரித்துக்கொண்டு கையில் கம்பு வைத்திருப்பவர்களிடம் கெஞ்சுகிற பரிதாபகரமான நிலைமை போலீஸ் துறைத் தலைவருக்கே இருக்கிறது என்றால், இந்த நாட்டில் சட்டம், அமைதி காப்பாற்றப்படும் என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது? எங்கெங்கே வண்மையாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமோ, அங்கெல்லாம் எடுக்கப்படுவதில்லை. எங்கெங்கே நட வடிக்கைக்கே அவசியம் இல்லையோ அங்கெல்லாம் அரசியல் குறுக் கீடு, கட்சிக் குறுக்கீடு காரணமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதை பார்க்கிறோம். எங்கே நீங்கள் பிரச்சினைகளுக்கு ஒரு முடிவு காண்கிறீர்கள்? இது 1968-ல் ஏற்பட்டது அல்ல, 1967-லேயே சட்டக்கல்லூரி மாணவர்களுக்கும், பஸ் தொழிலாளர்களுக்கு மிடையே போராட்டம் நடந்திருக்கிறது. பிரச்சினையைத் தீர்த் தீர்களா? எதையும் ஒத்திப்போட்டுக்கொண்டே வந்தால் இந்த நாட்டில் எப்படி அமைதி ஏற்படும்? இப்படிச் செய்தால் மாணவர் கள் விரோதமாகப் போய்விடுவார்களோ, அப்படிச் செய்தால் தொழிலாளர்கள் விரோதமாகப் போய்விடுவார்களோ, இன்னவாறு செய்தால் மக்கள் விரோதமாகப் போய்விடுவார்களோ என்கிற நினைப்பில் செயலற்ற நிலை வளர்ந்துகொண்டே வருவதுதான் இத்தகைய சம்பவங்களுக்குக் காரணமாக அமைகிறது.

பூந்தாழங்குடியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது. எந்தச் சூழ்நிலையில் எப்படி ஏற்பட்டது என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது. கேஸ் பதிவு செய்தார்கள். கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். காங்கிரஸ் விசாரணையை வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டது என்று. எங்களுக்கும் தெரியும், எதற்காகச் சர்க்கார் கேஸ்களை வாபஸ் வாங்கினார்கள்? தென்காசி இடைத் தேர்தல் வந்துவிட்டது. இடதுசாரி, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகளின் துணை வேண்டுமென்பதற்காக—அவர்களது நிர்ப்பந்தத்தின் பேரில்

அவர்கள் போட்ட கண்டிஷன்படி—வழக்குகளை வாபஸ் பெற்றூர்கள். ஒரு அரசியல் லாபத்திற்காக ஒரு பெரிய வழக்கில் நீதி ஏற்படுவதைக்கூட இவர்கள் விடவில்லை. அது எங்குபோய் நாகர் கோவிலில் நின்றது? நாகர்கோவிலில் அவர்களுக்கிருந்த செல் வாக்கு டெபாசிட் தொகையைக்கூட பெற்றுக் கொடுக்கவில்லை. "தென்காசி தேர்தல் வேலை இங்கே நடக்காது, தம்பி, இங்கே நடக்காது" என்று உங்களையே நாகர்கோவிலில் நையாண்டி செய் தார்களே, கம்யூனிஸ்டுகளின் அரசியல் தந்திரங்களை வேண்டு மானுல் நான் சொல்கிறேன். அந்த மகானுபாவர்கள்தான் இந்த நாட்டிலே ஒண்ணும் நம்பர் பச்சோந்தி,

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு கட்சியைக் குறிப்பிட்டு இப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. ஒவ் வொருவரும் விஷயத்தைப்பற்றிப் பேசாமல் மற்றொரு கட்சியைப் பற்றிச் சொல்வது என்பது முறையாகாது. அதுவும் பச்சோந்தி என்ற வார்த்தை சரியானது அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பச்சோந்தி என்பது பார்லி மெண்டரி முறைக்கு விரோதமானது அல்ல. கொள்கையை மாற்றிக்கொண்டே இருப்பவர்கள் வேண்டுமானுல் அரசியல் பச்சோந்திகள் என்று சொல்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், ஒவ்வொரு சந்தர்ப் பத்திலும் காங்கிரஸ்காரர்கள் குறுக்கிடுகிறபோது அனுமதிக்கி றீர்கள். அதுவே நாங்கள் குறுக்கிடுகிறபோது அனுமதிப்பதில்லை. இது சரியானதாகாது. அவர் பச்சோந்திகள் என்று சொல்கிருர். காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் பச்சோந்திகள் என்பதை என்னுல் நிரூ பிக்க முடியும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் உட்கார வேண்டும். உங்கள் கட்சியை அவர் குறிக்கின்ற நேரத்தில் நீங்களேதான் அதைப் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பது இல்லை. நானே அதைப்பார்த்துத் திருத்தியிருக்கிறேன். காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் குறுக்கிடுவதற்கு அனுமதிப்பதாகவும், நீங்கள் குறுக்கிடுவதற்கு அனுமதியில்லை என்றும் பேரவைத் தலைவர் மீது குற்றஞ் சாட்டுவது முறையல்ல. எல்லோரையும் ஒரே நிலையில் நடத்த வேண்டுமென்பதுதான் என் விருப்பம். எல்லோரையும் சமமாகத்தான் நடத்தி வருகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : 1939-ஆம் வருஷத்தில் ஜெர்மனிக்கும் பிரிட்டனுக்கும் சண்டை என்கிறபோது கம்யூ னிஸ்டுக் கட்சியினர் அதை ஏகாதிபத்தியப் போர் என்றூர்கள். இம்பீரியலிஸ்டுப் போர் என்று வர்ணித்தார்கள். ஜெர்மனிக்கும்

ருஷ்யாவுக்கும் போர் என்றவுடன் அதுவே மக்கள் போராட்டம், தர்ம யுத்தம் பிரிட்டனைப்போல் கிடையாது, அமெரிக்கர்களைப் போல கிடையாது என்று அவர்களுடைய பணத்தைக்கொண்டே பிரச்சாரம் செய்தார்கள். கம்யூனிஸ்டுகளின் வரலாறு எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவற்றைச் சொல்ல எனக்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சங்கரய்யா பேசும்போது காங்கிரஸ் கட்சியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அப்போதே நான் சொன்னேன். நீங்கள் இப்போது அந்தக் கட்சியைப் பற்றிச் சொல்கிறீர்கள். கிராமங்களில் காமன் பண்டிகை என்று எரிந்த கட்சி, எரியாத கட்சி என்று ஒருவரை ஒருவர் ஏசிக்கொள்வார்கள். அதுபோல இங்கே ஒரு கட்சியும், மற்றொரு கட்சியும் பேசிக்கொள்வதில் பயன் இல்லை. சபை முன்பு உள்ளது. ஆளும் கட்சியின்மீதான கண்டனத் தீர்மானம். நீங்கள் ஆளும் கட்சியை விட்டுவிட்டுக் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைப்பற்றிப் பேசுகிறீர்களே?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ஆளும் கட்சியோடு சேர்ந்து ஜீரணம் பண்ணி விடுவதாகச் சொன்னார்களே, எங்களை ஜீரணம் பண்ண அவர்களாலும் முடியாது, அவர்களது அப்பன், பாட்டன் வந்தாலும் முடியாது. ஒருவேளை எங்களை விழுங்கினாலும் சுக்கிராச்சாரியாரைப்போல் அவர்களது வயிற்றைக் கிழித்துக்கொண்டு வெளியே வருவோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சுக்கிராச்சாரியார் வயிற்றை வயிற்றைக் கிழித்துக் கொண்டு வந்தார் என்று எந்தப் புராணத்தில் வருகிறது ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீர்தான் புராணம் படிக்காதவர் ஆயிற்றே. அதைப்பற்றி என்ன தெரியும்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எனக்குப் புராணம் தெரியாது என்றாலும் படித்த புலவர் பேரவைத் தலைவராக இருக்கிறார். அவரிடம் கேளுங்கள், வயிற்றைக் கிழித்து வந்தது சுக்கிராச்சாரியார் தானா என்று.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர் தமிழ் படித்த புலவர்தான், புராணங்கள் எல்லாம் எங்களுக்குந்தான் தெரியும் (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படியானால் வயிற்றைக் கிழித்து வந்தவர் சுக்கிராச்சாரியார்தான் என்று உறுதிப்படுத்துகிறீர்களா ? (சிரிப்பு).

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஆமாம். அதைப்பற்றி என்ன இப்போது. இப்படி ஏதாவது குறுக்கிட்டு என்னுடைய மனதை அப்படி அந்தப்பக்கம் திரும்பும்படி செய்யாதீர்கள். (சிரிப்பு). சிரிக்காதீர்கள். புண்பட்ட மனத்தோடு பலர் பார்த்துக்கொண்டிருக்கி

றூர்கள். இது சாதாரணப் பிரச்சினை அல்ல. சட்டம், ஒழுங்கு ஏன் கெட்டது? இந்தச் சர்க்கார் அப்போதைக்கப்போது உறுதியாக நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறி வந்திருப்பதன் காரணத்தினுல்தான். இந்த அவையில் உள்ள கூட்டுறவு அமைச்சர் தொகுதியில் பிரச்சாரம் செய்யும்போது கல்குடியில் காங்கிரஸ்காரர்களின் முதுகெலும்பை எடுத்துவிடுவேன் என்று பேசியிருக்கிறூர். அதேபோல

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவையில் பேசுகின்ற பேச்சுக்களை மட்டுமே பேசவேண்டும். மன்றத்திற்கு வெளியே யார் என்ன பேசினுர்கள் என்று குறிப்பிட்டு இங்கே பேசுவது முறையாகாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்படியானுல் வெண்மணி நிகழ்ச்சிகூட இந்த மன்றத்திற்குள் நடைபெற்றதுதானு ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நிகழ்ச்சி வேறு, பேச்சு வேறு. வெளியே பேசுகின்ற பேச்சுக்களைத்தான் இந்த மன்றத்தில் வந்து பேசக்கூடாது என்று சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இதுமாதிரி ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளியே பலாத்காரத்தைத் தூண்டிவிடுவதன் காரணமாகத்தான் சட்டம், அமைதி இந்த மாநிலத்தில் தொடர்ந்து சீர்குலைந்து வருகிறது என்று குறிப்பிடுகிறேன்.

யாராக இருந்தாலும் தவறைத் தவறு என்று ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும், அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருந்தால்தான் சட்டம், ஒழுங்கு பாதுகாக்கப்பட முடியும். இது ஒரு சாம்பிள்தான், இன்னும் நிறைய இருக்கின்றன. மாணவர்கள் போராட்டம், தொழிலாளர்கள் போராட்டம், தஞ்சையிலே நடந்துள்ள போராட்டம், இந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இதுபற்றியெல்லாம் ஏற்கனவே என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர் திரு. காசிராமன் அவர்கள் விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறூர்கள். மறைந்த முதலமைச்சர் மாண்புமிகு அண்ணுதுரை அவர்கள் அந்தச் சமயத்திலே தஞ்சையிலே தனியாகப் போலீஸ் ஏற்பாடு செய்யப் போவதாக இந்தச் சட்டசபையிலே உத்திரவாதம் கொடுத்திருக்கிறூர்கள். வெளியில் அவர்கள் கொடுத்த உத்திரவாதங்கள் வேறு இருக்கின்றன, இந்த சட்டசபையிலே கொடுத்த உத்திரவாதத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறீர்களா? அப்படிச் செய்யாததால்தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்கள் போராட்டத்திலே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கிறூேம் என்று சொன்னீர்களே, இதுவரையில் கொடுத்திருக்கிறீர்களா, என்ன நஷ்டம் ஆயிற்று என்ருவது கேட்டீர்களா? ஏன் கண்டனத் தீர்மானம், ஏன் கண்டனத் தீர்மானம் என்று கேட்டார்கள். எந்தவிதமான நடவடிக்கையும்

எடுக்காதவரையில் அப்படிக் கண்டனத் தீர்மானங்களைக் கொடுப்பதற்கு எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு நான் குறிப்பிட்டேன். தடை போட்டிருக்கிறார்கள், அதை மீறக்கூடாது என்று சொன்னார்கள், பிறகு ராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று சொல்லி, அதற்காகச் சலுகை கொடுத்தோம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியெல்லாம் தனிச் சலுகை கொடுக்க வேண்டாம் என்பதைத்தான் நாங்கள் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறோம். ஊர்வலம் கூடாது என்று சொல்லிவிட்ட பிறகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நடத்தலாம் என்று சொல்வார்களானால் போலீஸ்காரர்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? இந்தத் தேசத்திலே பேசும்படியான அரசியல் பேச்சுக்கள் எல்லாம் வர்க்கப் போராட்டம், வர்க்கப் போராட்டம் என்ற நிலையிலேதான் இருக்கின்றனவே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகுதான் ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது, நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. என்னமோ அங்கலாய்த்துக் கொள்கிறார்கள், அதிலே மிச்சம் இல்லை, மிச்சம் இல்லை யென்று. அதற்கு யார் என்ன செய்யமுடியும்? கேரள மாநிலத்திலே கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. நம்பூதிரிபாட் அவர்கள் ஆட்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் என்ன என்ன சட்டத்தையெல்லாம் கொண்டுவந்தார்கள்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மற்ற மாநிலங்களைக் குற்றஞ் சாட்டிப் பேசவேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அப்படியென்றால் முதலமைச்சர் அவர்கள் மேற்கு வங்காளம், பீகார் மாநிலங்களைப்பற்றியெல்லாம் இங்கே பேசக்கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேசக்கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. இந்த மாநிலத்தோடு ஒப்புக் காட்டுகிற முறையிலே வேறொரு மாநிலத்தை நாம் குற்றஞ்சாட்டி இங்கே பேசக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அவர்கள் மத்திய சர்க்காரைப் பற்றி எல்லாம் சொல்கிறார்கள், நான் மட்டும் சொல்லக்கூடாதா? இந்தியா பூராவும் ஒன்று என்ற முறையிலே பேசவேண்டும். ஆகவே அப்படியெல்லாம் ஒருவருக்குச் சலுகை கொடுப்பது, ஒருவருக்கு அந்தச் சலுகை இல்லாமல் இருப்பது என்ற நிலை இருக்கக் கூடாது, அரசியல் தலையீடு இருக்கக்கூடாது. இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெண்மணிச் சம்பவம் பற்றி ஒரு நோட்டீஸ் அச்சடித்து வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். இதிலே பார்ப்போமானால் இது உண்மையல்ல என்றால் உடனே இதைத் தடைசெய்திருக்கவேண்டும். காங்கிரஸ் நிலச்சுவான்தார்

களின் சதித் திட்டம் என்று எங்களுடைய தலைவர்களைப்பற்றியும், நாங்கள்தான் அதைச் செய்ததைப் போலவும் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தடை செய்திருக்கவேண்டும். (குறுக்கீடு) கேஸ் போடலாமே என்கிறார்கள், கேஸ் போட்டால் என்ன இதுவரை ஆகியிருக்கிறது? (குறுக்கீடு) உங்கள் சர்க்காரிலே நீங்கள் எடுத்துக்கொள்ள மாட்டீர்கள், நாங்கள் பிரைவேட் ஆகத்தான் போகவேண்டும், உங்கள் சர்க்காரைத்தான் எதிர்பார்க்கமுடியாதே. அந்த நோட்டீஸிலே 24 பக்கம் அச்சடித்து எங்களுடைய தலைவர்களைப் பற்றியெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வெண்மணியைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் கம்யூனிஸ்டுகாரர்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறார்கள். வெண்மணிச் சம்பவத்திற்கான காரணங்களை அறிய நீதி விசாரணை வேண்டும். இப்பொழுது போட்டிருக்கிற கணபதியா பிள்ளை கமிஷன், பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காகவும், கூலி நிர்ணயம் செய்வதற்காகவும் போட்டிருக்கிறார்கள். கலெக்டர் அவர்களைக் கூப்பிட்டுப் பிரச்சினையை தீர்க்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூலிப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், உழைப்பவனுக்குத்தான் நிலம் சொந்தம் என்பதை அடிப்படைக் கொள்கையாக ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. நாங்கள் செய்தமாதிரி மக்களிடத்திலே ஒரு தவறான எண்ணத்தை ஏற்படுத்த அரசியல் தந்திரத்தை அவர்கள் கையாள வேண்டாம் என்று இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு முறை ஒரு கமிஷன் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள், ஒரு முறை நீதி விசாரணை என்று சொல்கிறார்கள். உதைத்தவன் காலைப் பிடிப்பதற்குள் அடிவயிறு சீப்பட்டுப் போகும் என்று சொல்வார்கள் Justice delayed is justice denied) என்று சொல்வார்கள். அந்த நிலைமைதான் இருந்து வருகிறது. இரண்டு வருஷமாக இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வில்லை என்பதற்கு அத்தாட்சி கொடுப்பதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். வெண்மணிச் சம்பவத்திற்குக் காரணம் இந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக சட்டம், ஒழுங்கு இவற்றைக் காப்பாற்றத் தவறிய நீதியை நிலைநாட்டத் தவறிய இந்தச் சர்க்காருடைய போக்குத்தான் அதற்குக் காரணம். பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அங்கே பெரிய பெரிய வீடுகள் கட்டி, அதற்கு திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்களை அழைத்து திறப்பு விழா நடத்தினால் நானும் அதை வரவேற்கிறேன். மத்திய அமைச்சரிடம் பார்த்தீர்களா, ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்ல வேண்டுமானால் அப்படிச் செய்வதை நான் வரவேற்கிறேன்.

எனக்கு இருக்கிற மனிதாபிமானத்தின் காரணமாக, மறைந்த முதலமைச்சர் குடும்பத்திற்கு உதவிசெய்யவேண்டுமென்று சொன்னேன். நான் வேறு எதையோ சொன்னேன் என்பதற்காக

அதையும் இதையும் ஒப்பிட்டு, அது வேண்டாம் என்று சொல்லி யிருப்பது மிகவும் வருந்தத் தக்கது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ம.பொ.சி. அவர்கள் ஏதாவது ஆக்கபூர்வமான காரியத் தைச் சொல்லுங்கள் என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் சொல்கிறோம், இந்த சர்க்கார் எந்தவிதமான பாரபட்சமும் இல்லாமல், போலீஸ், யார் தவறு செய்தாலும். ஆளுங்கட்சியாக இருந்தாலும் சரியே, எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரியே, யாராக இருந்தாலும் சரியே, சமூக விரோதிகளாக இருந்தாலும் சரியே, அவர்கள்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கச் செய்ய வேண்டும். இதிலே எந்த விதமான அரசியல் தலையீடும் இருக்கக்கூடாது. திரு. ம.பொ.சி. அவர்கள் காந்தி பரம்பரை என்று சொன்னார்கள். ஆம், காந்தி பரம்பரையில் வந்ததால்தான் கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டுவந் திருக்கிறோம். சத்தியம், அகிம்சையினாலே பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தி யத்தை ஒழித்த நாங்கள், காந்தியடிகளின் வழியிலே ஹரிஜனங் களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்பதற்காக இதைக் கொண்டு வந்தி ருக்கிறோம். எந்த இடத்தில் அக்கிரமம் நடக்கிறதோ, அப்பொழுது கண்டிக்கத்தான் வேண்டும். அப்பொழுதுதான் காந்தியடிகள் ‘குவிட் இண்டியா’ என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்ன அதே முறையிலே இந்த அரசாங்கத்தை விட்டு நீங்கள் போக வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், இந்த அரசாங்கத்தை விட்டு நாங்கள் போகவேண்டுமென்ற நல்ல வாழ்த்துக்களோடு எதிர்க்கட்சித் தரப்பில் அளிக்கப்பட்டுள்ள கண்டனத் தீர் மானத்தை ஆதரித்துப் பேசி முடித்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலே அளிக்கப்பட்டுள்ள இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தில் சில வாசகங்கள் மாற்றப்படுமேயானால், நாங்கள்கூடச் சேர்ந்து அந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிப்பதற்குத் தயாராக இருப்பவர்கள்தான். தீர்மானத்தினுடைய வாசகம் ” குறிப்பாகத் தஞ்சை மாவட்டத் தில் சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் நிலைநிறுத்தத் தவறியதன் விளை வாக, 25—12—1968-ல் அம்மாவட்டத்திலுள்ள கீழ்வெண்மணி கிராமத்தில் வீடுகளுக்குத் தீ வைக்கப்பட்டு எதும் அறியாத பெண்டிர், சிறுவர், முதியோர் உட்பட 42 பேர் இறந்துள்ள கொடுஞ் செயல் காரணமாக இப்பேரவை அமைச்சரவையின் கொள்கையைக் கண்டிப்பதோடு அதனை ஏற்கவும் மறுக்கிறது” என்று எதிர்க்கட்சியின் தரப்பில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே தீர்மானம் “ தஞ்சை மாவட்டத்தில் 25—12—1968-ல் கீழ்வெண்மணி கிராமத்தில் வீடுகளுக்குத் தீ வைக்கப்பட்டு எதும் அறியாத பெண்டிர், சிறுவர், முதியோர் உட்பட 42 பேர் இறந்துள்ள கொடுஞ்

செயலை இம்மாமன்றம் கண்டிக்கிறது" என்ற அளவிலே இருந்திருக்குமானால் அனைவரும் சேர்ந்து இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்திற்கு நம்முடைய ஆதரவைத் தந்திருக்க முடியும்.

ஆனால், இங்கே தீர்மானம் கொண்டு வந்த நண்பர் அவர்களும், கடைசியாகப் பேசிய எதிர்க்கட்சியினுடைய தலைவர் அவர்களும், இந்தச் சம்பவங்களுக்கு முழுப் பொறுப்பும், தொடர்ந்து இந்தச் சர்க்கார் கடைப் பிடித்து வருகின்ற காரியங்கள்தான் என்று எடுத்துக் கூறினார்கள். கண்டனம் யார் மீது என்பதைத்தான் அவர்கள் பேசிய பேச்சிலிருந்து என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஏனென்றால், கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த அருமை நண்பர் மாண்புமிகு திரு. ஜெயராஜ் அவர்கள், தீ வைக்கப்பட்டு கொளுத்தப்பட்ட, பெண்டிர், குழந்தைகள், அடிபட்டவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் கண்ணீர் வடித்தார்கள். தன்னுடைய ஆழ்ந்த சோகத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டார்கள். அதே நேரத்தில், அப்படித் தீ வைத்துக் கொளுத்திய கொடும்பாவிகளைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை கூட அவர் கூறவில்லை. ஆக, அவர்களுடைய கண்டனம் அந்த அளவோடு நின்று விட்டது. சர்க்கார் இந்தச் செயலுக்கு உறுதுணையாக இருந்தது என்று அவர் குறிப்பிட்டார். நிலப் பிரபுக்கள் செய்ததாகச் சொல்லப்படுகிற அந்தக் கொடுமைக்குச் சர்க்கார் உறுதுணையாக இருந்தது என்று அவர் குறிப்பிட்டாரா அல்லது ஏதோ மேலெழுந்தவாரியாக சர்க்கார் உறுதுணையாக இருந்தது என்று சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்பினாரா என்று புரியவில்லை.

தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல ஆண்டு காலமாகவே விவசாயப் பிரச்சினை இருந்து வருகிறது. அது நாடறிந்த உண்மை. அதைத்தான் நம்முடைய மாண்புமிகு ம. பொ. சி. அவர்களும் தன்னுடைய உரையிலே விவரமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்கு அவ்வப்போது தேடப்பட்ட பரிகாரங்களையும் குறிப்பிட்டார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப்பொறுப்பேற்ற பிறகு, கடந்த இரண்டாண்டுக் காலத்தில் அங்கே ஏற்பட்ட நிலைமைகளுக்காக எந்தப் பரிகாரமும் காணப்படவில்லையா? எந்த முயற்சியும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லையா என்பதற்கான கேள்விக்கு நான் பதிலளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1967-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் விவசாயப் பிரச்சினை குறித்து ஆராய இங்கு தஞ்சையில் ஒரு கூட்டம், மாநாடு என்ற பெயரால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களால் கூட்டப்பட்டது. அதிலே, தொழிலாளர்களுடைய தலைவர்கள், நிலவுடைமையாளர்கள், அதிகாரிகள் ஆகிய இந்த மூன்று தரப்பினரும் முத்தரப்பு மாநாடு என்ற பெயராலே கூடி சில முடிவுகளை எடுத்தார்கள். அந்த முடிவின்படி, பயிரிடும் பருவத்திலும், அறுவடைப் பருவத்திலும் கூலி

விகிதங்கள் எப்படி நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. ஆண்களுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு ஒரு மரக்கால் நெல்லும், ரூ. 1.30 காசு பணமும் தரப்பட வேண்டுமென்றும், பெண்களுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு ஒரு மரக்கால் நெல்லும், 37 காசும் தரப்பட வேண்டுமெனறும் கீழ்த் தஞ்சையில் நடைபெற்ற முத்தரப்பு மாநாட்டிலே முடிவு எடுக்கப்பட்டது.

1967 அக்டோபர் திங்கள் மன்னார்குடியில் விவசாயப் பிரச்சினை குறித்து எழுந்த சில நிலைமைகளுக்காக, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் மீண்டும் ஒரு முத்தரப்பு மாநாட்டைக் கூட்டினார்கள். அதில், அறுவடை செய்த நெல்லில், கலம் ஒன்றுக்கு நெல் அறுவடை செய்வதற்கான கூலி, உள்ளூர் படியில் அரைப்படி அதிகரிக்கப்பட்டது. இவ்வாறாக 4 உள்ளூர் படியாக வழங்கப்பட்ட இடத்தில் 4½ உள்ளூர் படியாக உயர்த்தப்பட்டது. 5 படி 5½ படியாக உயர்த்தப்பட்டது. கலம் ஒன்றுக்கு 6 உள்ளூர் படியாகக் கொடுக்கப்பட்ட இடங்களில் அந்த அளவே நீடிக்கும், அதை அதிகரிப்பதாக இல்லை என்ற அளவிலே மன்னார்குடியில் நடைபெற்ற முத்தரப்பு மாநாட்டிலே 1967 அக்டோபர் திங்களிலே முடிவு எடுக்கப்பட்டது.

1968 ஜூன் திங்களில், அடுத்த பயிரிடும் பருவத்தில் மறுபடியும் சில கோரிக்கைகள் எழுப்பப்பட்டன. ஜூன் திங்கள் 1968-ம் ஆண்டில் திருவாரூரில் நடைபெற்ற முத்தரப்பு மாநாட்டில் கீழ்க்கண்டவாறு கூலி விகிதம் முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆண்களுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு 6 லிட்டர் நெல், ஒரு ரூபாய் பணம்; பெண்களுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு 5 லிட்டர் நெல், 25 காசு பணம்; வெளியிலிருந்து தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அமர்த்துவது சம்பந்தமாக உள்ளூர் தொழிலாளர்கள் அனைவரும் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட வேண்டுமென்றும், கீழ்ப்படியாத, திறமையற்ற தொழிலாளர்களுக்கு வேலை அளிக்கப்பட வேண்டியதில்லை என்றும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. கிழக்குத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் தாசில்தார்களும், கோட்ட அதிகாரிகளும் அவர்களுடைய நாட்டத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுகிற கூலித் தகராறுகளை அவ்வப்போது அமைதியோடு தீர்த்து வைக்குமாறு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஏற்பாட்டின் விளைவாக கிழக்குத் தஞ்சையில் 1968-ம் ஆண்டு குறுவைப் பயிர் சாகுபடி அமைதியாக முடிவுற்றது. அதே ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 15-ம் நாளுக்குப் பிறகு நவம்பர் 20-ம் நாளுக்கு இடையே குறுவை அறுவடை செய்யப்பட்டபோது அங்கொன்றும், இங்கொன்றுமாகச் சில இடங்களில் கிளர்ச்சிகள் நடைபெற்றன. கிளர்ச்சிகள் நடைபெறக் காரணம்—ஏற்கனவே ஒத்துக்கொள்ளப்பட்ட மன்னார்குடி மாநாடு, திருவாரூர் மாநாட்டின் தீர்மானப்படி உள்ள கூலி உயர்வைத்தான் தரமுடியுமென்று மிராசுதாரர்கள் தரப்பில் சொல்லப்பட்டதாகவும், இங்கே ஏற்கனவே தரப்பட்டது 6 படிதான்—அதைத்தான் தரவேண்டும் என்று தொழிலாளர்கள்

தரப்பில் கூறப்பட்டதாகவும், இடையிலே ஏற்பட்ட சர்ச்சைகளின் காரணமாக பாதுகாப்பை முன்னிட்டு, சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்பதை முன்னிட்டு புதுச்சேரி, ஆதமங்கலம், கருவேலி ஆகிய இடங்களில் அசம்பாவிதமான சம்பவங்கள் நடைபெறாமல் இருக்க உடனடியாக இயங்கும் காவல் படைப் பிரிவினர் அனுப்பப்பட்டனர், தொடர்ந்து, அசம்பாவித மான சம்பவங்கள் ஏற்படாமல் இருக்க சிக்கல், வலிவலம், கீவளூர், கோரடாச்சேரி, திருவாரூர், நாகபபட்டினம், புதுச்சேரி, ஆத மங்கலம் ஆகிய இடங்களில் படைக்கலன் தாங்கிய காவல் படையி னர் நிறுத்தப்பட்டிருந்தார்கள்.

இவைகளுக்கிடையேதான் திடீரென்று கீழ்வெண்மணிச் சம்ப வம் உருவாயிற்று. கீழ்வெண்மணிச் சம்பவம் கூலிப் பிரச்னையால் ஏற்பட்டதா, கம்யூனிஸ்டு நண்பர்கள் குறிப்பிட்டது போல் வர்க்கப்போராட்டத்தின் உணர்ச்சி வடிவமா, அல்லது அனைவரும் சேர்ந்து தீர்வுகாணவேண்டிய ஒரு பிரச்சினைக்கான அறிகுறி என்று திரு. ம. பொ. சி. அவர்கள் குறிப்பிட்டார்களே, அது போன்ற சம்பவமா என்பவைகளையெல்லாம் நாம் எண்ணிப் பார்த் திடவேண்டும். எந்த ஒரு அரசாங்கத்திலும் திடீர் திடீரென்று—இந்த மன்றத்திலே முதலமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல—மின்வெட்டென சில காரியங்கள், நிகழ்ச்சி கள் நடைபெற்று விடுவதுண்டு. அதற்கு முழுப் பொறுப்பையும் அரசாங்கமே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று குறிப்பிடுவது ஓரளவுக்கு அரசியல் லாப நோக்கோடு குறிப்பிடப்படுகிற வாத மாகத்தான் இருக்க முடியுமே தவிர, வேறல்ல. வெண்மணிச் சம் பவம் திடுக்கிடத்தக்க, நெஞ்சை உலுக்கத்தக்க, கட்டுப்படுத்த முடியாக அளவுக்கு மனதை நோகச் செய்யக்கூடியது; மனிதாபி மானத்திற்கு அப்பாற்பட்டது. அந்தச் சம்பவத்தைப் பற்றிக் கேள்விப்பட்டவுடன் அன்றைய முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆற்றொணாத் துயரடைந்தார்கள் என்பதையும், பொதுப் பணித் துறை அமைச்சராக இருந்த நானும், சட்ட அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மாதவன் அவர்களும், அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அம்மையார் சத்தியவாணிமுத்து அவர்களும் அந்த இடத்திற்கு விரைந்து சென்றோம் என்பதையும் அனைவரும் அறிவர். அவ்வாறு நேரிடையாகச் சென்று செய்ய வேண்டிய ஏற்பாடுகளை எல்லாம் செய்து முடித்திருக்கிறார்கள், நஷ்ட ஈடு தருவதற்கான காரியங்களை எல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள். தொழிலாளர் தலைவர் களையெல்லாம் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். மேலும், அமைதி குலையாத அளவுக்குப் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் எல்லாம் அங்கு வெகு தீவிரமாகப் பலப்படுத்தப்பட்டன.

வெண்மணிச் சம்பவத்தைப் பற்றி ஏற்கனவே அறிந்து கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டாமா என்று கேட்கிற நேரத்திலே தான் நான் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தமிழ்

நாட்டில் இருக்கும் போலீஸ் படையின் அளவு, போலீஸ் காவலர்களின் அளவு, கிராமங்களுடைய அளவு இந்த இரண்டையும் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். வெண்மணி தஞ்சை மாவட்டத்தில், நாகை தாலுகாவில் கீவளூர் என்ற போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அப்பால் 4½ மைல் தூரத்திலுள்ள ஒரு குக்கிராமம். அந்தக் கிராமத்தில் நடைபெற்றுவிட்ட நிகழ்ச்சி ஆறு மணிக்கு ஒன்றும், தொடர்ந்து எட்டு அல்லது ஒன்பது மணிக்கு ஒரு நிகழ்ச்சியும் நடைபெற்று அதற்குள்ளாக, போலீஸ் விரைந்து செல்வதற்குள்ளாக சகிக்க முடியாத சில கொடுமைகள் அங்கு நடைபெற்று முடிந்து விட்டன. அந்தக் கொடுமைகள் நடந்து முடிந்து விட்டதும் அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்கத் தவறியதா என்றால் இல்லை. அதில் இரண்டு தரப்பிலும், மிராசுதார்கள் தரப்பிலும், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தரப்பிலும் பலர் கைது செய்யப்பட்டு, அவர்களில் ஏறத்தாழ இரு தரப்பிலும் 46 அல்லது 48 பேர்கள் மீது வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு, அவர்கள் நீதிமன்றத்தில் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதில் கோபால கிருஷ்ண நாயுடு என்பவர் முதல் எதிரியாக, அந்தக் குடிசைகளை தீ வைத்த சம்பவத்தில் முதல் எதிரியாகச் சேர்க்கப்பட்டு, அவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. அவர் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர் என்பதை இந்த நேரத்தில் இங்கு விவாதத்திற்கு எடுத்து வைக்க நான் விரும்பவில்லை. அது தஞ்சை மாவட்ட மக்களுக்குத் தெரியும். இந்தக் கண்டனத் தீர்மானம் எந்த அரசியல் நோக்கோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதோ அதேபோல், அரசியல் நோக்கோடு அவர் யார் என்று இங்கு கூறி அந்த அரசியல் லாபத்தைச் சம்பாதிக்க நிச்சயமாக நான் எண்ணவில்லை. அவர் யார், எப்படிப்பட்டவர், எந்த நிலையில் உள்ளவர் என்பதையெல்லாம் நிச்சயமாகத் தஞ்சையில் உள்ளவர்கள் அறிவார்கள். ஆக, கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்துள்ள காங்கிரஸ் தரப்பினர் அவர்களே அறியாமலேயே அந்தக் கொடுமையைச் செய்த பாவிகளை கண்டிக்கிறார்களே என்று எண்ணி எண்ணி அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (ஆரவாரம்.)

தீ வைப்பு சம்பவம் என்பது சாதாரணமானதல்ல. நாங்கள் நேரில் பார்த்தோம். எவ்வளவு பயங்கரமான கொடுமை என்பதை நாங்கள் கண்ணீர் வடிய வடியப் பார்த்தோம். ஒரு சிறிய வீட்டிற்குள்ளாக, அதிலும் அடுக்களை என்று அவர்கள் கட்டிய பகுதியிருக்கிறதே அதற்குள்ளாக நாற்பதுக்குமேற்பட்டவர்கள், தாய்மார்களும், குழந்தைகளும் உட்பட, திரு. ஞானசம்பந்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் ஒரு குழந்தை தன் தாயைக் கட்டிப்பிடித்துக் கொண்டிருக்கிற குழந்தையின் எலும்புக்கூடும், தாயின் எலும்புக்கூடும் கருகிக்கிடக்கிற அந்தக் கோரக் காட்சிகளையெல்லாம் நாங்கள் பார்த்தோம். இதிலிருந்து

என்ன புரிகிறது? சமுதாயத்திலே நாம் எந்த அளவிற்கு மிருக உணர்ச்சிகளையெல்லாம் கட்டுப்படுத்தவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம், வெறித்தனங்களையெல்லாம் எந்த அளவிற்குக் கட்டுப்படுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்பதை உணர முடிகிறது.

ஆறு மணி அளவில் பக்கிரி என்ற ஒரு குடியானவ நண்பர் அங்கு படுகொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டியது போலீசும், சட்டமும். ஆனால், அந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள போலீஸுக்கு அவகாசம் தராமல், சட்டத்திற்கு இடம் தராமல், சிலர் கூடிக் கொண்டு, சில மிராசுதாரர்கள் கூடிக்கொண்டு அப்போதே தீர்ப்பளிப்பது என்று கையில் கொள்ளிக்கட்டைகளையும் துப்பாக்கி ரவைகளை மூலம் தெரிவித்துக் கொள்ள விருப்புகிறேன். தயவு செய்து பத்தாண்டுகளுக்குப் பின்னால் என்னோடு வாருங்கள். அது பயங்கர ஆண்டு அல்ல. பின்னால் வந்தால் நீங்கள் ஆளும் கட்சியில் இருப்பீர்கள். ஆகவே நீங்கள் ஆவலோடு எதிர்பார்க்கக் கூடிய ஆண்டுதான் 1957-ம் ஆண்டில், முதுகுளத்தூரில், இராமநாதபுரத்தில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளை உங்கள் ஞாபகத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இதே மாமன்றத்தில் அன்றையதினம் போலீஸ் அமைச்சராக இருந்த பக்தவத்சலம் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்தார்கள். அந்த அறிக்கையில் என்ன சொன்னார்கள்?

"1957 ஜூலை 4-ம் தேதி முடிவுற்ற உப தேர்தலின் காரணமாக அந்தப் பிரதேசத்தில் பகை எழுந்தது. தேவர் மக்கள் அரிஜன மக்களில் ஒரு பகுதியினர் காங்கிரஸ் கட்சியை ஆதரித்து தேவர் மக்களை தோற்கடித்து விட்டனர் என்ற எண்ணத்தில் பகை ஏற்பட்டது. இதன் காரணமாக தேவர்களில் பலர் அரிஜன மக்களைத் தாக்கினர். அரிஜன மக்கள் அதிகமாக இருந்த இடத்தில் அரிஜனங்களும் தேவர்களைத் தாக்கினர்.

யும் எடுத்துப் போய் வெண்மணி கிராமத்தில் அவர்களே தீர்ப்பு வழங்குவது என்பது சரியல்ல. முதலில் நடைபெற்ற குற்றத்திற்கு மேலும் இன்னொரு குற்றத்தைச் செய்வது, அதன் காரணமாகத் தமிழ் நாட்டில் ஒரு பயங்கரமான, பிரளயம் என்று எண்ணத்தக்க அளவிற்கு ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குவது என்பதை இந்த அரசு நிச்சயமாக விரும்பவில்லை.

நான் இந்த நேரத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்தில் ஒன்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதற்கு நீதி விசாரணை கிடையாதா, இதற்கு சர்க்கார்தான் பொறுப்பு, மந்திரிகளே நீங்கள்தான் பொறுப்பு, நீங்கள் எல்லாம் உடனடியாக அரசாங்கத்தை விட்டு வெளியே ஓடுங்கள் என்றெல்லாம் பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு, சபாநாயகர் அவர்களே, தங்கள்

இதிலிருந்து செப்டம்பர் மாதம் 10-ம் தேதி வரை அப்பகுதியில் கொள்ளையடித்தல், சட்ட விரோதமான முறையில் சிறைவைத்தல், களவு, சொத்துக்களை கவர்ந்து கொள்ளுதல் இதுபோன்ற பல வழக்குகள் நடந்து கொண்டிருந்தன" இப்படிப்பட்ட சம்பவங்களின் காரணமாக ஏற்பட்ட நிலைமைகளின் அடிப்படையில் நிகழ்ச்சிகளை நாம் ஆராயவேண்டும்.

"1957 செப்டம்பர் 10-ம் தேதியன்று ராமநாதபுரம் கலெக்டர் அவர்கள் அப்பகுதியில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற சம்பவங்களினால் ஏற்பட்ட நிலைமைகளை சரிப்படுத்துவதற்காக நடத்திய சமாதான மாநாட்டில் தான் சட்டத்திற்கு முரண்பட்ட நிலைமை (அமளி) ஏற்பட்டது." கவனிக்க வேண்டுகிறேன். "1957 ஜூலை திங்கள் 4-ம் தேதி முடிவுற்ற உப தேர்தல்களை முன்னிட்டு தீ வைத்தல், கொள்ளையடித்தல், கொலை செய்தல் போன்ற காரியங்கள் நடைபெற்றபோது செப்டம்பர் 10-ம் தேதி தான் காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் மாவட்ட கலெக்டர் அவர்கள் ஒரு சமரச மாநாட்டைக் கூட்டினார்கள். அதில் அமளி ஏற்பட்டது." அதன் தொடர்பாக இமானுவேல் என்பவர் பரமக்குடியில் கொலை செய்யப்பட்டார். செப்டம்பர் 13-ம் தேதி பகல் 11 மணிக்கு ஒரு கூட்டம் வேல்-கம்பு-அரிவாள் இவைகளுடன் அருங்குளத்திலுள்ள மக்களைத் தாக்கினார்கள், ஐந்து பேர்களைக் கொலை செய்தார்கள். இந்த ஐந்து பேர்களில் ஒருவர் பெண், மேலும் 24 அரிஜன வீடுகளுக்கு தீ வைத்தார்கள். அதோடு நான்கு பிணங்களை அந்தத் தீயில் விட்டெறிந்தார்கள். இவ்வித சம்பவம் ஏற்பட்டதற்கு உடனடியான காரணம் அப்பகுதியில் நடைபெற்ற ஒரு நாடகத்தில் திரு. முத்துராமலிங்கத் தேவரை பாராட்டிப் பாடிய பாட்டுக்களை அப்பகுதியிலுள்ள அரிஜன மக்கள் எதிர்த்தார்கள் என்பதே. இந்தச் சம்பவம் நடந்தவுடன் அரிஜன மக்கள் எல்லாம் கோபம் கொண்டு திரண்டு எழுந்தார்கள். தேவர்களைத் தாக்கினார்கள். மூன்று பேர்களைக் கொலை செய்தார்கள். அவர்களில் இரண்டு பேர் பெண்கள். அவர்களுடைய வீட்டுக்கும் தீ வைத்தார்கள். அதோடு பிணங்களை அந்தத் தீயில் விட்டெறிந்தார்கள்." "செப்டம்பர் 14-ம் தேதி காலையில் ஓரக்குடி கிராமத்தில் தேவர்களுக்கும், அரிஜன மக்களுக்கும் மோதல் ஏற்பட்டது. அதில் நான்கு பேர் காயமுற்றனர். அதே நாளில் கீழக்காவல் என்ற கிராமத்திற்கு இமானுவேல் கொலை வழக்கு சம்பந்தமாக குற்றவாளிகளைத் தேடுவதற்காகப் போலீஸ் பார்ட்டி சென்றபோது நூற்றுக்கணக்கானவர் அடங்கிய ஒரு கூட்டம் போலீசைத் தாக்கியது. போலீஸ் பார்ட்டி தப்பித்துக் கொள்வதற்காகச் சுட்டார்கள். அதில் ஐந்து பேர் மறவர்கள் கொல்லப்பட்டனர்." இது அன்றைய போலீஸ் அமைச்சர் அவர்களின் வாக்குமூலம். ஆனால் ஐந்து மறவர்கள் கட்டி வைக்கப்பட்டு சுடப்பட்டார்கள் என்பது எதிர்த்தரப்பிலுள்ள வாதம். "1957 செப்டம்பர் 16-ந்

தேதி காலை 6 மணிக்கு இலஞ்சம்பூர் என்ற இடத்தில் உள்ள தேவர்களுக்கும் வீராம்பள் என்ற இடத்திலுள்ள அரிஜன மக்களுக்கும் இடையில் மோதல் ஏற்பட்டது. அதில் நான்கு தேவர்கள் கொல்லப்பட்டனர். ஒருவர் பெண், இரண்டு அரிஜன நபர்களும் கொல்லப்பட்டனர்." அரிஜன நபர்களுக்கும் இரண்டு தேவர்களும் காயம் அடைந்தனர். அதே நாளில் ஆயுதம் தாங்கிய கூட்டமொன்று இருளாண்டிப்பட்டி, சேந்தகோட்டை முதலிய கிராமங்களிலுள்ள சுமார் 60 வீடுகளைக் கொளுத்தினர். இதில் மூன்று அரிஜன நபர்கள் கொல்லப்பட்டனர். ஒருவர் பெண். ஒரு அரிஜன பெண் அபாயகரமான முறையில் காயம் அடைந்தார். "1957 17-ம் தேதி மாலை கீரந்தை என்ற கிராமத்தில் ஆயுதங்களோடு சுமார் 1,000 பேர்கள் கூடி பக்கத்திலுள்ள கிராமங்களைத் தாக்கினார்கள். அங்கு வந்திருந்த ஆயுதந்தரித்த விசேட போலீஸ் படையையும் கூட்டம் எதிர்த்தது. பின்னால் போலீஸ் எழு ரவுண்ட் சுட்டது. அதில் மூன்று பேர்கள் கொல்லப்பட்டனர். இரண்டு பேர் காயம் அடைந்தனர். இக்கூட்டம் கீரந்தைக்கு செல்லும் வழியில் கூட்டத்தில் ஒரு பகுதியினர் முத்தானந்தல் கிராமத்திலுள்ள வீடுகளுக்கும் தீ வைத்தனர். "இந்த அசம்பாவித சம்பவங்கள் எத்தனை உயிர்களை மாய்த்திருக்கின்றன என்பது பற்றியும், எவ்வளவு சொத்துக்கள் இதனால் அழிந்திருக்கின்றன என்பது பற்றியும் இப்போது குறிப்பிட விரும்புகிறேன்." நான் அல்ல இப்படிக் கூறுவது, திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். "இரண்டு பிரிவினருக்கும் நேரிடையாக ஏற்பட்ட தாக்குதல்களின் காரணமாக 18 அரிஜன மக்களும் 8 தேவர்களும் கொல்லப்பட்டனர். போலீசார் மீது ஏற்பட்ட தாக்குதல் காரணமாகவும் அதன் விளைவாக ஏற்பட்ட போலீசார் துப்பாக்கிச் சூட்டினாலும் 13 பேர்கள் கொல்லப்பட்டனர். அந்த 13 பேர்களும் தேவர்கள். மற்றும் ஒருவர் ஆஸ்பத்திரியில் இறந்தார். ஆக இறந்தவர்கள் 40 பேர்கள். எரிந்த வீடுகள் 2,842. சொத்துக்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதம், பரமக்குடி தாலுகாவில் 11,000 ரூபாய், முதுகுளத்தூர் தாலுக்காவில் ரூ. 25,000, சிவகங்கை தாலுக்காவில் ரூ. 2,51,353, அருப்புக்கோட்டை தாலுக்காவில் ரூ. 86,350 ஆக ரூ. 3,73,703". இவ்வளவிற்கும் பிறகும் பக்தவத்சலம் அவர்கள் சொன்னார்கள், "பொதுவாக நாட்டில் சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் நிலைநாட்டுவது அரசாங்கத்தின் முக்கிய கடமை என்பது ஒரு பக்கம் இருப்பினும், கஷ்டமடைந்த மக்களுக்கு புனர்வாழ்வு அளிப்பதற்காக அரசாங்கம் இதற்கென்று அமைப்புகளை ஏற்படுத்தியுள்ளது" என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவரையடுத்து சட்டசபையில் ஒரு அம்மையார் பேசுகிறார். அந்த அம்மையார் என்ன சொன்னார்கள் தெரியுமா? "வீராம்பளில் நடந்த விழாவில் கூட்டம் கூட்டமாக வந்து வீடுகளுக்கு நெருப்பு வைத்தார்கள். கிராமம் கிராமமாகச் சென்று கன்னிப்பெண்களைக் கெடுத்தும், விதவைகளை

மானபங்கம் செய்தும், பெண்களை நிர்வாணமாக ஆக்கியும் பல அக்கிரம காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். பெண்களைக் கற்பழித்திருக்கிறார்கள். கிராமத்தில் 137 வீடுகளை எரிய விட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நெருப்பில் கோழிகளைச் சுட்டு சாப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மனிதர்களை மனிதர்களாக இருப்பார்கள் என்று நம்பி போதுமான போலீஸ் படை வைக்காமல் இருந்தது, ஜனங்களை நம்பியிருந்தது ஒரு குற்றம் என்றால் நமது சர்க்கார் குற்றம் செய்திருக்கிறது". இப்படிப் பேசியது வேறு யாரும் அல்ல. சௌந்தரம் ராமச்சந்திரன் என்ற காங்கிரஸ் உறுப்பினர் அன்று இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே விளக்கிப் பேசினார்கள். இவ்வளவுக்கும் பிறகு நான் மற்றொன்றை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த விஷயமெல்லாம் பேசப்பட்டு, எதிர்க்கட்சியிலே இருந்தவர்கள் இவைகளுக்கு காங்கிரஸ் மந்திரிகள்தான் பொறுப்பு, ஆகவே அவர்கள் ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று கூறி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்த நேரத்தில், எங்களுடைய கட்சியின் தலைவராக அன்று வீற்றிருந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எப்படி நடந்து கொண்டார்கள் என்பதை நினைவுபடுத்த வேண்டியது என்னுடைய கடமையாக இருக்கிறது. நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்டபொழுது திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னார்கள். "இது துக்ககரமானது மட்டுமல்ல, வெட்கப்பட வேண்டிய விஷயமாகும்.

இந்த நிகழ்ச்சியின் காரணமாக தமிழ் மக்களின் மானமே பறிபோயிருக்கிறது.

தமிழ் மக்களின் பூரண ஆதரவைப் பெற்று வந்திருக்கும் கனம் முதலமைச்சர் காமராஜ் கலகங்களில் பங்கெடுத்துக் கொண்டார் என்று குற்றம் சாட்டினால் மற்ற சபைகளில் என்ன பேசுவார்கள் என்பதையும் இதைப்பற்றி வெளிநாடுகளில் என்ன பேசுவார்கள் என்பதைப் பற்றியும் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் யோசித்துப் பார்த்தாரா? பகிரங்கமாகக் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். இது தானா முறை?

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது எப்படி வேண்டுமானாலும் பேச உரிமையிருக்கிறது. அந்த உரிமையைப் பயன்படுத்தும்போது மானம் கப்பல் ஏறிப்போகாதபடி பார்த்துக் கொள்ள வேண்டாமா?" என்று பேசிய திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள்,

"கலவரம், குழப்பம் இருந்தால் முன்னேற முடியாது, நாங்கள் இங்கே சாசுவதமாக இருப்போம் என்று கருதவில்லை.

நாங்கள் அந்தப் பக்கம் வந்து உட்காருவோம் என்று கனம் அண்ணாத்துரை அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். யாரும் நிர்வாகம் நடத்தலாம், யார் நிர்வாகம் நடத்தினாலும் அமைதி, ஒழுங்கு என்ற அடிப்படையில் தான் நடத்த முடியுமே தவிர

கலவரம், குழப்பம் என்ற அடிப்படையில் நடத்த முடியாது. கலவரங்களை அடக்க இப்போது இருக்கிற சூழ்நிலையில் போலீஸ் படையை அனுப்புவது என்கிற அந்த முறைதான் எங்களுக்குத் தெரியும் மக்களுடைய உயிர் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பது போல் போலீஸ்காரர்களுடைய உயிரும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும்.

"எந்த சுடக்கூடிய சம்பவமாக இருந்தாலும் உடனே நீதிபதியைப் போட்டு அந்த போலீஸ்காரர்களை குற்றவாளிகளைப் போல் கூண்டில் ஏற்றி விசாரிப்பது என்றால் இந்த வேலையைப் பார்ப்பதற்கு யாரும் முன்வர மாட்டார்கள். இதற்கு இந்தப் போலீஸ் படையையே கலைத்து விடலாம்" என்று பேசியிருக்கிறார்கள். 20 நாட்கள், ஒருநாள் அல்ல, இரண்டு நாட்கள் அல்ல, 1957-ஆம் வருஷம் செப்டம்பர் மாதம் 10-ஆம் நாள் முதல் 30-ஆம் நாள் வரை 20 நாட்கள் முதுகளத்தூரில் நடந்த அந்தக் கோர விளையாட்டுக்கு, வெறித்தனம் மிகுந்த விளையாட்டுக்கு நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்டபொழுது திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், எந்தச் சுடக்கூடிய சம்பவமாக இருந்தாலும் நீதிபதி போட்டு போலீஸ்காரர்களைக் குற்றவாளிக்கூண்டில் ஏற்றி விசாரிப்பது என்றால் போலீஸ் வேலையைப் பார்ப்பதற்கே யாரும் வரமாட்டார்கள் என்று கூறிய அவர் "இவ்வளவு கலவரம் ஆகும் போது, கலவரத்தை அடக்க முயலுகிற நேரத்தில் நாம் இவர்கள் செய்யவேண்டியதை எல்லாம், சூழ்நிலை காரணமாக வரம்புக்கு மீறி நடக்காமல் இருக்க வேண்டி, உறுதியான உத்திரவுகளைப் போட்டிருக்கிறோம்.

ஆக இன்றைக்கு நீதிபதி விசாரணை தேவையில்லை என்று சொன்னது ஏதோ அவர்கள் அக்ரமம் செய்து விட்டார்கள், அதை மறைக்க வேண்டுமென்பதல்ல" என்று கூறி திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் நீதிவிசாரணைக்கு ஒப்புக்கொள்ள மறுத்துவிட்டார்கள்.

அண்ணா அவர்கள் பேசுகையில் குறிப்பிட்டார்கள், "ஒன்றைப் பற்றி எழுதினால், ஒன்றைப்பற்றி பேசினால் அதன் விளைவாக அந்தப் பகுதியில் மீண்டும் ஒரு அமளி ஏற்படுமானால், சீக்கிரத்திலே உணர்ச்சி வசப்படக்கூடிய மக்கள் கொதித்தெழுவார்களானால் அதற்கு நாமே பொறுப்பாளியாக வேண்டியிருக்கும். அப்படிப்பட்ட நிலைமையை உண்டாக்கி அவர்களுக்கும் ராஜ்யத்திற்கும் தீங்கை உண்டு பண்ணாமல் அமைதியாக—புண்ணை ஆற்ற நியாயமான முறையில் மருந்து போடவேண்டும் என்கிற தன்மையில் பேசாமலிருந்தேன். இப்போதும் கூட இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பேச எனக்கு விருப்பம் இல்லைதான்" என்று ஆரம்பித்தார் அண்ணா. காமராசரும் பக்தவச்சலமும் தான் கலவரங்களுக்குப் பொறுப்பாளி—தூண்டிவிட்டவர்கள் என்று சட்டசபையில் பேசப்பட்ட போது—இறுதியாக அங்கே அண்ணா என்ன பேசினார் தெரியுமா?

1969 பிப்ரவரி 28] *[திரு. மு. கருணாநிதி]*

"இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்ததின் நோக்கம் முதலமைச்சர் அவர்களின் பேரிலும் போலீஸ் அமைச்சரின் பேரிலும் குற்றச் சாட்டுகளைக் கொண்டுவருவதற்கு மாத்திரம் தான் என்று நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள்.

நாங்கள் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்திருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே பேசுகின்றபொழுது என்ன கூறினோம் என்பது நினைவிலே இருக்கின்றது.

இந்தப் பிரச்சினைக்கு இரண்டு மந்திரிகள் பொறுப்பாளிகள் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நாங்கள் ஒப்பவில்லை." என்று அண்ணா அவர்கள் கூறினார்கள்.

அந்தப் பெருந்தன்மை வாய்ந்தவர் உட்கார்ந்திருந்த இடத்தில் நம்முடைய கருத்திருமன் அவர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டு, போலீஸ் தலையீடு இல்லாத, போலீஸ் யாரையும் சுட்டுப் பொசுக்காத, போலீஸ் கொன்று குவிக்காத ஒரு நிகழ்ச்சிக்கு, இருதரப்பார், இரு வர்க்கத்தார் நடத்திக்கொண்ட ஒரு போராட்டத்திற்கு, மின் வெட்டென நடந்துவிட்ட ஒரு நிகழ்ச்சிக்கு அரசாங்கமே வெளியே போ என்று கூறுகிறார்கள் என்றால் நான் அந்தக் காலத்தையும் எண்ணிப் பார்க்கிறேன், இந்தக் காலத்தையும் எண்ணிப் பார்த்துக் கொள்கிறேன், இதற்காக வருத்தப்படுவதைத் தவிர வேறு வழி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

சட்டம், அமைதி கெட்டுவிட்டது, உங்களுடைய இரண்டாண்டு கால ஆட்சியிலே எவ்வளவு கொலைகள் விழுந்துவிட்டன என்று நண்பர் ஜெயராஜ் அவர்கள் மிகுந்த வருத்தத்தோடு குறிப்பிட்டார்கள். இரண்டாண்டு காலமாகத் தான் கொலைகள் நடக்கின்றனவா? இப்பொழுதுதான் கொலைகள் வீழ்ந்தனவா? அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே விழுந்ததெல்லாம் கொலைகள் இல்லையா? அவைகள் வெறும் குலைகளா? என்று எண்ணிப் பார்த்தேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகரவர்களே, இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கும்படியான தீர்மானம் இப்பொழுது இருக்கும்படியான மந்திரிசபைச் சட்டம், அமைதியைப் பாதுகாக்கவில்லை என்ற கொள்கைக்காகத்தான். முன்பிருந்த மந்திரிசபையில் நடந்த விஷயங்களைப் பற்றிக் கூறினார்கள், கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம். எப்பொழுதுமே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே பழக்கமாகப் போய்விட்டது. 'முன்னாலே நடக்கவில்லையா, இதே மாதிரி முன்னாலே நடக்கவில்லையா' என்று கேட்பது. "நாங்கள் வந்தால், எங்கள் போலீஸ் சுட்டால் அது குண்டாக வராது, கொலையே விழாது" என்று சொன்னதால்தான் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறீர்கள். முன்னாலே நடைபெறவில்லையா என்றால் அவ்வாறு

நடைபெற வேண்டாமென்று சொல்லித்தானே நீங்கள் வந்தீர்கள். எனவே, பழங்கதையைப் பேச வேண்டியதில்லை. இரண்டு வருஷத்திலே நடைபெற்ற விஷயங்கள், அதைப்பற்றிப் பேசுங்கள். 5 வருஷத்துப்' புரொசீடிங்ஸை ' வேண்டுமானாலும் படித்துக்கொண்டிருக்கலாம். நாங்களும் படிக்க முடியும். அவ்வாறு படிக்க வேண்டுமென்றால் படிக்கிறோம். அவ்வாறு படிக்க வேண்டுமென்றால் மாதக் கணக்காக ஆகும். தவறு நடந்து இருக்கலாம், இல்லையென்று சொல்லவில்லை. 'அந்தத் தவறு நடக்காது, தமிழர் ஆட்சி நடக்கும் ஆராய்ச்சி மணியை அடித்தால் நீதி கிடைக்கும்' என்றெல்லாம் சொல்லியும், ' அத்தான், பொத்தான், செத்தான் ' என்றும், நாங்கள் வந்தால் போலீசே இருக்காது என்னும்படியான நிலையில் சொன்னீர்கள். எனவே நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் கண்டன தீர்மானம், மந்திரிசபை சட்டம், அமைதியைக் காக்கத் தவறி விட்டது, ஆகையால் இந்தப் பிரச்சினை ஏற்பட்டு விட்டது என்பதைக் காட்டுவதற்காகத்தான். சட்டம், அமைதியைப் பாதுகாக்க எங்களுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. வெளியே போவது பற்றி இல்லை, நாங்கள் சொல்வது மக்களுக்கு இதைப்பற்றித் தெரிவிக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். நீதி விசாரணை என்றால் அந்தச் சம்பவத்திற்காக அல்ல, அந்தச் சம்பவம் எப்படி ஏற்பட்டது என்பதற்காகத்தான்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பழைய விஷயங்களைக் கிளற வேண்டாமென்று, மாணவர்-பஸ்தொழிலாளர் பற்றிய பழைய விஷயங்களைக் கிளறி இங்கு பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இந்த உபதேசத்தைச் செய்வதுதான் எனக்கு வேடிக்கையாக இருக்கிறது, பரவாயில்லை.

நண்பர் திரு. ஜெயராஜ் அவர்கள், காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே கொலைகளே நடக்காதது போலவும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி வந்தபிறகுதான் கொலைகள் நடந்தன என்பதுபோலவும் கூறினார்கள். அதற்காகத்தான் கூறுகிறேன். 1958-ஆம் ஆண்டு சென்னை நகரம் உள்ளிட்ட தமிழகத்தில் நடைபெற்ற கொலைகள் 755, 1959-ல் 751 கொலைகள். 1960-ல் 717, 1961-ல் 727, 1962-ல் 659, 1963-ல் 661, 1964-ல் 761, 1965-ல் 68, 1966-ல் 712 கொலைகள் ஆக இந்த 9 ஆண்டுக் காலத்தில்—இருபது வருஷங்களுக்குக் கூடப் போகவில்லை—6,430 கொலைகள் தமிழகத்திலே காங்கிரஸ் ஆட்சி நடைபெற்ற காலத்திலே நிகழ்ந்திருக்கின்றன. கொலைகள், கொள்ளைகள், திருட்டுக்கள் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் எந்த ஆட்சி நடைபெற்றாலும் இங்கொன்றும் அங்கொன்றுமாக நடைபெறுவதும், உடனடியாகப் போலீஸ் நடவடிக்கை எடுப்பதும் வழக்கமாக இருந்து வருகிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்காமல் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த நண்பர் திரு. ஜெயராஜ் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி வந்த பிறகுதான் கொலைகள் ஏற்பட்டன என்பதுபோல் சொன்னதற்காகத்தான் இந்தப் பதிலை சொன்னேனே தவிர வேறு அல்ல.

1969 பிப்ரவரி 28] *[திரு. மு. கருணாநிதி]*

முதுகளத்தூர் சம்பவம்பற்றி நடந்த விவாதத்தில் எதிர்க்கட்சிகளில் ஒருகுழுவின் தலைவராக இருந்த அண்ணா அவர்கள் அன்றைய தினம், இந்தச் சம்பவங்களுக்கும் மந்திரிகளுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை, இது சமுதாயத்திலே ஏற்பட்ட புரையோட்டத்தின் காரணமாக ஏற்பட்ட சூழ்நிலை, அதற்கு மருந்து போட வேண்டுமே தவிர, மீண்டும் கொந்தளிப்பான சூழ்நிலை ஏற்பட இடமளிக்கக்கூடாது என்ற கருத்தைத் சொல்லி, எல்லாக் கட்சிக் காரர்களும், மந்திரிகள்தான் காரணம் என்று சொன்னாலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நாங்கள் மந்திரிகள் காரணம் அல்ல என்று வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறோம் எனக் கூறினார். நான் இதற்கும், அதற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தைப் பார்க்கிறேன். இவர்கள் பேசுகிறார்கள் இங்கு மட்டுமல்ல, வெளியிலும் எங்கேயுமே இந்த ஆட்சியிலே நடைப்பெறுவதைப்போல நடைபெறவே இல்லை, என்று பேசுகிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் மறைந்து ஒரு மாதம் கூட ஆகவில்லை. பத்திரிகைகளிலே எழுதுகிறார்கள். மேடைகளிலே பேசுகிறார்கள். திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கூட பேசியதாக ஒரு பத்திரிகையிலே மிக முக்கியமான பத்திரிகையிலே பார்த்தேன், இரண்டாண்டு காலமாக அராஜக ஆட்சியாகத்தான் இருந்தது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாண்டு கால அராஜக ஆட்சி என்று குறிப்பிடும் நேரத்தில், 20 ஆண்டுகளாக நடந்த அராஜக ஆட்சியை இந்த மக்கள் மறந்துவிட்டார்களா ? மறக்காத காரணத்தினால் தானே உங்களை 1967-லே வீட்டிற்கு அனுப்பினார்கள். (ஆரவாரம்) இங்கு அராஜகம் நடந்து விட்டது, பி. ப. 1.30
சட்டம், அமைதியை மீறுகிறார்கள் என்றால் அதற்கு வழிகாட்டியாக யார் இருக்கிறார்கள். மதுரையிலே ஒரு சாதாரண சம்பவம். நாகர்கோவில் தேர்தல் முடிந்து இரண்டு கட்சியினர்களிடையே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்கள், காங்கிரஸ் தோழர்கள் இவர்களிடையே ஒரு சிறு சச்சரவு. அதன் காரணமாக அந்த தரப்பிலே 11 பேரும் இந்தத் தரப்பிலே 11 பேரும் பிடிக்கப்பட்டு அந்த 22 பேர் மீது வழக்கு போடப்பட்டது. வழக்கு கூட அல்ல, 107 என்கின்ற பிரிவின்படி அந்தப் பகுதியிலே அவர்களெல்லாம் ஒழுங்காக நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக ஓர் உத்திரவு. அந்தப் பிரிவின்படி 11 காங்கிரஸ்காரர்களிலே 10 பேர் கோர்ட்டுக்கு வந்தார்கள். கோர்ட்டின் அழைப்பின்படி 11 திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்களும் கோர்ட்டுக்கு வந்தார்கள். ஒரு நபர் மாத்திரம் நான் கோர்ட்டுக்கு வரமுடியாது என்று மறுப்புச் சொல்லிவிட்டார். மறுப்புச் சொல்லியது மாத்திரம் அல்ல, ஒரு பெரிய பொதுக்கூட்டமே போட்டு, நான் கோர்ட்டுக்குப் போகாத வீரத்தைப் பார்த்தீர்களா என்று 23-ம் தேதியன்று பேசியிருக்கிறார்கள். சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஐ.ஜி.-யைப் பற்றி என்ன சொல்கிறார்கள்? ஐ.ஜி.யைவிட அதிகமான வருமான

வரியைக் கட்டுகிறேன். எங்களுக்கு இந்த சமுதாயத்தில் மரியாதை அதிகம். அவன் சம்பளத்திற்கு வேலை செய்கிறான். ஒழுங்காக வேலை செய்யாவிட்டால் காக்கி சட்டையும் மேலேபோட்டு இருக்கிற தொப்பியும் பறந்து போகும். எனவே நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறேன் கடமையை ஆற்றுகிற வரைக்கும் மரியாதை. இல்லாவிட்டால் தொப்பி பறந்து போகும். இதையே தான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறேன்'. எப்படிச் சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி காப்பாற்றப்படுவதற்கு காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒத்துழைக்கிறார்கள் என்பதற்கு இதைவிட வேறு என்ன அத்தாட்சி வேண்டுமென்று நான் கேட்கிறேன். ஒரு நண்பரைப்பற்றி அதே கூட்டத்திலே பேசிய.ஒரு தலைவர் கூறி இருக்கிறார்கள், 'இந்த வழக்கை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். சம்மன் அனுப்பப்பட்டது. நண்பர் நெடுமாறன் ஒல்லியாக இருந்தாலும் அவர்தான் சம்மனை மறுத்தவர்கள்—இந்த நேரத்தில் பெரிய ரௌடி ஒருவரை கழுத்தில் துண்டைப் போட்டு முறுக்கியதை நான் பார்த்தேன். காய்கறி சாப்பிடுகிற குடும்பத்திற்கு இந்த பலமா என்று எண்ணினேன். எங்களுக்கு இல்லாத தைரியம் நெஞ்சு உரம் உண்டு என்பதால் அவர் சம்மனை வாங்காமல் திருப்பி அனுப்பினார். இரண்டாவது வாய்தாவில் சம்மனை வாங்க மறுத்தார். அதை வீட்டு வாசலில் ஒட்டினார்கள். மூன்றாவது வாய்தாவில் கைது செய்து வரவேண்டுமென்று வாரண்டு பிறப்பித்தார்கள். அதற்கும் கோர்ட்டுக்குப் போகவில்லை. கைது செய்யப் போலீஸ் வரவில்லை. நீங்கள் எல்லோருமே இங்கு வந்திருக்கிற ஒரு இலட்சம் பேர்களும் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம். எங்கள் மீது என்ன குற்றம் என்று கேட்கலாம்', என்று இப்படிக் கூறப்பட்டு மக்கள் தூண்டப்பட்டிருக்கிறார்கள். எப்படி சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு பாதுகாக்கப்படும்? அதற்கு காங்கிரஸ்காரர்கள் உத்திரவாதம் அளிக்க முடியும் என்று கூற முடியுமா? அது மாத்திரமல்ல, நம்முடைய கருத்திருமனிடத்திலே சொல்லியிருப்பதாகவே அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்.

'நான் நம்முடைய எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்குச் சொல்கிற யோசனை நீங்கள் சட்டமன்றத்தில் ''வாக்கவுட்'' செய்யுங்கள். பதில் வரவில்லை என்றால் ரகளை பண்ணுங்கள். இதற்கு ஒரு முடிவு தேட வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பி.ஜி. கருத்திருமன் அவர்களிடம் சொன்னேன். மானை அடிக்க ஒரு மெல்லிய பிரம்பு. மாட்டை அடிக்கும்போது பெரிய பிரம்பு. யானையை அடிக்கும் போது ஒரு தடி. எங்கே எந்த தோலுக்கு உறைக்குமோ அந்த அளவுக்கு தட்டினால்தான் விஷயம் புரியும்' என்று பேசி இருக்கிறார்கள்.

அது மாத்திரம் அல்ல, இன்னும் ஒரு பயங்கரமான விஷயத்தைப் பேசி இருக்கிறார்கள். "1963-ல் இன்றைய முதலமைச்சர் கருணாநிதியின் மைத்துனர் சி. எஸ். ஜெயராமன் ஏப்ரல் மாதத்தில்

இலங்கை சென்று இருந்தார். அங்கே அவர் பேசியதாவது: '1969 ஏப்ரல் மாதத்திற்குள் கருணாநிதி முதலமைச்சர் ஆவார்,' என்று. ஆகவே இதிலிருந்து திட்டம் இட்டு அண்ணாதுரை கொல்லப்பட்டிருக்கிறார் என்று சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது." எந்த அளவுக்குப் பேசுகிறார்கள்? பேசிவிட்டு, சட்டம், ஒழுங்கு அமைதி பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள் என்றால் உள்ளபடியே அவர்களுக்கு அப்படி சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்பதிலே நாட்டம் இருக்கிறதா என்பதைத்தான் நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவரை கேட்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அந்த கருத்துக்கள் உடன்பாடானவைகள் அல்ல. ஆனால் உடன்பாடு மாறியவர்கள் தன்னுடைய கட்சியிலே இருப்பதை தடுத்து நிறுத்த வேண்டிய பொறுப்பு அவர்களுக்கு உண்டு. நான் அவரிடத்திலே நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்கள் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியிலே நல்லவர்கள் இருக்கிறார்கள், நாணயமானவர்கள் இருக்கிறார்கள், நேர்மையானவர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களெல்லாம் தலையிட்டு இந்தக் காரியங்களுக்கு ஒரு முடிவு காண வேண்டும்.

நான் முதலமைச்சரானதையொட்டி கறுப்புப் பார்டர் கட்டி "கெட்டகாலம்" என்று தலையங்கம் எழுதப்படுகிறது. பரவாயில்லை. 'கருணாநிதி காரில் 'கருமாதி' சங்கு"!! என்று தலைப்புக் கொடுத்து எழுதப்பட்டது. பரவாயில்லை. அவர்கள் கூறினார்கள், 'நீங்கள் வளர்த்துவிட்டது உங்களையே தாக்கும்' என்று. நீங்கள் வளர்த்து விட்டவர்கள் உங்களையே தாக்கி இருப்பதை நான் காட்டுகிறேன். கருணாநிதியின் தூதராக பக்தவத்சலம் போனார்!"— இது தலைப்பு. 'கருணாநிதியின் அமைச்சரவையில், அவருக்குக் கீழே அமைச்சராக இருக்க மறுத்த நெடுஞ்செழியனைச் சரிக்கட்டி, எப்படியாவது தன் மந்திரிசபையில் உட்கார வைத்தால்தான் கழகம் பிழைக்கும் என்று கருணாநிதி அதற்கான வேலைகளைச் செய்துள்ளார்.

பலரைத் தூது அனுப்பி, நெடுஞ்செழியனைச் சரிக்கட்டும் வேலை நடத்துள்ளது.

அதிலே ஒரு தூதுவர்—பழைய முதல் மந்திரி பக்தவத்சலமாம்!

'காலக் கொடுமை'—"பக்தவத்சலத்திற்கு சென்னையில் இப்போது இந்த வேலைதான் இருக்கிறது." அடுத்து வருத்தமான எவ்வளவு அசிங்கம் பாருங்கள்? 'ராம தூதுவர்' என்பதைப்போல கருணாநிதியின் தூதுவராக நெடுஞ்செழியனிடம் பக்தவத்சலம் போய் 'சமரசம்' பேசியும்கூட, அவர் கண்டிப்பாக மந்திரிசபையில் சேர மறுத்து விட்டாராம்! தூதுவரையும் அனுப்பி விட்டாராம்!

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1969 பிப்ரவரி 28

பாவம் மந்திரி வேலை போனபின்பு, மந்திரிக்குத் தூதுபோகும் வேலையாவது நமது பழைய முதல்வருக்கு கிடைத்ததே என்று அமைதி கொள்வோமாக!"

யார் வளர்த்து விட்டது யார் மீது பாய்கிறது? அவர்களுடைய பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கின்றன இவ்வளவும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களையாவது விட்டார்களா ? அவர் அண்ணியார் அவர்களுக்கு மானியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்ன நேரத்தில் அதைப்பற்றி அவர்களுடைய பத்திரிகையில் எழுதுகிறார்கள், ". . . . இந்த நிலையில் அண்ணாதுரை, தனது குடும்பத்தாரை 'நிர்கதியாய்' விட்டுச் சென்று விட்டார் என்றோ, அந்தக் குடும்பம் ஜீவிக்க, சர்க்கார் 'மானியம்' தரவேண்டும் என்றோ சொல்வது அற்பத்தனமாகும்!" மானியம் தரவேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறுகிறார். அவருக்குக் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய ஏடு அளிக்கின்ற மரியாதை 'அற்பத்தனமாகும்' என்பதாகும். (ஆரவாரம்). இது கை தட்டுவதற்காகச் சொல்வதல்ல உள்ளபடியே உள்ள உருக்கத்தோடு சொல்கிறேன். அவரைப்பற்றி அந்த வார்த்தைகள் வருகின்றன என்றால் நாளையதினம் காமராஜரைப்பற்றி வர எவ்வளவு நேரமாகும்? இப்படி எழுதுவது, பேசுவது, சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு காப்பாற்றப்படுவதற்கு எந்தவகையிலே பயன்படும் என்று நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம், எங்களுடைய கட்சியிலே உள்ள தலைவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள், நீங்கள் முன் வரவேண்டும். அல்லது நீங்கள் முன்னின்று துணை புரிந்து நாம் அனைவரும் ஒன்று கூடி பேசுவோம், ஒரு நாகரீகமான அரசியலைத் தமிழகத்திலே நடத்துவதற்கு அதுதான் பயன்படும், ஒரு நல்ல பாதையை வகுத்துக் கொள்வோம் என்பதற்குத்தான் இதைச் சொல்கிறேனே அல்லாமல் வேறு எதற்கும் அல்ல.

இந்த சம்பவங்களுக்குப் பிறகு அரசின் சார்பாக ஒரு நீதிபதியினுடைய விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கிடையிலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்கள் தொழிலாளர்களுடைய தலைவர்களையும், நிலச்சுவாந்தார்களையும் அதிகாரிகளையும் அழைத்து முறைப்படி ஒரு மாநாடு கூட்டி, அந்த மாநாட்டிலே 4 படி என்று இருந்த இடத்திலே ½ படி கூட்டி, 4½ என்றும், 4½ படி என்று இருந்த இடத்திலே ½ படி கூட்டி, 5 படி என்றும், 5 படி என்று இருந்த இடத்தில் ¼ படி கூட்டி, 5¼ என்றும், 5½ என்று இருந்த இடத்தில் ¼ படி கூட்டி 5¾ என்றும் 6 படியில் ஒன்றும் மாற்றம் இல்லை என்றும் முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ¼ படி என்றும் சொல்லப்படுவதுகூட ஒரு கையால் அள்ளிப் போடுகின்ற அளவுதான். அதைக்கூட சில பேர் மறுத்து அதற்கு அரசியல் மூலாம் பூசி அங்கே, தஞ்சை மாவட்டத்திலே

மறுபடியும் கிளர்ச்சிக்கு வித்திடத் தொடங்கினார்கள். நல்ல காலம், அவைகளெல்லாம் அமிழ்த்தப்பட்டு சாதாரண நிலையே இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலே மாத்திரம் அல்லாமல் தமிழகம் முழுவதும் இந்த நல்ல நிலை உதாரணமாக விளங்கவேண்டும்.

தமிழரசுக் கழகத் தலைவர் ம.பொ.சி. அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் அனைவரும் ஒன்றுபட்ட சூழ்நிலையிலே இந்தப் பிரச்சினையை ஆராயவேண்டுமே அல்லாமல் வேறு அல்ல என்று கூறிக்கொண்டு, மற்றொன்றையும் கூற விரும்புகிறேன். கூட்டு சேர்ந்திருக்கிற கட்சிக்கு ஒரு சலுகை என்ற கெட்டபெயரை இந்த அரசு வாங்கக் கூடாது என்று அவர் குறிப்பிட்டார். தோழமைக் கட்சிகளுக்கு சலுகை என்பது மாத்திரமல்ல, சொந்தக் கட்சிக்கே கூட நிச்சயமாக தவறு செய்தால் அவர்களுக்கு சலுகை அளிக்கப்பட மாட்டாது என்பதையும் நான் உறுதியாக உங்களிடையே தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தக் கண்டனத் தீர்மானம் ஏற்படுத்த வேண்டிய உணர்ச்சியை, ஒரு சமுதாய உணர்ச்சியை ஏற்படுத்தி இருக்கிற காரணத்தால் அதை ஏன் கொண்டு வந்தோம் என்பதை திரு. கருத்திருமன் தெளிவாக விளக்கியதற்கு நன்றி கூறி இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை அவர்கள் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அதை திரு. ஜயராஜ் அவர்கள் திரும்ப பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நடார்: சார், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே 44 பேர்கள் இறந்தவர்கள் என்று கூறுகிறார்கள். உண்மையாக அரசுத் தரப்பிலிருந்து அதற்கு ஏதாவது விவரம் இருந்தால், அதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா? 44-ஆ, 42-ஆ என்ற விவரத்தைக் கூற வேண்டுமென்று பணிவாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அந்த எண்ணிக்கையைப் பொறுத்து, இரண்டு எண்ணிக்கை, கொஞ்சம் தகராருகத்தான் இருந்து வருகிறது. நீதி விசாரணைக்குப் பிறகு அது தெரியும்.

திரு. பி. ஜயராஜ்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் என் பெயரால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கண்டனத் தீர்மானத்தின்மீது பல கட்சி உறுப்பினர்களும் எங்கள் கட்சித் தலைவர்களும் பேசி முதலமைச்சர் அவர்களும் பதில் அளித்தார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கின்றபோது சென்ற காலத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகள் குறித்து, காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே இன்னின்ன கொலைகள் நடக்கவில்லையா, சாகவில்லையா என்று எண்ணிக்கை கொடுத்தார்களே தவிர, இந்தச் சம்பவங்களுக்கு என்ன பரிகாரம் காண வேண்டுமென்பதைக் குறித்து அவர்கள் நல்ல முறையில் சொல்லவில்லை. மதிப்பிற்குரிய கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் சங்கரய்யா அவர்கள் பேசுகிறபொழுது நிலப்பிரபுக்களின் சார்பாகக் கொண்டு

வரப்பட்ட தீர்மானம் இது என்ருர்கள். அது எந்த அளவுக்கு பொறுப்பை தட்டிக் கழிக்கக்கூடியது என்பதை மக்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள். இறுதியாக அவர்களும் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவு கொடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சியிலும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்காக பாடுபட்டவர்கள், ஜி. நாராயணசுவாமி நாயுடு போன்றவர்களும், மற்றவர்களும் இருக்கிருர்கள். திருவட்டாரத்தில் 1962-ல் நிலச்சுவான்தார்கள் நிலத்திலிருந்து குடியானவர்களை வெளியேற்றியபொழுது நாங்கள் திரும்பவும் பொஸெஷன் வாங்கிக் கொடுத்தோம். முதலாளித்துவத்தின் சார்பாக இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிடுவது தேர்தலில் வோட்டு கிடைக்கவேண்டும், தேர்தலில் வோட்டுகளை இழந்துவிடக்கூடாது என்பதை நிதானப்படுத்திக்கொள்வதற்காகத் தான். மற்றபடி இதை முதலாளித்துவத்தின் சார்பாகக் கொண்டுவரப்பட்ட தீர்மானம் என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே, அவர்களும் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவு கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

மாயவரம் தொகுதி அங்கத்தினர் நீலிக் கண்ணீர் விடுவதாகச் சொன்னர்கள். இது நீலிக்கண்ணீர் அல்ல. இது திட்டமிட்டு நடைபெற்ற சதி என்று சொன்னல். அரசாங்கம் உண்மையைக் கண்டுபிடித்து ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை? சிக்கலில் நடைபெற்ற சம்பவத்திற்குப் பிறகு அரசாங்கம் பாதுகாப்பு அளிக்கத் தவறிவிட்டது. எது எப்படியிருந்தாலும் 40-க்கு மேற்பட்ட அரிசனங்கள், தொழிலாளிகள் செத்திருக்கிருர்கள். தொழிலாளர் தலைவர்கள் இருக்கிருர்கள். அரிசனங்களுக்கே தங்களை அர்பணித்துக் கொண்டிருக்கிறேம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய தி.மு.க. இருக்கிறது. மந்திரிகள் உள்பட எல்லோரும் இதற்கு ஆதரவு கொடுப்பார்கள் என்று நம்பி, நான் இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுது பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"குறிப்பாகத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் நிலைநிறுத்தத் தவறியதன் விளைவாக, 25—12—1968-ல் அம் மாவட்டத்தில் உள்ள கீழ்வெண்மணி கிராமத்தில் வீடுகளுக்கு தீ வைக்கப்பட்டு எதும் அறியாத பெண்டிர், சிறுவர், முதியோர் உட்பட 42 பேர் இறந்துள்ள கொடுஞ்செயல் காரணமாக இப்பேரவை அமைச்சர் அவையின் கொள்கையைக் கண்டிப்பதோடு அதனை ஏற்கவும் மறுக்கிறது."

இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்போர் 'ஆம்' என்க; மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. 'இல்லை' என்போர் அதிகம். . .

திரு. பி. ஸி. கருத்திருமன் : டிவிஷன் வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறேன்.

எண்ணிக் கணிக்கும் வாக்கெடுப்புக் கோரப்பட்டு, உறுப்பினர்கள் கீழ்க்கண்டபடி வாக்களித்தனர் :—

ஆதரித்தவர்கள்.

1. திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்.
2. திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்.
3. திரு. கே. விநயகம்.
4. திரு. எஸ். ராமலிங்கம்.
5. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்.
6. திரு. ஏ. ஒய். எஸ். பரிசுத்த நாடார்.
7. திரு. ஏ. பட்டாபி நாயுடு.
8. திரு. ராஜகுமார் விஜய ரகுநாத தொண்டமான்.
9. திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை.
10. திரு. நா. காசிராமன்.
11. திரு. க. இராமமூர்த்தி.
12. திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர்.
13. திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்.
14. திரு. இரா. சௌந்தரராஜ மூப்பனர்.
15. திரு. நா. சௌந்தர பாண்டியன்.
16. திரு. பி. ஜயராஜ்.
17. திரு. வை. சுவாமிநாதன்.
18. திரு. பா. தம்பி நாயக்கர்.
19. திரு. ந. தீர்த்தகிரி.
20. திரு. கி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர்.
21. திரு. டி. டி. எஸ். திப்பையா.
22. திரு. பெ. வெங்கடாசல தேவர்.
23. திரு. தா. விஜயராஜ்.
24. திரு. ரா. கனகசபை.
25. திரு. எம். வில்லியம்.
26. திரு. இல. பலராமன்.
27. திரு. என். துரைபாண்டியன்.
28. திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்.
29. திரு. வ. ஜார்ஜ்.
30. திரு. மு. கந்தசாமி படையாச்சி.
31. திரு. ஆர். கருப்பையா.
32. திரு. அ. மாரிமுத்து.
33. திரு. டி. மார்டின்.
34. திரு. க. முருகேசன்.
35. திரு. தோ. மு. நல்லசாமி.
36. திரு. சி. நஞ்சன்.

எதிர்த்தவர்கள்.

1. திரு. மு. அலங்காரம்.
2. திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி.
3. திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை.

4. திரு. வி. டி. அண்ணாமலை.
5. திரு. அ. பொ. அரசு.
6. திரு. அ. ஆறுமுகம்.
7. திரு. எஸ். ஆறுமுகம்.
8. திரு. ஆலடி அருணா.
9. திரு. கே. ஆண்டி என்ற குருசாமி.
10. திரு. எம். சி. பாலன்.
11. திரு. ஜெ. பெள்ளி கவுடர்.
12. திரு. மு. சின்னசாமி.
13. திரு. ந. தருமலிங்கம்.
14. திரு. சு. ம. துரைராஜ்.
15. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி.
16. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்.
17. மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி.
18. மாண்புமிகு (டாக்டர்) திருமதி சத்தியவாணிமுத்து.
19. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்.
20. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா.
21. திரு. து. ப. அழகமுத்து.
22. திரு. இராம. அரங்கண்ணல்.
23. திரு. கா. வேழவேந்தன்.
24. திரு. எஸ். முருகையன்.
25. திரு. முனு ஆதி.
26. திரு. பழனிவேல்ராஜன்.
27. திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்.
28. திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்.
29. திரு. கே. கோவிந்தராசுலு.
30. திரு. ஆ. கோவிந்தராசன்.
31. திரு. டி. இராசரத்தினம்.
32. திரு. பி. ஜெயராமன்.
33. திரு. கலியமூர்த்தி என்ற ஏ. கே. மூர்த்தி.
34. திரு. ஆ. கருப்பையா.
35. திரு. தே. கேசவலு.
36. திரு. என். கிட்டப்பா.
37. திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்.
38. திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி.
39. திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி.
40. திரு. அ. கிருஷ்ணன்.
41. திரு. நா. கிருட்டிணன்.
42. திரு. சொ. கோவிந்தராசன்.
43. திரு. பெ. மலைச்சாமி.
44. திரு. வீ. மலைக்கண்ணன்.
45. திரு. பி. துரைராஜ்.
46. திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்.
47. திரு. பி. எஸ். மணியன்.

1969 பிப்ரவரி 28]

48. திரு. ரா. ரா. முனுசாமி.
49. திரு. ஏ. முனியாண்டி.
50. திரு. எல். கணேசன்.
51. மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி.
52. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்.
53. மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா.
54. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்.
55. திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்.
56. திரு. என். ராஜாங்கம்.
57. திரு. மா. இராசாங்கம்.
58. திரு. மு. ச. சிவசாமி.
59. திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்.
60. திரு. எஸ். முத்துலிங்கம்.
61. திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன்.
62. திரு. என். நாச்சிமுத்து.
63. திரு. பா. நாகலிங்கம்.
64. திரு. ஆர். நாகசுந்தரம்.
65. திருமதி. சு. குப்பம்மாள்.
66. திருமதி. வி. ப. பழனியம்மாள்.
67. திரு. இரா. நாராயணன்.
68. திரு. ஜி. நடராஜன்.
69. திரு. ஈ. எம். நடராஜன்.
70. திரு. எஸ். பி. பச்சையப்பன்.
71. திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்.
72. திரு. எம். கோபால்.
73. திரு. பி. என். பரமசிவ கவுண்டர்.
74. திரு. பெ. பெரியசாமி.
75. திரு. புலவர் பொன்னம்பலம்.
76. திரு. தி. பொன்னுமலே.
77. திரு. ஏ. எம். இராஜா.
78. திரு. சு. துரைசாமி.
79. திரு. தி. ஏ. ராஜவேலு.
80. திரு. மு. ராமன்.
81. திரு. வ. க. இராமராசன்.
82. திரு. இ. ராமசாமி.
83. திரு. ஜே. எஸ். இராசு.
84. திரு. மு. இரத்தினசபாபதி.
85. திரு. என். சாமிநாதன்.
86. திரு. என். சங்கரய்யா.
87. திரு. ஆ. கு. சுப்பையா.
88. திரு. ம. பொ. சிவஞானம்.
89. திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்.
90. திரு. கோ. பாரதிமோகன்.
91. திரு. கே. என். குமாரசாமி.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY — வாய்மையே வெல்லும் — TRUTH ALONE TRIUMPHS

92. திரு. சோ. அழகர்சாமி.
93. திரு. எம். பூபதி.
94. திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி.
95. திரு. எம். சுரேந்திரன்.
96. திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி.
97. திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்.
98. திரு. சி. கோவிந்தராசன.
99. திரு. பி. வேலுசாமி.
100. திரு. சி. சேதுராமன்.
101. திரு. என். மருதாசலம்.
102. திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா.
103. திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்.
104. திரு. வி. எஸ். இளஞ்செழியன்.
105. திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான்.
106. திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்.
107. திரு. க. ந. சிவபெருமாள்.
108. திரு. எம். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்.
109. திரு. டி. தங்கப்பன்.
110. திரு. தி. சி. திம்மராய கவுண்டர்.
111. திரு. என். வரதராஜன்.
112. திரு. நா. வீராசாமி.
113. திரு. சி. வே. வேலப்பன்.
114. திரு. ஏ. வெள்ளத்துரை.
115. திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்.
116. டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே.
117. திரு. எஸ். அழகுத்தேவர்.
118. திரு. கே. போஜன்.
119. திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்.
120. திரு. சா. மெய்யப்பன்.
121. திரு. மு. முத்தையா.
122. திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்.
123. திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர்.
124. திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி.
125. திரு. வி. தவமணி தேவர்.

ஆதரித்தவர்கள்—36.
எதிர்த்தவர்கள்—125.
நடுநிலைமை வகித்தவர்கள்—எவருமிலர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானத்தை ஏற்போர் 36 ; மறுப்போர் 125 ; நடுநிலைமை வகிப்பவர் எவரும் இல்லை. ஆகவே, தீர்மானம் தோல்வியுற்றது.

பேரவையின் காலை நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்து, பேரவை மீண்டும் மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

(இடைவேளைக்குப் பின் மாலை 4-00 மணி)

பேரவை மாலை 4-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் கூடியது.

(4) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருள்கள் கட்டுப்பாடு—கேட்டுப் பெறுதல் (தாற்காலிக அதிகாரங்கள்) திருத்த மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 3/1969).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு, இன்றியமையாப் பொருள்கள் கட்டுப்பாடு--கேட்டுப் பெறுதல் (தாற்காலிக அதிகாரங்கள்) திருத்த மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 3/1969) சட்டப் பேரவை நிறைவேற்றியபடி, சட்டமன்ற மேலவையில் திருத்தம் எதுமின்றி 25-2-1969-ம் நாளன்று நிறைவேற்றப்பட்டதென்று சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து தகவல் வந்துள்ளதென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

6. அரசினர் மசோதாக்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 6/1969).

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா* (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 6/1969) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கல் மசோதாவை நிறைவேற்றுவதற்கு முன் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக நிதி ஒதுக்கல் மசோதா எந்தவிதமான விவாதமும் இல்லாமல் நிறைவேறுவது தான் வழக்கம். ஆனல் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல இடங்களில் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் பட்டுவாடா ஆகாமல் இருக்கின்றது. குறிப்பாக திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஆசிரியர்-ஆசிரியைகளிடத்திலிருந்து நாள்தோறும் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்யப்படவில்லை என்று குறைகள் வந்தவண்ணம் இருக்கின்றன. 'நாங்கள் கொடுக்க வேண்டிய மானியத்தையெல்லாம் கொடுத்தாகிவிட்டது. ஆசிரியர் களுக்கு பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்திலிருந்துதான் சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். நாங்கள் எல்லா மானியங்களையும் கொடுத்துவிட்டோம்' என்று அமைச்சரவை தரப்பிலிருந்து

* 26-2-1969-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

பதில் கிடைக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லையென்று சொல்கின்ற நேரத்தில், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்குக் கொடுத்த மானியங்கள் எந்தெந்த வகைகளில் செலவானது? ஏன் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை? கொடுத்த மானியங்களைச் சரியான முறையில் உபயோகப்படுத்துகிறார்களா? என்பவைகளையெல்லாம் அரசு விழிப்போடு இருந்து பார்க்க வேண்டும். மேலும், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் மானியத்தை, அவர்கள் இஷ்டம்போல் பல வேலைகளுக்கு ஒதுக்கும் அதிகாரம் அவர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாகத்தான் பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் மற்ற வேலைகளுக்கு அந்தப் பணத்தை ஒதுக்கிவிட்டு, ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்யாமல் தள்ளிக் கொண்டே வருகிறார்கள். அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து ஆசிரியர்கள் சரிவர சம்பளம் பெறுவதற்கு வழிவகைகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தியை ஒழித்துவிட்டோம் என்று சொல்லி, இன்றைக்கு நான்காயிரம் ஆசிரியர்கள் வேலையின்றி கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு மாற்று வேலை தரப்படும் என்று முதலில் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் ஏராளமான பேர் இன்னும் வேலை இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். பல இடங்களில் வேலையில் ஏற்கெனவே இருப்பவர்களை நீக்கிவிட்டு, மாற்று வேலைத் திட்டத்தின் பெயரால் சிலருக்கு வேலை கொடுக்கப்படுகிறது. ஏற்கெனவே வேலையில் இருப்பவர்களை நீக்கிவிட்டால், அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்க என்ன செய்வது? ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கும்படியான வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க இந்த அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், கொடுக்கப்படும் மானியம் சரியான முறையில் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும். ஆகவே, எப்படிப் பார்த்தாலும் சர்க்காருடைய நிர்வாகத்திலே எங்கோ ஓரிடத்தில் கோளாறு இருக்கிறதென்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. சரியான முறையில் ஒதுக்கப்பட்ட இனங்களுக்கு பணத்தைச் செலவழிக்காத பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள்மீது அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இந்த நிதி ஒதுக்கல் மசோதா நிறைவேறத்தான் போகிறது. அது நிற்கப் போவதில்லை. ஏதோ இருக்கிற தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டினால், திருத்திக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு என் உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, with regard to the Appropriation Bill, I wish to offer a few remarks. Now the administrative set up has become a thing of great irritation to a large number of technologists, to number of persons who are in different professions. For instance this morning, we had a problem. In my own constituency in Vepery, there has been a strike this morning by the

students of Veterinary College. Their argument is that the Director of Animal Husbandry should not be an I.A.S. officer but that he should belong to the category of persons who are trained as products of the Veterinary College. In other words those who have passed from the College as Veterinary physicians and surgeons, persons from that group, must be posted as Director. The argument of the students is, that otherwise, their promotion prospects is blocked. That is No. 1.

The second argument is that it creates a tremendous dis-incentive for a large number of veterinary students who want to go higher up. The same thing happened some times ago in the Milk Department. The Milk Commissioner was drawn from the ranks of I.A.S. There are a large number job opportunities in the Milk Department. There is the Assistant Commissioner of Milk. They can definitely come from the Veterinary Surgeons' class. If that is done, veterinary students will have a feeling that after a few years, they will get promotion, that they will be absorbed in the service. That is one thing.

In the Medical and Public Health Service also, if we are to adopt the same policy, if the Director of Medical Service is, say, an I.A.S. officer, then it will have a demoralising effect on the medical students. Their opportunity for promotion is completely shut out. Medical students will feel that there is no future at all for them.

It is from this standpoint, the strike has taken place to-day in Veterinary College. This House may be aware that I have never supported unreasonable practices. I have never supported any motion with regard to strikes at all, since I have a general sentiment that students should not be made tools for purposes of political exploitation. I am definitely against it and my Party also is against it. Now that the Appropriation Bill has come and I have raised the subject. I request the Minister for Finance to have a talk with the Minister for Food and Agriculture and try to see what could be done. I am very particular that no politics should be brought into this particular incident. Even now the Hon. Minister can get a few students and find out what exactly should be done. If such a thing is done, I shall be extremely grateful.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் காலையில் இருந்தே இதுபற்றி இந்தச் சபையில் சொல்வதற்கு முயற்சி எடுத்து இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு இதை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது விஷயத்தில் அரசாங்கம் ஒரு முடிந்த முடிவுக்கு வருவதற்கு முன்னாலேயே மாணவர்கள் தங்கள் அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கக்கூடிய வகையில் காலேஜுக்குப் போகாமல் நின்றது உண்மையில் வருந்தக்கூடிய செய்தியாகும்.

மாணவர்கள் என்னையும் வந்து சந்தித்தார்கள். அவர்களுக்கு எல்லா விவரங்களையும் எடுத்துச் சொன்ன பிறகு 'நாங்கள் முடிவு எடுத்துவிட்டோம். எடுத்த முடிவுப்படியே நடப்போம்' என்று

சொன்னார்கள். இருந்தும் நான் சொன்ன விளக்கத்தை எல்லாம் மற்ற மாணவர்களுக்கும் எடுத்துச் சொல்வதாகவும், வேலை நிறுத்தம் செய்யாமல் பார்த்துக்கொள்ள முயற்சிப்பதாகவும் சொல்லி விட்டுச் சென்றார்கள். என்ன காரணத்தினாலோ, யாருடைய தூண்டுதலினாலோ வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதை என்றால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

கால்நடைத் துறையில் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியைப் போட்டு நல்ல முறையில் காரியங்களைச் செய்யலாமா என்கிற கருத்து ஒன்று இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் அது முடிந்த முடிவாகவும் இல்லை. அத்துறையில் உள்ளவர்களும் தங்களுடைய ஆட்சேபனையை இதற்குத் தெரிவிப்பதற்கு சென்னையில் இருப்பவர்களும், செங்கல்பட்டில் இருந்தும் கூட வந்து என்னிடம் பெட்டிஷன் கொடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இது விஷயத்தில்—நிர்வாக விஷயத்தில் மாணவர்கள் தலையிடுகிற சூழ்நிலை வந்திருப்பது வருந்தத் தக்கது.

நேற்றைய தினம் கூட டீன் மூலமாக—இக்கருத்தில் அரசாங்கம் இன்னும் யாதொரு முடிவுக்கும் வரவில்லை—அவசரப்பட்டு மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தம் போன்ற எந்த முடிவுக்கும் வரவேண்டாம் என்று சொல்லச் சொல்லி இருந்தேன். அவரும் சொல்லியிருப்பார். அவரது முயற்சியும் பலன் அளிக்காது போகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாணவர்கள் கல்லூரிகளைவிட்டு வெளியே வந்து, பத்து இருபது வருஷங்களுக்குள் இந்தப் பதவிக்கு வரப் போவதில்லை. ஆகவே அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதற்காக மாணவர்கள் வேலைநிறுத்தத்தில் இறங்க வேண்டியதில்லை. இதை திரு. ஹாண்டே அவர்களும் ஒத்துக் கொள்வார்கள். ஆயினும் இது அவர்களது தொகுதியைச் சேர்ந்த பிரச்சினை ஆதலால்—மாணவர்கள் நிலையைச் சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது அவர் கடமை. அவருடைய கருத்து இதில் நிறைவேறி விட்டது என்று அவர் திருப்தி கொள்ளலாம்.

ஆயினும் மாணவர்களுக்குத் தீங்கு இழைக்க வேண்டும் என்ற நிலை சர்க்காருக்கு இல்லை; அவ்விலாக்கா அதிகாரிகளைப் புறக்கணிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கமும் இல்லை. இது நிர்வாகத் துறையைப் பொறுத்தது. இதுபற்றி அரசாங்கம் இன்னும் முடிந்த முடிவுக்கு வரவில்லை. ஆகவே, மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட வேண்டாம். இதை திரு. ஹாண்டே அவர்களும் மாணவர்களுக்கு எடுத்துக் கூறி, மேலும் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடாதிருக்குமாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், திரு. ஹாண்டே அவர்களும் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள்.

1969 பிப்ரவரி 28] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா பற்றிய விவாதத்தில் மட்டும் அல்ல, இதற்கு முன்பும் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இருக்கிற நிலைமையை எடுத்து விளக்கியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி நாளைய தினம் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் வர இருக்கிறது. அப்போது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமான பதிலை அளிப்பார்கள். அது அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கிறது. அதற்கான தகுந்த நடவடிக்கையை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தி பண்டிதர்கள் வேலை நிலைமைபற்றியும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தக் குறைகளை எல்லாம் இருக்கக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகளுக்கு ஏற்ப அரசாங்கம் நிவர்த்தி செய்யத் தயாராய் இருக்கிறது என்பதை நான் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் ஸ்ட்ரைக் பற்றி திரு. ஹாண்டே அவர்கள் கூறினார்கள். அதற்கு உணவு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாகப் பதில் கூறியிருக்கிறார்கள். நிர்வாக சம்பந்தப்பட்ட இந்த விஷயத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அரசாங்கம் முடிவு செய்யட்டும் என்று மாணவர்கள் விலகி இருக்க வேண்டும். இவற்றையும் கூட மாணவர்கள் சம்பந்தமான பிரச்சினையாக அவர்கள் கொண்டாட முன்வருவது வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் குறிப்பிட்டதுபோல ஒரு துர்ப்பாக்கியமான நிலைமையாகும். இது ஜனநாயகத்திற்கே பெரிய ஊறு விளைவிக்கக்கூடும். மாணவர்கள் அவர்களுடைய நியாயமான உரிமைகளுக்குப் போராட வேண்டும். மாணவர்களுக்கு அரசியல் தெரிய வேண்டும். அவர்களிடத்து நியாயமான வற்றுக்குப் போர்க் குணம் வர வேண்டும் என்பதில் நான் அழுத்தமான நம்பிக்கை உள்ளவன். ஆனால் அவர்கள் வேறு சிலருடைய உணர்வுகளினால் இழுத்துச் செல்லக்கூடியவர்களாக, பிறர் ஆட்டி வைக்கின்ற சதுரக்காய்களாக ஆகிவிடக் கூடாது என்பதில் அரசாங்கத்திற்கு மெத்த கவனம் உண்டு. அவர்களது உணர்வு தூண்டுவது நியாயமாக இருந்தாலும் கூட, அவர்கள் சொல்வதில் நியாயம் இருக்கிறது என்றாலும் கூட, அதைச் சொல்கின்ற முறை இருக்கிறது. அவர்களை அந்த நிலைக்குப் பிறர் தூண்டிவிடுகிறார்கள் என்றாலும் அதுவும் சரியல்ல.

இதுசம்பந்தமாக நானும் உணவு அமைச்சரோடு கலந்து பேசினேன். ஐ.ஏ.எஸ் அதிகாரியை நியமிக்க வேண்டும் என்பது ஒரு கருத்து. அவர்கள் வந்துவிட்டால் மட்டும் என்ன ஆகிவிடப் போகிறது ? இப்போது இருப்பதையே முழுமையாக ஆக்க முடியாதா என்பது ஒரு கருத்து. இதில் எவ்வித முடிவும் எடுக்கவில்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கலந்துகொண்டே முடிவு எடுக்க இருக்கிறது. ஆகவே இதுபற்றி யாரும் இப்போது கவலைப்படத் தேவையில்லை. திரு. ஹாண்டே அவர்களும் மாண

வர்கள் இடத்தில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். நிச்சயமாக மாண வர்களுடைய உரிமைகளுக்கு குந்தகம் வந்துவிடாது என்று சொல்லலாம்.

கடைசியாக இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவை எல்லோரும் ஆதரித்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இதை ஒரு மனதாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கோரி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி "தமிழ்நாடு" 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 6/69) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்."

தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

இரண்டாவது பிரிவு, அட்டவணை, முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 6/69) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ் நாடு, 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 7/69).

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) மசோதா* (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 7/69) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என முன் மொழிகிறேன்.

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், இந்த மசோதாவின் மீது ஒன்று இரண்டு கருத்துக்கள் நிர்வாகத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசாங்கத்தின கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே பட்டதாரி ஆசிரியர் களுக்கு டெஸ்ட் குவாலிஃபிகேஷன் வேண்டுமென்ற ஒரு விதி எஜுகேஷன் டிபார்ட்மெண்டாரால் பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதை ஆட்சேபித்து திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலிருந்து மாற்றப்பட்ட ஆசிரியர்கள் உயர்நீதி மன்றத்திற்கு பல ரிட் மனுக்கள் தாக்கல் செய்தார்கள். நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு ஆசிரியர்களுக்குச் சாதக மாக வழங்கப்பெற்றது. ஆனால் நீண்ட நெடுங்காலமாக இந்தப் பிரச்சினையில் இலாகாத் தரப்பில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும்

*26-2-1969-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

எடுக்கப்பட்டு உத்தியோக உயர்வோ, தரமோ நிர்ணயிக்கப் படாமல், ஒரு நெபுலஸ் ஸ்டேட் என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமையில் இன்னும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. நிர்வாகத் துறையிலே இதுமாதிரியான சிக்கல்கள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்காகவும் ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு இருக்கிற இந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்வதற்காகவும் அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம். ரயத்வாரி முறையில் கன்னியாகுமரி முறையிலே செட்டில்மெண்ட் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த வேலைக்காக வெளி மாவட்டங்களிலேயிருந்து உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கேயே ரெவின்யூ இலாகாவிலே பல ஆண்டுகளாக அனுபவம் பெற்றவர்கள், படித்துப் பட்டம் பெற்றவர்கள், டெஸ்ட் குவாலிஃபிகேஷன் உள்ள பலரும் இருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியிலே எல்லாப் பிராந்தியப் பிரச்சினைகளைப்பற்றியும் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்களை அந்த வேலையில் ஈடுபடுத்தாமல் வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அது நியாயம் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. அங்கேயுள்ளவர்களுக்கு டிஸ்ட்ரிக்ட் அடிப்படையிலேதான் அவர்களுடைய சீனியாரிடி, நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. அப்படி வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து கொண்டு வருவதால் அவர்களுடைய சீனியாரிடி, உத்தியோக உயர்வு எல்லாம் பாதிக்கப்படுகிறது என்ற ஆட்சேபனையை அவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். துரிதமாக அந்த வேலை நடைபெற வேண்டுமானால் அங்கேயுள்ளவர்களையே பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றொரு விஷயம். காதி இலாகாவில் பீஃல்டு மென் பல ஆண்டுக்காலமாக வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பூரண உத்தியோகஸ்தர்கள் என்று இந்த அரசாங்கம் கருதாத காரணத்தால் அவர்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்காததன் காரணமாக 10, 12 வருடமாக வேலைபார்த்தவர்கள் இன்று நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அமைச்சர்களைச் சந்தித்து மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஹ்யூமென் ஆஸ்பெக்ட் என்ற முறையிலாவது அவர்களுடைய குறையைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்கு புனர்வாழ்வு அளிக்கவேண்டுமென்றும் அதற்காக உடனடியாக உத்திரவு பிறப்பிக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக கன்னியாகுமரி ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் டிரான்ஸ்போர்ட் துறையில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. முன்பு டி. பி. எஸ். இருந்தார்கள். அவர்கள் இருந்து மட்டும் எல்லா நிர்வாகங்களையும் கவனிக்க முடியவில்லை, அதனால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட் நஷ்டத்தில் ஓடுகிறது என்று சென்ற பட்ஜெட்டிலே நான் குறிப்பிட்டேன். தகுதிவாய்ந்த கண்டக்டர்களை செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர்களாக உத்தியோக உயர்வு கொடுத்து

நியமிக்க வேண்டும். அந்தப் பிரிவை மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரித்து குழித்துறை, இராணித் தோட்டம், நாகர்கோவில் என்ற மூன்று டெப்போக்களாகப் பிரித்தால்தான் நல்ல முறையிலே நிர்வாக வேலைகள் நடைபெறும். காலாகாலத்திலே பஸ்களைப் பழுதுபார்த்து அனுப்பமுடியும். முன்னாள் முதலமைச்சர் இறந்த அன்றும் அதற்கு அடுத்த நாளிலேயும் டிரான்ஸ்போர்ட் பஸ்கள் ஓடவில்லை, அதனால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டன. நோட்டீஸ் கொடுக்காமல் திடீரென்று நிறுத்திவிட்டால் மாண வர்கள் மிகவும் அவதிப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. வேறு பஸ் வசதி அந்த மாவட்டத்திலே இல்லாத காரணத்தினால் ஏதாவது சிறு தகராறு ஏற்பட்டால்கூட ஸ்ட்ரைக் என்று சொல்லி விடுவதால் அவர்களுக்கு அதிகமாகப் பாதகம் ஏற்படுகிறது. எனவே அந்த டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்களுடைய குறை யைப் போக்குவதற்கு முயற்சியெடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் பொதுஜனப் போக்குவரத்து நல்ல முறையில் இயங்கும்.

அரசாங்க இயந்திரமானது விறுவிறுப்பாக வேலை செய்ய வேண்டும். எம். எல். ஏ. அல்லது பொதுஜனப் பிரதிநிதி ஆகியவர்கள் அனுப்புகிற கடிதங்களுக்குத் துரிதமாக பதில் அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அப்படிச் செய்வது தான் இந்த அரசாங்கத்திற்கு நற்பெயர் வாங்கித்தரும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி என்னுடைய கருத்துக்களையொட்டி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்க மசோதாவின்மீது பேசும்பொழுது உடனடியாக சில பிரச்சினைகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்பு கிறேன். தமிழ்நாடு போக்குவரத்துத் துறையைச் சேர்ந்த பஸ்களில் திருச்சியிலிருந்து சென்னைக்குச் செல்கின்ற வேளையில் டிரைவர்கள், கண்டக்டர்கள் இடையிலே விழுப்புரத்திலே தங்குவ தற்கும், தங்கி ஓய்வு பெறுவதற்கும் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதுபோன்ற மற்ற இடங்களிலுள்ள கண்டக்டர்கள், டிரைவர்கள் இவர்களுக்கும் அந்த வசதியைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத் துறையிலே பணிபுரிகின்ற புல் அட்டெண்டர்கள், அதாவது காளைப் பணியாளர்கள், தீவிரக் கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நீண்ட நெடுங்காலமாக தற்காலிக ஊழியர்களாக இருந்து கொண்டிருக்கி றார்கள். கூடுமானவரையில் அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கி விடாமல் அந்த அந்தத் துறைகளில் அவ்வப்பொழுது வேலை வாய்ப்புகள் வரும்பொழுது அவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், கூட் டுறவுத் துறை கணக்குகளைச் சரிவர சம்பந்தப்பட்டவர்கள் காட் டாததால் அவற்றைத் தனிப்பட்ட ஆய்வாளர்கள் அதைத் கவனிப்

பதற்கு நியமிக்கலாமா என்பதுபற்றி யோசனை செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தப்பட்டவரை, இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்களே அவற்றைத் தணிக்கை செய்ய வேண்டுமேதவிர, தனிப்பட்டவர்களைக் கொண்டு பரிசீலனை செய்வது உகந்ததாக இருக்காது என்பதைக் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறை தணிக்கையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். தனியார் துறைகளிலே சார்ட்டர்ட் அக்கவுண்டண்ட் மூலமாக தணிக்கை செய்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டு, கூட்டுறவுத் துறையிலும் அப்படிச் செய்யலாமா என்று யோசிக்கலாம் என்று சொன்னேன். ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே 50 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு விற்பது, வாங்குவது முதலியன நடந்தால், அந்தக் கணக்கை இலாக்காவினர் தணிக்கை செய்வதற்கு 1,200 ரூபாய் செலவாகிறது. அதையே தனிப்பட்ட சார்ட்டர்ட் அக்கவுண்டண்ட் மூலமாகச் செய்தால் 100 ரூபாயில் செய்ய முடியும். எனவே, 100 ரூபாய்க்குச் செய்ய வேண்டிய வேலையை 1,200 ரூபாய்க்குச் செய்கிறார்கள், இதனால் ஏறத்தாழ 10 மடங்கு சங்கத்துக்குச் செலவு அதிகமாகிறது. இந்தப் பிரச்சினையைப் பரிசீலனை செய்ய முடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து கொண்டிருப்பதாகத்தான் நான் தெரிவித்தேன்.

***மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களும், கம்யூனிஸ்டு கட்சி உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்களும் பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் பேசும்பொழுது ஆசிரியர்கள் நிலைமை பற்றியும், வருவாய்த் துறையிலே ரயத்வாரித் துறைக்கு மாற்றப்படுவது சம்பந்தமாகவும், மற்றும் டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட்பற்றி, குறிப்பாக கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இருக்கிற நிலைமைகளைப்பற்றியும், காதி இலாகாவைப்பற்றியும் சொன்னார்கள். இவையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு சாத்தியக்கூறான காரியங்களைச் செய்வதற்கு முயற்சிக்கும் என்பதிலே சந்தேகம் இல்லை. ரெவின்யூ இலாகாவிலே கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே திறமையுள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதைவிட்டுவிட்டு, வெளியிலே இருந்து குடியேற்றம்போல செய்கிறீர்களே என்ற தொனி வருவதுபோல் சொன்னார்கள். அது சரியானதல்ல, அந்தக் கொள்கையும்கூட சரியானதல்ல. பிப. 4-30

அந்த மாவட்டத்திலே உள்ளவர்களைத்தான் போட வேண்டுமென்று சொல்லுவது அவ்வளவு பொருத்தமானதாக இராது. அவர்கள் ஏற்கனவே பெற்றிருக்கின்ற பயிற்சியை நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் அது சரியானதாக இருக்கும். அந்தந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களைத்தான் ஆங்காங்கு போட வேண்டுமென்று சொன்னால்

பொதுவாக எந்த விதி முறைகளும் சரியாக நடைபெற முடியாது. அந்த மாவட்டத்திலே இருக்கிற நியாயமான உரிமைகள், வாய்ப்புகள் எல்லாம் அவர்களுக்குப் புறக்கணிக்கப்படக் கூடாது என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம். எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு திருவிதாங்கூர் தமிழகம், இன்னொரு தமிழகம் என்ற வகையிலே பிரித்துப் பார்க்கக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை எந்தவிதமான பாரபட்சமும் காட்டப்பட மாட்டாது, காட்ட வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. வருவாய்த்துறையின் பொறுப்பையும் ஏற்றிருக்கிறவன் என்ற முறையில் அவர்கள் சொன்ன நியாயமான காரணங்களுக்கு உரிய வாய்ப்புகள் நிச்சயம் அளிக்கப்படும். மற்ற விவரங்களைப்பற்றி வாய்ப்புகள் நிச்சயம் அளிக்கப்படும். மற்ற விவரங்களைப்பற்றி யோசனை சொல்லக்கூடிய முறையிலே சொன்னார்கள். கண்டிப்பாக அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களை எல்லாம் மனதில் கொண்டு, நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வரும் என்று கூறிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவிற்கு நீங்கள் எல்லாம் காட்டிய போதாவிற்கு நன்றி தெரிவித்து, இதனை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள கேள்வி —“தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 7/69) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

இரண்டாம் பிரிவு, மூன்றாம் பிரிவு, அட்டவணை, முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 7/69) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக்கப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 1/69.

* The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN : Sir, I beg to mov that the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, @ 1969 (L.A. Bill No. 1 of 1969) be taken into consideration.

Under item 30 of the First Schedule to the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959), precious stones, namely diamonds, emeralds, rubies, real pearls and sapphires, whether they are sold loose or as forming part of any article in which they are set were liable to a single point tax of four per cent at the point of first sale in the State. The Government decided to increase the rate of tax to seven per cent. The increase is expected to fetch an approximate additional revenue of Rs. 1,20,174 per annum to the Government. The decision has been given effect to by issuing a notification under sub-section (1) of section 59 of the Act amending item 30 of the First Schedule to the Act. The amendment has come into force on the 11th December 1968.

Pure silk fabrics were liable to multi-point sales tax under the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959) till the 1st March 1961. They were exempted from sales tax with effect from the 1st March 1961 consequent on the levy of additional excise duty on silk fabrics by the Union Government. The Union Government subsequently withdrew the additional excise duty. But "silk fabrics as defined in item 20 of the First Schedule to the Central Excises and Salt Act, 1944 (Central Act I of 1944)" had been included as one of the items of declared goods under section 14 of the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956) Therefore "silk fabrics as defined in section 20 of the Central Excises and Salt Act, 1944 (Central Act I of 1944) was included as item No. 8 in the Second Schedule to the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959) and subject to a single point tax of three per cent at the point of first sale in the State with effect from the 1st July 1966. The item relating to silk fabrics in section 14 of the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1966) was omitted by an amendment made by the Finance Act, 1968 (Central Act 19 of 1968). Consequently silk fabrics have ceased to be declared goods. The Government have therefore issued a notification under sub-section (1) of section 59 of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959) omitting item 8 of the Second Schedule to the Act thereby making silk fabrics liable to multi-point tax of three per cent under the Act. The amendment has come into force on the 18th December 1968. Silk fabrics made on handlooms remain exempted from sales tax under item 7 of the Third Schedule to the Act. The changeover to the multi-point tax on silk fabrics therefore applies to silk fabrics made in mills and powerlooms. The additional revenue anticipated on account of the changeover is Rs. 51,600 per annum.

Under sub-section (2) of section 59 of the Act, a Bill to replace the notification has to be introduced during the present session of the Legislature. The Bill now before the House accordingly contains necessary provisions in this regard. Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார். சார், பொதுவாக, இந்த மசோதாவில் காணுகின்ற கொள்கைகளைப் பற்றி ஓரிரண்டு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். நான்கு சதவிகிதமாக இருந்த வரியை 7 சத விகிதமாக மாற்றுவதற்காக இதில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பிரஷஸ் ஸ்டோன்ஸ் போன்ற வகைகளுக்காக இந்த வரி கூட்டப்பட்டிருக்கிறது. 1968-ம் ஆண்டு டிசம்பர் 11-ம் தேதியில் இருந்து நோடிபிகேஷன் மூலம் அமலாகி யிருக்கிறது என்பதையும், ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்சில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான்கு சதவிகிதத்தை எழு சதவிதமாகக் கூட்டுவதிலே அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய வருவாய் சுமார் ஒரு லட்சம் அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது. பிரஷியஸ் ஸ்டோன்ஸ் செல்வந்தர்கள் வாங்குவது என்றாலும் வருவாய் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த வரி உயர்வு வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி ஆலோசிப்பது பொருத்த முடையதாக இருக்கும். குறிப்பாக, இந்த அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோது வரியைக் குறைத்து, வசதியைப் பெருக்குவோம் என்று கூறி அதிகாரத் திற்கு வந்தவர்கள் என்பதை அவர்களுக்கு ஞாபகமூட்டுகிறேன். அப்படியிருக்க, அவர்கள் இந்த மாதிரி வரியை ஏற்றுவது நியாயந்தானா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

சில்க் ஃபாப்ரிக்ஸ் பற்றி விசேஷமாகக் கூறுவதற்கில்லை. அந்தத் தொழிலாளர்களுக்குப் போதிய பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டியது நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கடமை என்பதை நன்றாக உணருகிறேன். அதைப் பற்றி எந்தவிதமான ஆட்சே பணையும் சொல்லவில்லை. கருத்தளவில் ஒருவேளை பிரஷஸ் ஸ்டோன்சுக்கு வரி உயர்வு நியாயம் என்று சொன்னாலும், இந்த உயர்வு அவ்வளவு வருவாயை ஈட்டித் தராத காரணத்தால் வற்புறுத்த வேண்டிய தேவையில்லை என்றுமட்டும் சொல்லி அமர் கிறேன்.

* **திரு. க. இராமமூர்த்தி :** தலைவர் அவர்களே, விலை உயர்ந்த கற்கள் மீதான விற்பனை வரி உயர்வு அவசரச் சட்டம் மூலமாக விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 11-12-1968-ல் அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் வரி விதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த இனத்தின் மூலம் அரசு எதிர்பார்க்கக்கூடிய வருவாய் ரூ. 1,20,174. அந்தத் துறையினருக்கும் சரி, அமைச்சர் அவர்களுக்கும் சரி, இந்தச் சட்ட மன்றம் அவர்கள் வரி விதித்த அந்தக் காலத்தில் இருந்து 1½ மாதத்திற்குள்ளாகக் கூட இருக்கிறது என்று மிக நன்றாகத் தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த மசோதாவின் மேல் பேசுங்கள். முறையைப் பற்றிப் பேசாதீர்கள். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் மசோதாவை இன்ட்ரொட்யூஸ் பண்ணும் நேரத் திலேயே கேட்டிருக்க வேண்டும். தாங்கள் பேசுகின்ற கருத்து ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்பதின் கீழ்தான் வரும்.

1969 பிப்ரவரி 28]

THIRU K. RAMAMOORTHY : I am not on a point of order. I am speaking on the Bill.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே, மெரிட்ஸ் அண்டு டிமெரிட்ஸ் பற்றிப் பேச வேண்டுமே தவிர, இவ்வளவு நாளில் சட்ட மன்றம்கூட இருக்கும்போது அப்போது கொண்டு வந்திருக்கலாமே என்று பேசுவது சரியல்ல. அவ்வாறு பேசுவது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரின் கீழ்தான் வரும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஆகவே இதுபோன்று விற்பனை வரி உயர்வுசட்டம் கொண்டுவருவது பற்றி, முன்பே ஒரு முறை சென்ற வருடம் இதே முறையில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டபோது கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்போதும் இந்தப் பிரச்சினை கிளம்பியது. விற்பனை வரி பற்றி மட்டுமல்ல. இதுபோன்ற சட்டங்கள் வரும் போது சட்டமன்றத்தை தன் நம்பிக்கைக்கு பாத்திரமாக எடுத்துக் கொண்டு, இந்தச் சட்டசபையில் அறிமுகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த விற்பனை வரி உயர்வைப் பொறுத்தவரையில் ஒவ்வொரு வருடமும் ஏழெட்டு முறைகளாவது உயர்த்தப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது. இந்த விற்பனை வரி உயர்வு ஒவ்வொரு நேரத்திலும் கொஞ்சம், கொஞ்ச மாக உயர்த்தப்படுவது பொது மக்களின் மீதும், வாங்குபவர்கள் மீதும் அதிகமான பளு விழுகிறது. அந்தப் பளுவை திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஒட்டகத்தின் மீது சுமை ஏற்றுவதுபோல் ஏற்றிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த நிலையை இனியாவது தவிர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த வரி உயர்வை அமைச்சர் அவர்கள் திரும்பப் பெற வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்:** மாண்புமிகு சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிற்கு பொதுவாக இந்த மன்றத்தில் பெரிய ஆதரவு இருக்கிறது என்பதுதான் இதற்குப் பொருள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களும் இதில் கலந்து கொண்டதற்காக அவர்களுக்கு முதலில் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்குக் காரணம் என்ன வென்றால், எங்கே, யாரும் கலந்து கொள்ளாமல் இருந்துவிட்டு, இதற்கு ஆதரவு இருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரியாமல் போய் விடுமோ என்ற நிலை ஏற்படாமல் அவர்கள் கலந்து கொண்டார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி துணைத் தலைவர் என்ற முறையில் அந்தப் பாத்திரத்தைத் தாங்கி அதற் கேற்றபடி காரியங்கள் செய்வது இயற்கையே. ஒரு மசோதா வந்தால் அதை எதிர்ப்பது என்பது எதிர்க்கட்சியின் முதல் இலக்கணம். அந்த அளவுகோலை வைத்து அவர்கள் பிரசங்கத்தைத் துவக்கி ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் பின்னால் நிகழ்த்திய பிரசங்கத்திற்கு அவர்களே பதில் அளித்துள்ளார்கள்.

இதில் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்கள்தான் சொல்லப்பட்டன, பெரிய விவாதம் நடைபெறவில்லை என்பதுபற்றி மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். வைரம், வைடூரியம், மரகதம், முத்துக்கள் போன்ற விலை உயர்ந்த பொருள்களுக்குத்தான் இந்த வரி போடப் படுகிறது. இது ஒரு சிறிய வரி, பணம் கூட அதிகம் இல்லை. 1,20,000 ரூபாய்கள்தான் வருகிறது. சீமான்களாக இருக்கிறவர்கள், வசதியானவர்கள், மேட்டுக்குடியினர்தான் இதைச் செலுத்துகிறார்கள். ஜனநாயக சோஷலிஸ சமதர்மம் பேசுகிற காங்கிரஸ் கட்சி வைரம் போன்றவற்றிற்கு வரி போடுவதில் ஆட்சேபனை செய்ய வேண்டிய அவசியம் என்ன வந்தது என்று தெரியவில்லை. இதனால் எங்கே அதிகப் பணம் வந்து விடுகிறது என்று கேட்டார்கள். அதையே நானும் கேட்கிறேன். அதிகப் பணம் வராததை ஏன் நீங்கள் எதிர்க்க வேண்டுமென்று கேட்கிறேன். இவையெல்லாம் முற்போக்கான அம்சங்கள். ஆடம்பரப் பொருள்கள் மீது வரி போடுவதை அவர்கள் பாராட்டுவார்கள் என்று நினைத்தேன். இருந்தாலும் எதிர்க்கவில்லை. பட்டுத் துணி மீது மிகப் பெரிய அளவில் பணம் வந்துவிடப் போவதில்லை. கூட்டிக் கழித்தால் ரூ. 51,000 தான் வருகிறது. கைத்தறிப் பட்டுக்கு வரி இல்லை என்பதை தெளிவுபடுத்தி இருக்கிறோம். அதையும் இந்த மன்றம் வரவேற்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இதில் பங்கு கொள்ளவேண்டுமென்று திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசினார்கள். இது அவசரச் சட்டம் போல் அல்ல. இது ஒரு பெரிய மசோதா அல்ல இவை நோட்டிபை செய்து செய்கிற சில்லறை காரியம்தான். ஒரு லட்சம் ரூபாய் வரிபோட இரண்டு லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து மன்றத்தைக் கூட்டி, மசோதா கொண்டு வந்து சட்டமாக்குவது என்பது அவ்வளவு சரியல்ல.

இது சட்டத்தின் விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டு, நோட்டிபை செய்யப்பட்டு மன்றம் கூடும்போது அங்கீகாரத்திற்கு வருகிறது. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி வைத்திருக்கிறோம், எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி வைத்திருக்கிறோம், செலக்ட் கமிட்டீஸ் வைத்திருக்கிறோம் செலக்ட் கமிட்டியில் ஏன் பத்து பேர்கள் மட்டும் கூடிச் செய்கிறார்கள் என்றால் அப்படிச் சொல்வது ஜனநாயக முறையாகாது. தாங்குகிறவர்கள் மீது தான் வரி போடுகிறோம் என்ற நிலையை ஏற்றிருக்கிறோம். அரசுக்கு வருவாய் தேவை, சமூக நலன் குறித்த காரியங்களைச் செய்வதற்கு பொது நிதி திரட்டவேண்டும் என்று கருதுகிற நேரத்தில் அந்த வரியை எப்படிப் போடுவது, யார் மீது போடுவது, எந்த நேரத்தில் போடுவது என்பதில்தான் அபிப்பிராயபேதமே தவிர வரி போடுவதில் அபிப்பிராய பேதம் இருக்காது என்று கூறிக்கொண்டு, ஒரு ஆண்டுக்கு 1½ லட்சம் ரூபாய் வருகிற சின்ன விவகாரம் இது என்றும் கூறி, இதற்கு இந்த மன்றம் அளித்த பேராதரவிற்கு நன்றி தெரிவித்து, இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன் உள்ள கேள்வி "" தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 1/69) வை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, முதல் பிரிவு முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 1/69) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்பட்டது.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த மசோதா (ச. பே. மசோதா எண் 2/69).

* THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill † 1969 (L.A. Bill No. 2 of 1969) be taken into consideration'

Under rule 6 of the Madras General Sales Tax Rules, 1959, as amended with effect from 1st April 1966, excise duty is not one of the items to be deducted for arriving at the taxable turnover. But till the 31st March 1966, the excise duty was one of the items to be deducted from the turnover both under the Madras General Sales Tax Act, 1939, and under the Madras General Sales Tax Act, 1959. In Pothan Joseph's case, the Supreme Court has held that if excise duty was deductible under the local sales tax law for the purposes of taxable turnover, then such excise duty should stand deducted even for the purposes of the Central Sales Tax. In view of the aforesaid decision of the Supreme Court excise duty will have to be deducted for purposes of the Central Sales Tax also However, this Government had been levying and collecting tax by inclusion of excise duty in the taxable turnover under the Central Sales Tax Act, 1956 from its inception. In the light of the Supreme Court's decision, the State Government may have to refund Central Sales Tax, to the tune of Rs. 1.55 crores as the Madras High Court has allowed certain petitions and as many dealers have already applied for refund of the tax paid on the excise duty part of the turnover under the Central Sales Tax Act, 1956. The Government, therefore, considered that specific provision should be made to the

effect that the net turnover under the Madras Act IX of 1939 and the taxable turnover under Madras Act 1 of 1959 would include excise duty and to validate the levy and collection of tax already made. Accordingly, the Madras General Sales Tax (Fifth Amendment) Ordinance, 1968 was promulgated by the Governor on the 31st December 1968. The present Bill before the House seeks to replace the Ordinance by an Act of the Legislature.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

***திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் :** தலைவரவர்களே, இந்த 'சேல்ஸ் டாக்ஸை' கொஞ்சம் விட்டால் பரவாயில்லை என்று மந்திரி யவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாமானுக்கு விற்பனை வரி போடுகிறார்கள். ஆனால் இது வரிக்குப் போடும் வரியாக இருக்கிறது. வைரம், வைடூரியத்திற்குத்தான், பணக்காரர்களுக்குத் தான் போடப்படுகிறது என்றால், இதனால் எலெக்ட்ரிக் மோட்டார், வாங்கும் சிறு தொழிற்சாலை வைத்திருப்பவர்களும் சிறு குடியானவர்களும் வாங்கும் குறைந்த எச்.பி. மோட்டார்களுக்கும் 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் என்று எக்ஸைஸ் ட்யூட்டி போடப்படுகிறது. இந்த வரிமேல் அல்லவா வரி போடுகிறீர்கள்? தாங்கக் கூடியவர்களுக்குப் போடக்கூடிய வரி என்று ஏற்கெனவே அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது தாங்கக்கூடாதவர்களுக்கும் போடப்படும் வரியாக இருக்கிறது. உண்மையிலேயே மற்றவர்கள் சொல்வதைப்போல, ஆட்சிக்கு வரும்பொழுது வரியைக் குறைப்போம் என்று சொல்லிவிட்டு, சும்மா சும்மா வரியைப் போட்டால் எதிர்க்கட்சியினர் சொல்வதைப்போல் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் சொல்ல ஆரம்பிப்பார்கள். எனவே, கொஞ்சம் வரியை எப்படியாவது குறைத்துத்தான் ஆகவேண்டும். இது ஏழைகளைப் பாதிக்கும் வரி, தாங்கக் கூடாதவர்களுக்கும் போடப்படும் வரி, வரிக்குப் போடும் வரி, எனவே நிச்சயமாக இதில் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, in addition to what my hon. friend Thiru Krishnaswami Gounder has said, I want to state a few things.

Firstly, there is no proper co-ordination between sales tax authorities of the Central Government and sales tax authorities of the State Government. The very fact that this complication has arisen and we have to refund to the tune of Rs. 1 crore shows there is no co-ordination between the Centre and State.

Secondly, just because we have to pay to Central Government this has been brought. Firstly there was the Ordinance. Now a Bill has come. Will it not be possible for the Ministry concerned to sort out the whole thing and see that this tax is not levied? As my friend has observed, this is paying tax on tax. I will substantiate by an argument.

1969 பிப்ரவரி 28] [Dr. H. V. Hande]

Supposing an article costs Rs. 100. There is the Central Excise tax on that for say, Rs. 20. Supposing we charge 3 per cent. Three per cent on Rs. 100 is Rs. 3. But 3 per cent on Rs. 120 comes to nearly Rs. 4. Like this, we find that on almost all articles we have to pay nearly to the tune of $\frac{1}{2}$ to $\frac{3}{4}$ per cent. That will be the position. The excise duty itself is quite high. Added to that, is this tax.

There is another thing. I have mentioned it before. Cannot this department be streamlined? For instance, a number of cases is posted for a day before a particular officer. A particular time is fixed say, 10-30 a.m. All these people wait in a long queue. Some cases are disposed of and the other poor people are asked to come on some other day. This is not the case in Income-tax department. The Income-tax officer knows the cases of his clients and the time-limit fixed for hearing of cases is adhered to there. But it is not so in sales tax cases. This is not a trivial but a major issue. The parties concerned are harassed. If there is going to be any 'paise' which the State Government might get by asking these people to come often there is some meaning. Then we can say that resources of the State are augmented. But no extra money comes by the present harassment and the Government only gets a bad name. I am taking this opportunity to point out to the Hon. Minister the defects so that he might set right the defects and streamline the department; then these poor people may not be harassed. These are my submissions.

***திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்:** சார், இந்த மசோதாவானது சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலே ஏற்பட்டது என்று இதில் விளக்கமாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது. புதிதாக எந்த வரியையும் சுமத்துவதற்கு இல்லை என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் புரிந்து கொண்டுள்ளனர். இது ஏற்கனவேயுள்ள சுங்கவரியைக் குறித்து இந்த விற்பனை வரி விகிதங்களை கணக்கிட வேண்டுமென்று ஏற்பட்டவிதியின் காரணங்களைக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், குறிப்பாக இதிலே சொல்லியிருப்பது, இந்த சட்டமானது முன்பு வசூலான தொகையை 'வேலிடேட்' செய்யவும், கலெக்ஷன் ஆனதை ரெகுலேட் செய்யவும் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், இது பாஸ் ஆகவில்லை என்றால் சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய் வரியைப் பாக்கியாக திரும்பிக் கொடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும், இதைத் தவிர்க்கத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், ஒரு வேளை இந்த விற்பனை வரி சரியல்ல, அதிலும் சுங்க வரியை எடுத்துக் கொள்வதால் வரிக்கு வரியா என்றும் சொல்லப்பட்டது. ஆனால், விற்பனை வரியைப் பொறுத்த வரையில் 'காமதேனு' என்று அதை வைத்திருக்கிறோம். இம்மாதிரியான சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதால் அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான இழப்பும் ஏற்படக்கூடாது என்ற காரணத்தினால் இந்த சட்டத்தை, மசோதாவாகக் கொண்டு

வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதில் எந்த விதமான தடையும் இருக்க முடியாது என்று கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைதம்பி: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா சமீபத்திலே சுப்ரீம் கோர்ட்டில் கொடுத்த தீர்ப்பின் விளைவாக இங்கே வந்திருக்கிறது. வரியைத் தாங்கக்கூடியவர் களுக்குப் போடுவதிலே யாருக்கும் ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது. அதிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னதைப்போல இது ஒரு புது வரி அல்ல. ஏற்கெனவே வசூலிக்கப்பட்ட அல்லது விதிக்கப்பட்ட வரிகளை இந்த அரசாங்கம் நிறுத்தி வைத்துக்கொள்ளவும், வசூலிக்கவும் அதிகாரம் அளிக்கத்தக்க மசோதாவாகும். நான் ஆரம்பத் திலேயே சொன்னதைப்போல், தாங்கக் கூடியவர்களுக்கு வரியைப் போட்டாலும் மற்றவர்களுக்கு விலக்களிப்பதுதான் முறையாக இருக்கும். அந்த அடிப்படையிலே, கைத்தொழிலுக்கு, 'காட்டேஜ் இண்டஸ்டிரீஸ்' உள்ள சாமான்களுக்கும் இன்னும் கையினாலேயே செய்யக்கூடிய பேப்பர், சோப்பு போன்றவை களுக்கும் இந்த உத்தரவு பாதிக்கத் தகாத அளவிற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது உதவி செய்தால் தான் அந்தத் தொழில்கள் பிழைக்க முடியும். உதாரணமாக, சிவகாசி, கோயில்பட்டி, சாத்தூர் போன்ற பகுதிகளில் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள், 'காட்டேஜ் இண்டஸ்டிரீஸ்' இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல, பெரிய எந்திரத் தொழிற்சாலைகளோடு போட்டி போட்டுக் கொண்டு அது நல்லபடியாக நடந்து பல லட்சக்கணக்கான மக்களுக்கு வேலை வாங்கிக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட தொழில்துறையிலே இருக்கிறவர்களுக்கு இந்தப் புதிய மசோதாவாலே பாதகம் ஏற்படாத அளவுக்கு அரசாங்கம் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

காரணம் என்னவென்றால், சிவகாசி, சாத்தூர், கோயில்பட்டி போன்ற பகுதிகளிலேயிருக்கும் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் அங்கேயுள்ள ஆயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு இன்று வேலை தந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்திலே அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டது என்றால் பல தொழிற்சாலைகளை மூட வேண்டியிருக்கும். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னதைப்போல் 1½ கோடி ரூபாய் திருப்பித் தர வேண்டிய நிலை ஏற்படுமே என்ற பயத்தின் காரணமாகத்தான் இது கொண்டு வரப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். நான் சொன்ன 'காட்டேஜ் இண்டஸ்டிரீஸ்' தொழில்களான கையினாலே செய்யக்கூடிய பேப்பர், சோப், போன்றவைகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பதாக யிருந்தால் ஒரு 30, அல்லது 35 லட்சம் ரூபாய் அளவில்தான் நஷ்டம் வரலாமே தவிர வேறு எந்தவிதமான பாதகமும் வராது. ஆனால், இப்படி விதிவிலக்கு அளித்தால் லட்சக்கணக்கான மக்களுக்கு வேலை தரக்கூடியவர்களின் தொழில்துறை அபிவிருத்தி அடைய முடியும். இதனை அரசாங்கம் இந்தச் சமயத்தில் கவனத்

தில்கொண்டு திருத்தம் செய்யவேண்டும். இப்பொழுதே அந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவரமுடியாவிட்டாலும்கூட பிறகு ஆலோசனை செய்து இதற்கு விதிவிலக்கு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

***மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது நல்ல வகையிலே சில விளக்கங்கள் எடுத்துச் சொன்னதற்கு நம்முடைய நண்பர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது அவ்வளவு பெரிய மசோதா அல்ல. புதிதாக ஏதோ வரி போட்டதாகக் கருதிக் கொள்ளவும் தேவையில்லையென்று நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்களுக்கும் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் சொல்ல வேண்டியதை எல்லாம் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களே சொல்லிவிட்டார்கள். இது சூட்சுமமான ஒரு விவகாரம். டர்ன்ஓவர் கணக்கிடுகிற நேரத்தில் சுங்க வரியையும் சேர்த்து கணக்கிடுவதா? அதை விட்டுவிடுவதா என்று கவனிக்கப்பட்டது. வரி விதிக்கப்பட்ட நேரத்திலே டர்ன்ஓவரை கணக்கிடுவதிலே ஒரு நிலைமை இருந்தது. சுங்க வரி சேர்க்கக் கூடாது என்ற நிலைமை இருந்தால் கூட அந்தச் சுங்க வரியும் சேர்த்து, நம்முடைய மாநில அரசு—வேண்டுமென்றே அல்ல----அது சரியானதுதான் என்ற கருத்திலே அப்பொழுது வசூல் செய்து விட்டது. 1966--ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் ஒன்றும் தேதி முதல் அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தியதற்குப் பிறகு சுங்க வரியை விடவேண்டியதில்லை, அதையும் மொத்தக் கணக்கிலே டர்ன்ஓவரிலே சேர்க்கலாம் என்று அப்படித்தான் இருக்கிறது. இன்றைக்குப் புதிதாக சுங்க வரியை விட வேண்டாமென்று கொண்டு வரவில்லை. ஆனால் 1966--க்கு முன்பாக சுங்க வரியை டர்ன்ஓவரிலே சேர்த்து வசூல் செய்ததாலே 1½ கோடி ரூபாய் அன்றைக்கு நம்முடைய அரசாங்கக் கருவூலத்திற்கு வந்து சேர்ந்து விட்டது. இந்த விவகாரத்திற்கு ஒரு தாவா கேட்க சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போன நேரத்தில் அவர்கள், நம்முடைய மாநிலத்தினுடைய சேல்ஸ் டாக்ஸ் வசூலிப்பின்போது சுங்க வரியை நீக்குகின்ற நேரத்தில் மத்திய சேல்ஸ் டாக்ஸ் வசூலிப்பிற்கு அதை நீக்காதது எப்படி பொருத்தம், அது சட்டத்திற்கு முரணானது என்று சொன்னார்கள். அந்தத் தீர்ப்பை அமுல் நடத்த வேண்டுமென்றால் 1½ கோடி ரூபாய் பட்டுவாடா செய்யப் பட வேண்டும். அதை நாம் செய்யவேண்டியதில்லை. வசூல் செய்யப்பட்டதற்கு ஒரு சட்ட சம்மதம் கொடுப்பதற்காகத் தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படுகிறதே தவிர புதிதாக நாம் சுங்கவரியும் போடவில்லை, அந்தச் சுங்கவரி இந்த மசோதாவின் மூலமும் வரவில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆசைத்தம்பி இதை ஆதரித்துப் பேசுகிற நேரத்திலே ஒரு யோசனையைச் சொன்னார்கள். அந்த யோசனையை நாம்

கவனத்திலே இருத்தி ஆவன செய்யவேண்டியது அவசியம்தான். இந்த அரசு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொல்லுகிற நேரத்திலே அதையெல்லாம் நிச்சயம் கவனிக்கும். ஏனென்றால், ஏழை எளியவர்கள், தொழிலாளர்கள், பலவிதமானவர்கள், இவர்கள் முன்னேற வேண்டும், அவர்கள் பொருளாதார அபிவிருத்தி அடையவேண்டுமென்பதிலே மிகுந்த அக்கறை கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசு. வரியும் கொடுக்கவேண்டும், ஆனால் அவர்களும் பிழைக்கவேண்டுமென்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையே தவிர, ஏழை எளியவர்கள் கழுத்தைத் திருகி வரி வாங்கவேண்டுமென்ற கொள்கை உடையதல்ல என்று கூறிக்கொண்டு அவர்கள் கூறிய அந்த ஆலோசனையை சாத்தியமான முறையிலே, விதிவிலக்குகளைச் செய்வதற்கு எந்த எந்த இடங்களிலே சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன என்று ஆராயும். விதிவிலக்கை ஏற்கனவே அளித்து வருகிறோம். இந்த முறையிலே மேலும் விதி விலக்கு அளிப்பதற்கு அரசு முன் வரும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த மாமன்றம் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கோரி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு பொது விற்பனைவரி (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 2/69) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5, முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

'தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 2/69) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்' என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்பட்டது.

(4) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(இ) 1969-ம் ஆண்டு கூடலூர் ஜென்மம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) மசோதா (ச. மசோதா எண் 4/69)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1969-ம் ஆண்டு, கூடலூர் ஜென்மம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 4/69)-வை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

(6) அரசினர் மசோதாக்கள்— தொடர்ச்சி

(உ) 1969-ம் ஆண்டு கூடலூர் ஜென்மம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) மசோதா (ச.பே.ம. எண் 4/69)

* THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Sir, I beg to move—

"That the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, * 1969 (L.A. Bill No. 4 of 1969) be referred to a Select Committee of the House consisting of the following members :—

Hon. Thiru K. A. Mathialagan.
Thiru T. P. Alagamuthu.
Thiru J. Bellie Gowder.
Thiru A. V. P. Asaithambi.
Thiru P. Malaichamy.
Thiru Era. Elamvazhudi.
Thiru P. Soundarapandian.
Thiru A. M. Raja.
Thiru P. G. Karuthiruman.
Thiru C. Nanjan.
Thiru M. William.
Thiru K. Bojan.
Thiru N. Sankarayya.
Thiru S. Alagarswamy.
Thiru M. Surendran."

The janmi system of tenure is prevalent in Gudalur taluk of the Nilgiris district. According to the definition of "estate in Article 31-A (2) (a) of the Constitution, any janmam right in the States of Tamil Nadu and Kerala also constitutes an estate.

The whole of Gudalur taluk was originally included in the Malabar district and was transferred to the Nilgiris district in 1877. The original settlement of the taluk was carried out in the years 1884-89. Side by side with the original settlement, escheat enquiries were conducted and several janmam lands were declared to have escheated to the Government. Those lands were called "Government janmam lands". The lands which had not escheated were called "private janmam lands". During the resettlement of the taluk, the Government janmam lands were referred to as "new holdings" and the private janmam lands as "old holdings". There are twelve villages in Gudalur taluk, of which two entirely contain Government janmam lands, seven consist wholly of private janmam lands except for a few patches of acquired lands (which are registered as new holdings) and the remaining three villages contain both Government janmam lands and private janmam lands. The total extent of private janmam lands in the entire Gudalur taluk is 80,087.84 acres and the proposals for the abolition of the janmi system relate to this extent only.

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary dated 28th January 1969.

In pursuance of the policy of abolition of all intermediaries between the Government and the actual cultivators, the zamindari, under-tenure and inam estates, and all minor inams, leaseholds, etc. have been abolished under the various legislative measures and all those lands have been converted into ryotwari lands by the grant of patta to the persons entitled thereto. The question of abolition of the janmi system of landholding, and introducing ryotwari settlement has been engaging the attention of the Government for quite some time. So, towards the close of 1960, a Board Member was deputed to study the question and submit a preliminary report. Later the Revenue Divisional Officer, Gudalur was directed to make a detailed enquiry in the matter and to submit a report. After considering the report of the Revenue Divisional Officer in consultation with the Board of Revenue, the Government have decided to abolish the system of janmam tenure in the Gudalur taluk on payment of compensation to the janmis at the rate of twenty times the average net annual income derived by them from the janmam estate. The jammi and the verumpattamdar will be entitled to ryotwari patta for any land on proof of personal cultivation for three agricultural years. If no janmi or verumpattamdar is entitled to patta, any other person who has cultivated the land for three agricultural years will be entitled to ryotwari patta. Any person other than the janmi getting patta will be liable to pay to the Government contribution at the rate of twenty times the difference between the fair rent and the land revenue.

I have briefly explained the scope of the Bill. Now I request the House to accept the motion.

Dr. H. V. HANDE: May I know the number of acres involved and the number of persons who are going to be affected? Can the Hon. Minister give some rough indication to the House so that we can have an idea of the whole thing?

The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN: I want notice.

The motion was put and carried.

Mr. SPEAKER: Under Rule 99 (1) of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, I nominate the Hon. Thiru K. A. Mathialagan, Minister for Finance, as Chairman of the Select Committee.

(ஊ) தமிழ் நாடு, 1969-ம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா
(சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 5/69)

*மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாடு, 1969-ம் ஆண்டு; ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா) (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 5/1969) ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்னுரைக்க விழைகின்றேன்.

* 29—1—1969-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1969 பிப்ரவரி 28] [திரு. மா. முத்துசாமி]

தமிழ்நாடு, 1958-ம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் சட்டத்தின்கீழ் (தமிழ் நாடு சட்டம் 35/1958) ஊராட்சிகள் வீட்டு வரி விதிக்கும் பொறுப்புள்ளவை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். ஊராட்சிகளுக்கு இதுவே மிகுந்த வருவாய் அளிக்கக்கூடிய நிதி வாயில் என்பதையும் அறிவார்கள்.

முதற்கண் இயற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1958-ம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 35/1958) 120-வது பிரிவு, ஒவ்வோர் அரையாண்டிற்கும் வீட்டு வரி விதிக்க வகை செய்தது. கிராமங்களில் ஆண்டுக்கு ஒருமுறை வீட்டு வரி விதிக்கப்பட்டால் கிராம மக்களுக்கு வசதியாகவும் எளிதாகவும் இருக்குமென்றும், நில வரி வசூலிக்கும்போதே இதையும் வசூலித்து விடலாமென்றும் கருதப்பட்டது. இக் கருத்து, நகரத்திற்கும் பொருந்துமாறு செய்யப்பட்டது. எனவே, ஒவ்வோர் அரையாண்டிற்குப் பதிலாக ஒவ்வோர் ஆண்டிற்கும் வீட்டு வரி விதிப்பதற்கு வகை செய்யும் முறையில் 120-வது பிரிவு தமிழ் நாடு 1965-ம் ஆண்டு 38-வது சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்டது.

பேரூராட்சிகள் நகர்ப் பாங்குள்ளவையாகும் நகரங்களில், வீட்டு வரி விதிப்பையும் வசூலிப்பையும் நில வரி வசூலிப்புடன் இணைப்பதற்கு அவசியமில்லையென்று இப்போது கருதப்படுகிறது. மேலும், பேரூராட்சிகளில் அவற்றிற்கென தனியாக வரி வசூலிப்புப் பணியாளர்கள் உள்ளனர். பேரூராட்சிகளுக்குச் செலுத்தத்தக்க வீட்டு வரித் தொகை ஊராட்சிகளுக்குச் செலுத்தத்தக்கதைவிட மிக அதிகமானதாகும். நகரங்களிலுள்ள வரி விதிக்கப்பட்டவர்கள் ஆண்டுதோறும் ஒரே தடவையில் வீட்டு வரியை மொத்தமாகச் செலுத்துவது இடர்ப்பாடாயிருக்கும். கிராமங்களில் ஆண்டுதோறும் வரி விதிப்பதற்கு மறுப்பு எதுமிருக்க முடியாது; ஆனால், நகரங்களில் ஆண்டுதோறும் வரி விதிப்பதற்கு நடைமுறையில் இடர்ப்பாடு பல உள்ளன. வரி செலுத்துவோருக்கான இடர்ப்பாட்டை நீக்கும் நோக்கத்தில், எந்த ஒரு கிராமத்தில் அல்லது நகரத்தில் அல்லது ஒரு வகையைச் சேர்ந்த கிராமங்களில் அல்லது நகரங்களில் ஒவ்வோர் அரையாண்டிற்கு ஒரு முறை வீட்டு வரி விதிக்கப்பட வேண்டுமா அல்லது ஆண்டிற்கு ஒரு முறை வீட்டு வரி விதிக்கப்பட வேண்டுமா என்பதை வரையறுக்க அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரமளிக்கும் வகையில் திருத்தச் சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டுவர அரசாங்கம் முடிவு செய்துள்ளது. எனவே, இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது.

ஒரு கிராமத்தில் அல்லது நகரத்தில் அல்லது ஒரு வகையைச் சேர்ந்த கிராமங்களில் அல்லது நகரங்களில் வீட்டு வரி அரையாண்டுக்கு ஒரு முறை விதிக்கப்பட வேண்டுமா அல்லது ஆண்டிற்கு ஒரு முறை விதிக்கப்பட வேண்டுமா என்பதை முடிவு செய்கையில் அந்த உள்ளூர்ப் பகுதிகளில் வகைப்பாடு, ஊராட்சிகளின் ஆண்டு வருவாய், கிராமம் அல்லது நகரத்தின் மக்கள் தொகை, அந்த மக்களின் தலையாய தொழில் முதலிய

வற்றை அரசாங்கம் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். இது சம்பந்த மாக அரசாங்கம் ஆலோசிக்க வேண்டிய பிறவற்றிற்கு விதிகள் செய்ய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரமளித்து இந்த மசோதாவில் விதித்துறை செய்யப்பட்டுள்ளது. தற்போதுள்ள வரி விதிப்பு விதங்களில் திருத்தம் எதுவும் செய்யாமல், வரி விதிப்புக் கால அளவையொட்டி அதிக அளவு, குறைந்த அளவு விதங்களைக் குறிப்பிட்டு, தற்போதுள்ள 1-வது விவர அட்டவணைக்குப் பதிலாக புதிய விவர அட்டவணை ஒன்று அமைத்துக் கொள்ளப் பட்டுள்ளது.

இவை கூறி இந்தப் பேரவையின் ஆலோசனைக்காக இந்த மசோதாவை முன்னுரைக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, why not we delegate the power of deciding whether the House tax should be collected once a year or twice a year to the concerned Corporation or the Municipality or the Panchayat Union or Town panchayat instead of the State Government taking up the entire responsibility in the matter and deciding each case according to the circumstances prevailing in each place?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள் வரி விதிக்கின்ற நேரத்தில் அதில் இருக்கக் கூடிய பல சிக்கல்களை நாம் மனதில் கொள்ளவேண்டும். ஊராட்சிகள் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை அல்லது அரை ஆண்டுக்கு ஒரு முறை வரி வசூலிக்கவேண்டும் என்று கருதினால், அந்த மன்றம் அதைப்பற்றித் தீர்மானம் நிறைவேற்றி, அரசுக்கு அனுப் பினால், அந்தக் கருத்துக்களைப் பரிசீலனை செய்து முடிவெடுக் கலாம். ஆனால், அந்த அதிகாரத்தை ஊராட்சிகளுக்கே கொடுத்து விட்டால், அந்த அதிகாரம் சில நேரங்களில் பொதுமக்களுக்கு அனுகூலமில்லாத முறையில் உபயோகப்படுத்தப்படக்கூடும். அம் மாதிரி நிலைமைகள் அமையும்பொழுது அதை அரசு திருத்தி அமைக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும் என்ற கருத்தில்தான் இந்த முடிவு மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ் நாடு, 1969-ம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 5/1969) ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

1969 பிப்ரவரி 28]

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :—

" இரண்டாவது பிரிவு இந்த மசோதாவுக்கு உரிய பகுதியாக ஆக்கப்படவேண்டும்."

***திரு. க. இராமமூர்த்தி :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தங்கள் அனுமதியோடு என்னுடைய திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

" In the proposed sub-section (3) of the principal Act, for the words :—' The Government shall, by notification, determine in regard to any village or town or any class of villages or towns whether the house-tax shall be levied every half-year or year and in so doing have regard to the following matters, namely :—', the following words shall be substituted, namely, ' The house tax shall be levied every half-year and in so doing the village or town panchayat shall have regard to the following matters, namely :—'."

THIRU L. BALARAMAN : Sir, I second the amendment.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையிலும் நான் மிகுந்த மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கத்தக்க மசோதா ஆகும். கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள், ஊராட்சிகள் இவைகளை இரண்டு விதமாகப் பிரித்து, அவைகள் வரி வசூல் செய்கின்ற அதிகாரத்தைத் தருகின்ற மசோதாவாகும் இது. கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் என்றும், நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் என்றும் இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரித்து, இரண்டு பிரிவுகளிலும் வசிக்கின்ற மக்களது வருவாயைக் கணக்கில் கொண்டு, கருத்தில் கொண்டு, அந்த அடிப்படையிலே வரிவசூலிப்பது என்ற முறையில் இந்த மசோதா கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம், இந்த மசோதாவின் நோக்கம் இன்னும் வெற்றிகரமாக நடைபெறவேண்டும் என்பது தான். இந்த மசோதாவை அறிமுகப்படுத்தும்பொழுது, பின்வருமாறு கூறப்பட்டிருக்கிறது :—

" It has also been pointed out that the amount of house-tax payable to town panchayats is much higher than that payable to village panchayats and that it would be difficult for the assessees in town to pay the house-tax annually in one lump-sum."

நகரப் பஞ்சாயத்தில் இருப்பவர்கள் வருடத்திற்கு ஒரு முறை என்கின்ற அளவுக்கு வரி செலுத்துவது என்பது சிறிது கடினமான நிலையாகும். காரணம், அவர் அதிகப்படியான வரியை செலுத்துகின்ற ஒரு நிலைமையில் இருப்பவர்கள். ஆகவே, நகரப் பஞ்சாயத்துக்களைப் பொறுத்தவரையில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு இரண்டு முறைகளில் ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறையாக வரி வசூலிக்கின்ற ஒரு நிலைமையையும், கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களைப் பொறுத்தவரையில், ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஆண்டுக் கடைசியில்

அல்லது ஆண்டுக்கு ஒரு முறை வரி வசூல் செய்வது என்ற ஒரு நிலையும் ஏற்படுத்தப்படுகிறது. ஆனல் அத்தோடு நிற்காமல் எந்தக் கிராமப் பஞ்சாயத்து ஆண்டுக்கு ஒரு முறை வரி வசூல் செய்வது என்ற நிர்ணயம் செய்கின்ற உரிமை, அதே மாதிரி எந்த நகரப் பஞ்சாயத்து ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு முறை அல்லது இரண்டு முறை வரி வசூல் செய்வது என்ற நிர்ணயிக்கும் உரிமை, ஆகிய உரிமைகளை அரசாங்கம் தன்னுடைய உரிமைகளாக ஆக்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த ஒரு நிலைமை ஏற்படுமானல் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் எல்லா ஊராட்சிகளுக்கும் ஒரே சட்டம் என்கிற நிலைமை ஏற்படாது. ஆங்கிலத்தில் சொல்ல வேண்டுமானல், இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு யூனிபார்மிடி, ஒரு யுனிபிடி இருக்காது. எல்லாக் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களிலும் ஒரே விதமாக வரி வசூல் செய்கின்ற நிலைமை இருக்காது. அதேபோல் எல்லா நகரப் பஞ்சாயத்துக் களிலும் ஒரே விதமாக வரி வசூல் செய்கின்ற நிலைமை இருக்காது. இன்றையதினம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதா அப்படியே சட்டமாக்கப்படுமானல், சில நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு முறையும், சில நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் ஆண்டு ஒன்றுக்கு இரண்டு முறைகளும் வரி வசூல் செய்கின்ற நிலைமை ஏற்படும். அதே நிலைமை கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் ஏற்படும். சில இடங்களில் பக்கத்து பக்கத்து ஊர்களிலே, ஒரு இடத்தில் வருஷத்திற்கு ஒரு முறை தான் வரி வசூல் செய்கின்ற நிலைமையும், பக்கத்தில் இருக்கிற நகரப் பஞ்சாயத்தில் இரண்டு முறை வரி வசூலிக்கின்ற நிலைமையும் ஏற்படும். வரி அதிகமா, குறைவா என்கின்ற நிலையைப் பற்றி மக்களுக்குச் சிந்தனை ஏற்படாது, எத்தனை முறை வரி செலுத்துகிறோம் என்பது தான் பெரியதாகத் தோன்றும். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுமானல் இது மக்களிடையே ஒரு குழப்பமான சூழ்நிலையை உண்டாக்கி விடுவதற்கு மிகுந்த ஏது இருக்கிறது.

ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தைப் பொருத்தவரையில், இது மிக மிக அவசியமானது. பஞ்சாயத்துக்கள், நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் என்றால், ஒரே விதமான வரி வசூல் இருக்கவேண்டும். அப்படி நிர்ணயிப்பதை சர்க்காரின் உரிமையாக்காமல், சட்டமாகச் செய்து இதுதான் நிலைமை என்று செய்துவிட்டால் ஒரு நிரந்தரமான நிலை ஏற்படும். வரி வசூலில் குழப்பங்களை தவிர்க்க ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும். யார் அமுல் நடத்துவது என்கிற நிலையை அரசு நிர்வாகம், இயந்திரம் வைத்துக்கொள்வது ஜனநாயகத்தில் அவ்வளவு உகந்தது அல்ல. இந்த நிலைகளை மனத்தில் கொண்டு, என்னுடைய திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள் வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய சபா நாயகர் அவர்களே, திரு. ராமமூர்த்தி கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத் தின் மீது இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக, இது சாதாரண மசோதா என்று நமக்கு தோன்றினாலும், இதில் பல முக்கிய அம்சங்கள் இருக்கின்றன. நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதில், பல இடையூறுகள் நிச்சயமாக வரக்கூடும் என்பதை எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக, ஏராளமான ஊராட்சி மன்றங்கள், பேரூராட்சி மன்றங்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு அவைகள் நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு மனுப்போட்டு, இப்படிப் பட்ட மசோதாவைக் கொண்டு வந்து சட்டத்தைத் திருத்தினால்தான் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை வரி வசூல் செய்யலாம் என்று, தங்களுக்கு இருக்கும் கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கிறார்களா? அதற்காக இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படுகிறதா? பல இடங்களிலும், அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வராவிட்டால், கஷ்டம் இருக்கும் என்று மனுச் செய்து இருந்தால் இந்த மசோதா கொண்டு வருவதில் நியாயம் இருக்கும்.

இரண்டாவதாக, மசோதா கொண்டு வந்தபிறகு, இத்தனை மாதங்களுக்குள்ளே, நிச்சயமாக ஊராட்சி மன்றம், பேரூராட்சி மன்றம் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை இந்த வரியை விதிக்கலாம் என்று சொல்ல வேண்டும். இல்லாவிட்டால், எந்த ஒரு ஊராட்சி மன்றமும், பேரூராட்சி மன்றமும் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை, அல்லது இரண்டு முறை என்று வரி வசூல் செய்வதில் குழப்பமான நிலையில் இருப்பார்கள், ஆகவே, கால வரம்பு விதிக்க வேண்டும். அதற்கான உத்தரவை உடனடியாக விதிக்க அரசாங்கம் திட்டங்களை வகுத்து இருக்கிறதா? அதிகாரிகளைக் கலந்து கொண்டு ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறார்களா? இவற்றிற்கு அமைச்சரிடத்தில் விளக்கம் எதிர் பார்க்கிறேன். மூன்றாவதாக, We must clearly specify about the population எவ்வளவு ஜனத்தொகை இருந்தால், எவ்வளவு வருமானம் இருந்தால் ஒரு மன்றம் ஆண்டு ஆண்டுக்கு ஒரு முறை வரியை விதிக்கலாம்? எதற்கு மேல் இருந்தால் ஆண்டுக்கு இரண்டு முறை விதிக்கலாம் என்பது போன்றவைகளுக்கு திட்டவட்டமாக ஷரத்துக்கள் இருக்க வேண்டும். ஜனத்தொகை பற்றியும், வருமானம் பற்றியும், ரூல்ஸ் ஃப்ரேம் செய்யும் போதாவது தெளிவு படுத்தப் படவேண்டும்.

நான்காவதாக, கடைசியில், இதன் காரணமாக ஏதோ சில 'பேக் லாக் ஆப் ஒர்க்' இருந்து, ஏராளமான வேலைகள் அப்படியே தேங்கிக் கிடக்கும் போது, ஊராட்சி மன்றத்தில் இங்கே கோட்டையிலிருந்து உத்தரவு வரவில்லை என்று சொல்லி, பின்னல், நான்கு ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு பேக் லாக்காக உத்தரவு போட்டு, ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் ஆக 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு வரி வசூலிக்கக் கூடிய நிலைமை வரலாம். அது ஒரு மிக முக்கியமான அம்சம். இதை அமைச்சரவர்கள் கவனித்து இருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இவற்றையெல்லாம் தெளிவாகச் சொன்னல் நலமாக இருக்கும். நாங்களும் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்போம்.

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பற்றி நான் ஒரு கிராம வாசி என்ற முறையில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராமங்களில் உள்ள மக்களுக்கு வருஷத்திலே ஒரு முறை வரி கொடுப்பதுதான் சுலபமாக இருக்கும், சங்கடம் இல்லாமலும் இருக்கும், எளிதாகவும் இருக்கும். முதலில் பேசியவர் நகர வாசி இரண்டாவதாகப் பேசியவர் மாநகர வாசி. நான் ஒரு கிராம வாசி. கிராமத்தில் இருக்கும் சங்கடங்களைத் தெரிந்து ஆராய்ந்த தன் மேல் தான் நம்முடைய அரசு இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அந்த அந்தக் கிராமங்களைக் கலந்து அவர்களுடைய ஆலோசனைப்படி, அந்த அந்தக கிராமங்கள் விஷயத்தில் ஒரு முறையில் வரி வசூலிக்கலாம் என்று முடிவை செய்யும் பாத்தியதை சர்க்காருக்குத்தான் இருக்க வேண்டும். அத்தோடு நில வரியோடு வசூல் செய்யும் நிலை இருக்கிறது. கிராமங்களில் கிராம அதிகாரிகள் அதைச் செய்கிறார்கள். தண்ணீர் வரி வருஷத்தில் ஒரு முறை தான் வசூலிக்கப் படுகிறது. வேறு எவ்வளவோ சிக்கல்களைத் தவிர்க்க இப்பொழுது நம்முடைய அரசு ஆராய்ந்து ஆய்ந்து கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்த மசோதாவே முழுக்க முழுக்க அவசியமானது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, அதை வேறு திருத்தமின்றி அப்படியே இந்த மாமன்றம் நிறைவேற்ற வேண்டுகிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி** : தலைவர் அவர்களே, மூன்று உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். கிராமப் பகுதியைச் சேர்ந்தவர் ஒருவர்; நகர் பகுதியைச் சேர்ந்தவர் மற்றவர்; இன்னொருவர் மாநகரத்தைச் சேர்ந்தவர். நான் கிராமத்தில் பிறந்து, வளர்ந்து, நகரத்தில் தொழிலை ஆரம்பித்து, இப்பொழுது மாநகரத்தில் கடமையை ஆற்றுகிறேன். மூன்று பகுதிகளிலும் உள்ள வரி வசூல் சங்கடங்களைத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறேன். திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் இந்த மசோதாவை மேலும் வலிவுள்ளதாகச் செய்ய யோசனைகளை சொன்னார்கள். பெருமதிப்பிற்குரிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இவைகளுக்குப் பதில் கூறும் முறையில் திரு. ராமசாமி கவுண்டர் தெளிவாகவே எடுத்துச் சொன்னார்கள். புதிதாக அரசாங்கம் எந்த உரிமைகளையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவல்ல இது. ஏற்கனவே அரசாங்கம் வைத்துக் கொண்டு இருந்த பொறுப்பு. ஆனல், அதில் கிராமப் பகுதிகளில் நிலவரியோடு வரி வசூல் செய்தால், சுணக்கம் இல்லாமல் நடைபெறும். வரி பாக்கியில்லாமல் நடைபெறும். ஆனல் பல்வேறு பேரூராட்சி மன்றங்களிலிருந்து வேண்டுகோள்கள் வந்ததால் தான் இந்தத் திருத்தத்தை அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இந்த இரண்டு ஆண்டு காலத்தில், செல்லுகின்ற இடங்களில் பேரூராட்சி மன்றங்கள் வரவேற்பில் முதலாவதாகக் குறிப்பிடுவது

1969 பிப்ரவரி 28] [திரு. மா. முத்துசாமி]

ஆண்டுக்கு ஒரு முறை என்பது சங்கடமாக இருக்கிறது, பெரும் தொகை செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கிராமப் புறச் சூழ்நிலை வேறு, கிராம அதிகாரிகள் நில வரியோடு சேர்த்து வசூல் செய்துவிடுகிறார்கள். ஆனால், நகர் புறங்களில், வரிவசூலிக்க என்று தனியாக அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். கிராமம் போல நகரத்திலும் ஆண்டு ஒரு முறை என்பது சங்கடமாக இருக்கும். இதைப் பலரும் வற்புறுத்திச் சொன்னதால் தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

ஏற்கனவே, அரசாங்கம் நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால், அந்த நிலைமை நகரத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு சங்கடத்தைக் கொடுக்கும் என்று அவர்கள் எதிர் பார்க்கவில்லை. ஆகவே தான் இப்பொழுது அந்த வகையில் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. திரு. ராமமூர்த்தி குறிப்பிட்டது போல, சில இடங்களுக்கு ஆறு மாதம் என்றும், சில இடங்களுக்கு ஆண்டுக்கு ஒரு முறை என்றும் செய்தால், அந்த முறையை மாற்ற வேண்டியிருந்தால், மறுபடியும் திருத்தங்கள் கொண்டு வரவேண்டும். எந்த நகரத்தில் அல்லது பேரூராட்சியில் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை பணத்தைச் செலுத்துகிறோம் என்கிறார்களோ, அதைப் பெற்றுக் கொள்ளும் உரிமை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அப்படிப்பட்ட மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகிறது. இது எதிர் காலத்தில் நலமாக இருக்கும் வகையில் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அரசு பேரூராட்சி, நகராட்சி மன்றங்களின் அதிகாரத்தில் தலையிட்டுக் காரியங்களைக் கெடுத்துவிடாது.

ஏற்கெனவே இருந்த ஓராண்டு, அரையாண்டு என்று நிலைமைக்கேற்றபடி வசூல் செய்வது என்று மாற்றிக்கொள்ளத்தக்க விதத்தில் செய்துகொள்ள வேண்டும். இதனால் அரசாங்கத்தினால் எந்தவிதமான உரிமையையும் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இல்லை. மேலும், இதனால் காலதாமதமும் ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மக்கள் தொகையைக் கணக்கிட்டு, மக்கள் தொகை அடிப்படையில் அரையாண்டுக்கு ஒரு முறை, ஆண்டுக்கு ஒருமுறை என்று நிர்ணயித்தால் அதனால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படும் என்று தெரிகிறது. முன்னாலே நகரசபைகள் அரையாண்டுக்கு ஒரு தடவையும், கிராமப் பஞ்சாயத்துகள் ஆண்டுக்கு ஒரு தடவையும் என்று வைத்திருந்தன. சட்டத்தை பல முறை திருத்த வேண்டிய வாய்ப்பு வந்துவிடக்கூடாது. உள்ளூர் நிலைமைகளுக்கேற்ப வசூல் செய்துகொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதன் மீது நல்ல பல கருத்துக்களைக் கூறிய நண்பர்களுக்கு நன்றிகூறுகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்திலுள்ள நல்ல கருத்துகளை அறிந்து உறுப்பினர்கள் தாங்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தங்களைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHI : In view of the explanation given by the Hon. Minister, I do not press my amendment.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. க. ராமமூர்த்தி அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இரண்டாவது பிரிவு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

மூன்றும் பிரிவு, முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு பஞ்சாயத்துக்கள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 5/69) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக்கப்பட்டது.

(எ) தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண மசோதா (ச. பே. மசோதா எண். 18/68—ஆய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move

"That the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 *(L.A. Bill No. 18 of 1968) as amended by the Select Committee be taken into consideration."

Past experience has shown that in the absence of reliable record of tenancy rights, it is difficult to implement measures of land reforms and in particular, enforce legislative provisions which seek to provide security of tenure to the tenant-cultivators who are also, generally denied credit facilities from institutional agencies, as they are, in a majority of cases, not in a position to establish their tenancy rights, due to incomplete land records. The Government have, therefore, felt the urgent need for a correct and up-to-date record of tenancy rights for an effective implementation of land reform measures. The Government had therefore, decided to undertake necessary legislation for the purpose.

Accordingly, during August 1968, the Government brought before this House a Bill called the Madras Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1968. The Bill was, however, referred to a Select Committee of this House by a resolution of the Assembly, dated the 21st August 1968. The report of the Select Committee was presented to this House on 29th January 1969. Now I will proceed to explain the various changes made in the Bill by the Select Committee.

*Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 29th January 1969

29th January 1969. [Thiru K. A. Mathialagan]

(1) The Committee has decided that the record of tenancy rights referred to in sub-clause (2) of Clause 3 should also include besides other particulars mentioned therein, details of the extent and local name, if any, of the land as well as the addresses of the landowner, intermediary and the tenant cultivating the land. Sub-Clause (2) of Clause 3 has been amended accordingly.

(2) Sub-Clause (5) of Clause (3) provides for the publication of the draft record of tenancy rights for a village in the *Fort St. George Gazette*. The Committee has decided that it would be sufficient to publish the draft record in the District Gazette. The Committee has also decided that the extract of entries in the draft record should be served on the parties concerned. Sub-clause (5) of clause 3 has been amended accordingly.

(3) Sub-Clause (8) of Clause 3 relates to the rectification or inclusion of certain particulars in the draft record by the record officer on an application made by an aggrieved person. The Committee has decided that the record officer should give reasonable opportunity to the parties concerned before passing an order and that he should also send his final orders to the parties concerned. Sub-clause 8 of clause 3 has been amplified accordingly.

(4) Clause 5 provides for modification of entries in the approved record of tenancy rights. The Committee has decided that opportunity should be given to the concerned parties to represent their case either orally or in writing. Sub-clause (3) of Clause 5 has been modified accordingly.

(5) Clause 9 relates to supply of information and documents needed for the correct preparation or revision of the record by the record officer. The Committee has decided to insert a separate clause to empower all authorities concerned to summon witnesses and also to call for records. A new clause 10 has been inserted so as to give effect to this decision.

(6) Clause 11 in the Bill as introduced, since renumbered as Clause 12, provided for a penalty of fine which may extend to one thousand rupees for furnishing false information. The Committee has decided to provide for imprisonment upto three months or with fine upto one thousand rupees. This Clause has been amended accordingly.

I request the House, Sir, to accept the motion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானம் பேரவையின்முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகிறது.

***திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிலத்தைப் பொறுத்த மட்டில் எத்தனையோ சட்டங்கள் நம் நாட்டில் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இது புதிதாகப் புகுத்தப்

பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே குத்தகைப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தினால் குத்தகைக்குக் கொடுத்தவர்களும், குத்தகைக்குப் பெற்றவர்களும் பயனை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலப்பிரபுக்களுக்குச் சாதகமாகப் பேசப்படுவதாகச் சொல்வார்கள். ஆனால், உண்மையிலே இந்தச் சட்டங்கள் நிலப்பிரபுக்களைப் பாதிப்பதில்லை. ஏழையைத்தான் இந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் பாதிக்கின்றன என்பதற்குச் சில விளக்கங்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டம், வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் சட்டம் என்று தமிழிலே சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இந்தச் சட்டமானது ஏற்கெனவே குத்தகைப் பாதுகாப்புச் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்ட உரிமைகளையும் கூட மீறுகிறது. புதிது புதிதாக பூசல்களையும், கோர்ட் விவகாரங்களையும் தோற்றுவிக்கவே இது உபயோகப்படுகிறது.

சிலர் பர்மிட்-லைசன்ஸ் வியாபாரத்தின் மூலமாக பத்தை நூறாக்கி, நூறை ஆயிரமாக்குகிறார்கள். வியாபாரம் செய்வது அவனுடைய ஏகபோக உரிமையாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் ஏழை விவசாயிகள், அதுவும் தலைமுறை தலைமுறையாகச் சம்பாதித்த சொத்தை எளிய முறையில் பறிப்பதற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டங்களில் இது தலைசிறந்த சட்டம் என்று கூறலாம். கஷ்டப்பட்டுச் சம்பாதித்த சொத்துக்களைப் பறிப்பதற்கு நேர்மைக்கு விரோதமான சட்டங்களைக் கொண்டுவரக்கூடாது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குத்தகைப் பாதுகாப்புச் சட்டத்திலே ஒருவன் குத்தகைக்குப் பெற்ற பிறகு, பிறர் ஒருவருக்குக் குத்தகைக்குத் தர முடியாது. குத்தகை காலம் முடிந்ததும், நிலத்தைத் திரும்பத் தர வேண்டும். ஆனால் இந்தச் சட்டத்திலே குத்தகைக்குப் பெற்ற ஒருவன், இன்னொருவனுக்கு மேல் குத்தகைக்கு விட்டிருந்தால் அவனும் நிலச்சொந்தக்காரனாகிவிடுகிறான். குத்தகைகாரன், இடைத்தரகன், சப்டெனன்ட் என்று பலவிதமான தொல்லைகளைக் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. ஏற்கனவே செய்த குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச்சட்டம் பெரும் பணக்காரர்களைப் பாதிப்பதைக் காட்டிலும் ஏழைகளைத்தான் பாதிக்கிறது என்பதற்கு ஓர் உதாரணம் கூற விரும்புகிறேன்.

நான்கு ஏக்கரே உடைய ஆர்க்காட்டைச் சேர்ந்த டி. பரமேஸ்வரி என்ற அம்மையார் எழுதிய ஒரு கடிதத்தை மட்டும் பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியோடு படிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

"1969 ஜனவரி 28, ஆர்க்காடு.

மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் திவ்ய சமூகத்திற்கு ஆற்காடு சிறுநிலச் சொந்தக்காரர் சார்பில் டி. பரமேஸ்வரி அம்மாள் மிகவும் தாழ்மையுடன் எழுதிக்கொண்ட விண்ணப்பம். ஐந்து எக்கருக்கு உட்பட்ட சிறுநிலக் கிழாருக்கு எவ்விதமான நிலச் சட்டத்திலிருந்து விலக்கு அளிப்பது விஷயமாக அரசினருக்குப் பல

கடிதங்கள் எழுதியும் இதுவரை பதிலோ நடவடிக்கையோ கிடையாது. குத்தகைதாரருக்கு சுமார் இருபதாயிரம் வருமானம் கிடைத்தும் எனக்குரிய பங்கைக் கொடுக்காமல், அரிசி வாங்கி, அரை வயிறு சாப்பிடும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இச்சட்டம் மிகவும் பாதிக்கத்தக்கதாகும். அரசினர் இது விஷயத்தில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இதனால் வாங்கிய கடனைக் கொடுக்க முடியவில்லை. வயிறார சாப்பிட முடியவில்லை. நிலம் கடன் காரருக்குப் போய்விடும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் நீவிர் இது விஷயமாகச் சட்டமன்றத்தில் ஏழை என்பால் இக்கடித்தை சட்டம் இயற்ற வந்துவிட்ட சட்ட மந்திரி அவர்களுக்கு காண்பித்து ஆவன செய்யும்படி மிகவும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்படிக்கு,
டி. பரமேஸ்வரி அம்மாள்,
நெ. 1, முனுசாமி முதலியார் வீதி,
தோப்புக்கானு
வட ஆர்க்காடு,
ஆர்க்காடு.

குறிப்பு—இச்சட்டம் நீடித்தால் குடும்பத்தோடு தற்கொலை செய்துகொள்ள வேண்டியதுதான்."

இவ்வாறு அந்த அம்மையார் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்.

ஆகவே, இது பெரிய பணக்காரர்களைப் பாதிப்பது இல்லை. பெரிய நிலப்பிரபுக்கள் எல்லாம் வெகு ஜாக்கிரதையாகத் தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். நிலத்தில் முதலீடு செய்வது தமக்குப் பிற்காலத்தில் உதவும் என்பதாக நடுத்தர வர்க்கத்தினர் கொஞ்சம் கொஞ்சம் நிலத்தில் பணத்தைப் போட்டவர்கள் தான் இந்தச் சட்டத்தினால் வெகுவாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள். நிலத்தில் உழைப்பவன் பயன் அடைந்தாலும் சரி, நிலத்தின் சொந்தக்காரன் பயன் அடைந்தாலும் சரி—இந்தச் சட்டத்தினால் இந்த இரண்டுவகையினர் அடைகிற பயனைவிட இடையில் உள்ள வர்களுக்குத் தான் பலவிதமான தொந்தரவுகளைக் கொடுப்பதற்கு இந்தச் சட்டம் வகை செய்கிறது. காலஞ்சென்ற முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய எண்ணத்தில் கூட—நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விட்டு விட்டு இருக்கிற நிலச்சொந்தக்காரர்கள் கடைநிலையில் தான் மதிக்கப்படுவதாகப் பேசியிருக்கிறார். நேராக உழைக்கின்ற அத்தனை பேர்களுக்குமே நிலத்தில் உரிமை கொடுக்க இருப்ப தாகத் தெரிகிறது. பலதுறைகளில் இது ஆபத்தில் கொண்டு போய்விடும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தின் பெயர் வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண மசோதா: வேளாண்மை நிலங்களுக்காக இது கொண்டுவரப்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆயினும் இதில் உழும் நிலம் மட்டும் அன்றி கட்டடம் முதலியவைகளும் சேர்க்கப்

பட்டிருக்கின்றன. மசோதாவின் இரண்டாவது பிரிவு உப பிரிவு நாலு உழும் நிலம் மட்டும் அல்ல கட்டடம் முதலியவைகளையும் பாதிக்கும் வகையில் அமைந்திருக்கிறது. இவைகளையும் கல்டிவேட் செய்கிறுனு? அதுமட்டும் அல்ல பிரிவு 2/8-வது உப பிரிவில் சப்-டெனன்ட் என்பதற்கு நிலத்தில் தானே, குடும்பத்தில் ஒருவரோ, உடல் உழைப்பைச் செய்பவர் யாராக இருந்தாலும் அடங்கும் என விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை அப்படியே படித்தால் தான் நன்கு புரியும். If he contributes his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of such land. ஆகையால் இப்படி ஏதோ அந்த பூமியில் உழைக்கிற ஒருவனை சப்-டெனன்ட் என்று ஆக்கிவிட்டால் என்ன மதிப்பு இருக்கிறது? ஒருவன் மணம் செய்து கொண்டு, மனைவியோடு இல்லறம் நடத்துகையில் யாரோ ஒருவனுக்கு ஒரு வேளை உப்சார வைத்து சோறு பரிமாறச் சொன்னதற்கு—"அவன் நீ எனக்குச் சோறுபோட்டாய், ஆகவே எனக்கும் மனைவியாகத் தான் இருக்கவேண்டும்" என்று உரிமை கொண்டாடுவது எப்படி இருக்குமோ அப்படித்தான் இந்தச் சட்டத்தில் உரிமை கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால் மிகையாகாது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை அமைச்சர் அவர்கள் மறுசிந்தனை செய்துபார்த்துத் திரும்பப் பெறவேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காரணம், இந்த மசோதாவின் பிரிவுகள் எல்லாம் அப்படி வீணான பல சங்கடங்களை ஏற்படுத்தும் வகையில் அமைந்திருக்கின்றன. குறிப்பாகச் சொல்கிறேன். ஒவ்வொரு பிரிவையும் படித்துக்காட்டிச் சொல்லிக்கொண்டே போனால் நேரமாகிவிடும். நிலத்திற்கு நிலச்சொந்தக்காரர்கள் மட்டும்தான் உரிமை உள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டும். இந்த மசோதாவின் பகுதிகளுக்கு எனக்குத் தெரிந்த மட்டில் விளக்கம் கொடுக்கிறேன். பிரிவு மூன்று உப பிரிவு 2 படி எத்தனை பேர்களுக்கு உரிமை? 3 (எ) யில் உண்மையில் உழாதவர்களும் சொந்தம் கேட்கலாம். பிரிவு 3 (4)—ரெக்கார்டு ஆபீசர்களுக்கு ஒரு சான்ஸ் இருக்கிறது. பிரிவு 3 (5)—வீண், அவசியம் இல்லாத பிரசுரங்கள் தேவைப்படுகிறது. பிரிவு 3 (6)—ஆபீஸ்களுக்கு அடிக்கடி யாத்திரை போகவேண்டியதில் கொண்டுபோய்விடுகிறது. (7) வக்கீல்களுக்கு நல்ல வாய்ப்பைக் கொடுக்கக்கூடியதாய் இருக்கிறது. (9), (10) பிரிவுகளின்படி விஷயம் தெரியாத பாமர மக்களின் நில உடைமைகளில் யார் யார் பெயர்புகுத்தப்படுமோ?

பிரிவு 4—என்றும் முடியாத வழக்குகளுக்கும், குழப்பங்களுக்கும் வழிவகுக்கும். பிரிவு 5—சச்சரவுகள் சிரஞ்சீவியாகும். பிரிவு 6—ஒரே அப்பீல். விவசாயத்தை நிறுத்தி வைத்துவிட்டு, அப்பீல், காலாவதி முதலியவைகளைத் தெரிந்து கோர்ட்டு அலுவலகத்துக்குப் போய்க்கொண்டிருக்க வேண்டியது. பிரிவு 7 ஜில்லா கலெக்டர் அலுவலகத்தை இன்னும் விரிவுபடுத்தி

1969 பிப்ரவரி 28] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

அதை சுப்ரீம் கோர்ட். ஆகவே ஆக்கிவிடுகிறது. பிரிவு 9 எல்லாம் வல்ல எதேச்சாதிகாரம் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. பிரிவுகள் 10, 11 இது பாஸிசமா அல்லது கம்யூனிசமா? அல்லது இவற்றுக்கும் ஒரு படி மேலா என்று சிந்திக்க வைப்பதாக இருக்கிறது. பிரிவு 12 நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குப் பாதகம் நடந்தால் கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாது செய்கிறது. பிரிவு 13 உழுபவனுக்குப் பட்டா போகும். பிரிவு 14 உத்தியோகஸ்தர்கள் செய்யும் தவறெல்லாம் உண்மையாகும். பிரிவு 15 உத்தியோகஸ்தர்கள் மேலும் பல மடங்கு பெருக வழி வகுக்கும். பிரிவு 16 (1) (2) சர்க்கார் செய்வதற்குப் பரிகாரம் இல்லை. லெஜிஸ்லேடிவ், எக்ஸிக்யூடிவ், ஜுடீஷியரி இம்மூன்றில் நாட்டின் நடப்பில் இருந்து ஜுடீஷியரியை நீக்கி விடுகிறது. நிலச்சொந்தக்காரர்களின் உரிமை உத்தியோகஸ்தர்கள் கையில் மாறிவிடுகிறது. பிரிவு 18—அரசாங்க, கார்ப்பொரேஷன் உடைமைகளுக்கு மட்டும் விதிவிலக்கு. ஒரு கண்ணுக்கு வெண்ணெ, ஒரு கண்ணுக்குச் சுண்ணும்பா? அரசாங்கம் தங்களுடைய சொந்த நிலங்களுக்கு மட்டும் விதிவிலக்குக் கொடுப்பதில் இருந்து அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தினால் ஏற்படக்கூடிய கஷ்டத்தை நன்கு உணர்கிறது என்று தெரியவில்லையா? பிரிவு 19 இது மிகமிக ஆபத்தானது, எத்தனையோ வில்லங்கங்கள் நிலத்தைப் பொறுத்து இருக்கும். இவற்றை எல்லாம் ஒரு வரியில் ரத்து செய்கிறது. உதாரணமாக இத்தனை வருஷங்களுக்கு அனுபவ போக்கியம் என்று இருந்தால் போக்கியதாரர் குத்தகைக்கு விட்டதை காலாவதியில் நிலத்துக்காரன் எப்படி எடுப்பது? பள்ளிப் பிள்ளைகள் ஸ்லேட்டை துடைத்துத் துடைத்து எழுதுவது போல இருக்கிறது.

மசோதாவில் ஒரிஜினல் குத்தகைதார், உள் குத்தகைதார் எல்லோருக்கும் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. உண்மையில் இது மிக மிக வேதனை கொடுக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. பல்வேறு நிலப் பிரபுக்கள் இதனால் பாதிக்கப்படப் போவதில்லை. என்னைப் பொறுத்த மட்டிலும் சொல்கிறேன். நான் கொஞ்சங்கூடக் குத்தகைக்கு நிலத்தைவிடவில்லை. பிறருடைய நிலங்களை வேண்டுமானால் குத்தகைக்கு வைத்திருக்கிறேன். அவ்வளவுதான். எனக்காக நான் சொல்லவில்லை.

ஆவாரை யாரே அழிப்பார்

என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். மேலே சொல்லவில்லை. சட்டத்தின் மூலம் யாரையும் அழித்துவிட முடியாது. ஆனால், இந்த மசோதா யாரையும் வாழவிடாது. உழைக்காது பல தொந்தரவுகளைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிற பொல்லாதவர்களைத் தான் வலுப்படுத்தும். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை அடியோடு கைவிட்டு விடுவதுதான் நன்றாக இருக்கும். இதனால் உற்பத்தி பெருகாது, சங்கடங்கள் நீங்காது, பலவிதமான தொந்தரவுகள் ஏற்படும்.

சிறுநிலக்காரர்களைப் பெரிதும் பாதிக்கும், ஆகவே இதைத் திரும்பப் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நமது மாமன்றத்தின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிற மசோதாவை நிறைவேற்றுமுன் ஒருசில வார்த்தைகளைச் சொல்கிறேன். அதாவது 1955-ம் வருடத்தில் சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்தச் சட்டத்தில் அமைந்துவிட்ட சில கோளாறுகளை வைத்துக்கொண்டு அந்தச் சட்டம் எந்த நோக்கத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் தோற்கடிக்கப்பட்டது. பரம்பரை பரம்பரையாக வேலை செய்து வருகிற விவசாயிகளை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றுவது தடுக்கப்படவில்லை. இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மசோதா சாகுபடியாளர்கள் யார், நிலக்காரர்கள் யார் என்று பதிவு செய்கிற மசோதா. இதுதான் சாகுபடியாளர்களுக்கு நேரிடையான பாதுகாப்பாக அமையும். நமது மதிப்பிற்குரிய திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் சொன்னார், இந்த மசோதாவை எதிர்க்கவேண்டும் என்பதாக. அவர் நேரிடையாக விவசாயம் செய்கின்றவர்கள். நேரிடையாக சாகுபடி செய்கின்ற நிலங்கள், அந்த நிலச்சொந்தக்காரர்களுடைய உரிமைகள் இதனால் பாதிக்கப்படாது.

நேரடியாக நிலத்தில் பாடுபடக்கூடிய சாகுபடியாளர்களை இஷ்டப்பட்டால் வைத்துக்கொள்வது, இல்லாவிட்டால் மாறி மாறிக் கொடுப்பது போன்ற நிலைமைகள் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அவர்களுடைய உரிமையைப் பாதுகாப்பதற்காகத் தான் இந்த மசோதா இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது எவ்வளவு அவசியம் என்பதை சாகுபடி செய்யக்கூடிய விவசாயிகள் உணர்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் சாகுபடி செய்கிறவர்கள் மூன்று தயாரித்து, அதாவது ஒப்பந்தப் பத்திரம் தயாரித்து, ஒன்றை தாலுகா ஆபீஸில் கொடுக்கவேண்டும், ஒன்றை நிலச்சுவான்தாரிடம் கொடுக்க வேண்டும், இன்னொன்றை தானே வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இருந்தது. பல இடங்களிலே அப்படி ஒப்பந்தப் பத்திரங்கள் இல்லாத நிலைமையைத்தான் நாம் பார்க்கிறோம். வாய்மூலமாக இருக்க வேண்டும் இல்லாவிட்டால், அதற்கு ஒப்புக்கொள்ளாத விவசாயியை நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றக்கூட நிலைமை இருக்கிறது. யார் யார் எந்த எந்த நிலங்களிலே சாகுபடி செய்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து வைத்துக்கொண்டால் சிக்கல்கள் வராது. அந்த முறையிலே நான் இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன். ஆனால் இதற்கு ஒரு சில திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

இந்த மசோதாவானது, பற்பல நாள்களிலே இதை அமலாக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறது, அதை மாற்றி ஒரே சமயத்திலே அமலாக்கலாம் என்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சில இடங்களிலே விவசாயத் தொழிலாளர்கள் நிலங்களிலேயே வீடுகள் கட்டி இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருப்பதாலே, அவர்களுக்கும் பாதகம் ஏற்படாத வகையில் அவர்களை வெளியேற்றி விடாமல் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சப்-டெனன்ட் என்று வருகிற ஷரத்தை இதிலே நீக்கியிருக்கிறார்கள். அதையும் இதிலே சேர்த்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையிலே இந்தச் சட்டத்தை அமலாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பல இடங்களிலே பல்லாயிரக் கணக்கான விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கும் அதனால் பாதுகாப்பு கிடைக்கும்.

நம்முடைய உண்மையான நோக்கம் பாடுபடக்கூடிய விவசாயிகள் நிலத்திற்கு உடமையாளராக ஆகவும், எந்தவிதமான உழைப்பும் இல்லாதவர்கள் உரிமை கொண்டாட முடியாத நிலைமையும் ஆகும். பாடுபடக்கூடியவர்கள் பதிவு செய்துகொண்டால் அவர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றமுடியாதபடி பாதுகாப்புக் கொடுத்து, அதே நேரத்திலே உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான ஊக்கம் கொடுத்தும் அதன்மூலம் நல்ல பல காரியங்களைச் செய்ய முடியும் என்ற அளவிலே இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. சௌடி எல். சுந்தரபாரதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்வது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய பிரிவுகளிலே மிகவும் முக்கியமானது இரண்டாவது பிரிவு, எட்டாவது உட்பிரிவு ஆகும். கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் புரட்டக்ஷன் ஆக்ட் கொண்டுவந்ததின் நோக்கம் என்னவென்றால் நிலத்தை நேரிடையாக உழக்கூடியவருக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான். அந்த நோக்கத்திற்கு முழுத் தன்மை கொடுப்பதற்கு, நேரிடையாக விவசாயம் செய்யக்கூடிய டெனன்ட்ஸ்க்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்கு, உரிமைகளை பதிவு செய்யவேண்டுமென்று அதற்கான ஒரு ஏற்பாடு என்ற முறையிலே தான் இப்பொழுது இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது முதல் சட்டத்தினுடைய நோக்கத்தை மேலும் விரிவு படுத்த இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவின் நோக்கங்கள் அமைந்திருக்கின்றன.

கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ஆக்டின்படி விவசாயிக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருப்பதைவிட அதிகமான நோக்கங்கள் இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கின்றன என்று நான்

கருதுகிறேன். இந்த மசோதாவிலே இரண்டாவது பிரிவிலே எட்டாவது உட்பிரிவிலே டெனன்ட் என்றால் என்ன என்று சொல்லக்கூடிய கருத்துக்களைக் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் புரடக்ஷன் ஆக்டிலே டெனன்ட் என்றால் சொல்லப்பட்டிருக்கிற டெபனிஷஞேடு இன்னும் மூன்று பகுதிகளை இந்த மசோதாவிலே சேர்த்திருக்கிறார்கள். டெனன்ட் என்பதற்கு மேலும் சில விளக்கங்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அதை கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ஆக்ட் என்ற சட்டத்தில்தான் கொடுக்கவேண்டுமே தவிர, இதில் செய்யமுடியாது. அவர் தான் டெனன்ட் என்று சொல்லும்பொழுது இன்னின்னார் என்று வகைப் படுத்திச் சொல்லும்பொழுதுகூட அதை அந்தச் சட்டத்திலே செய்வதுதான் முறையாகுமே தவிர இந்த மசோதாவில், முதல் சட்டத்தை எக்ஸிக்யூட் செய்கிற இந்த மசோதாவிலே சொல்வது, அந்த வகையிலே டெபனிஷனை இதிலே என்லார்ஜ் பண்ணுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதிலே புதிய, புதிய கருத்துக்கள் எல்லாம் வருகின்றன. முதலாவது இச்சட்டத்திலே டெனன்ட்ஸ் ரைட் நெகோஷியபிள் ரைட் ஆக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பத்திலே கொண்டுவரப்பட்ட அந்தச் சட்டத்திலே டெனன்ட்ஸ் ரைட் நெகோஷியபிள் ஆக இல்லை, தான் அந்த ஒரு ரைட்டை இன்னொருவருக்கு கொடுப்பதோ மாற்றுவதோ முடியாத நிலைமை இருந்தது, ஆனால் இன்றைக்கு இந்த மசோதாவின் மூல மாக அந்த ரைட் நெகோஷியபிளாக செய்யப்படுகிறது. ஆரம்பச் சட்டம் எந்த நோக்கத்திற்காக நிறைவேற்றப்பட்டதோ அந்த நோக்கத்தைவிட இன்னும் அதிகமான நோக்கங்களைக் கொண்ட தாக இது வருகிறது. விவசாயியை வெளியேற்றக்கூடாது என்ற நோக்கத்தைத் தவிர புதிதாக டெனன்ட்ஸ் ரைட் அதிகமாகியிருக் கிறது. அப்படி உண்மையிலேயே இந்தச் சபை கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ரைட்டுகளை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று நினைத்தால் அதை முதலாவது சட்டத்திலேதான் செய்ய வேண்டுமே தவிர இதிலே செய்வது முறையாகாது.

சப்-டெனன்ட் என்று வருகிறபொழுது, ஒரு டெனன்ட் இன் னொரு டெனன்ட்டை நியமிக்கிறார். He can enlarge his own right என்று இருக்கிறது. அதுவும் முதல் சட்டத்திற்குப் புறம்பான தாக இருக்கிறது. அந்த டெனன்ட், இன்னொரு டெனன்ட் அல்லது ஒரு சப் டெனன்ட்டைக் கிரியேட் பண்ணலாம் என்பதை அமலாக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சபை விரும்பினால் அதை முதல் சட்டத்திலேதான் செய்யவேண்டுமே தவிர இதிலே செய்வது என்பது முறையாகாது. எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் என்பதற்கு டெபனிஷன் இதில் மாறுபாடாக இருக்கிறது. இம்ப்ளைடு ஆர் எக்ஸ்பிரஸ் கான்ட்ராக்ட் வித் லேண்ட் லார்டு என்று இருக்கிறது. சப்-டெனன்ட் என்று வருகிறபோது, இம்ப்ளைடு ஆர். எக்ஸ்பிரஸ் அக்ரிமெண்ட் என்று இருப்பதாகச் சொல்ல முடியாது.

எனவே, அந்த முறையில் பார்த்தாலும் கூட விரிவுபடுத்தப் பட்டிருக்கும் 'டெஃபனிஷன்' சரியாகாது. இது கோர்ட்டுக்குப் போனால் கூட 'டெஃபனிஷன்' இருப்பது செல்லுபடியாகாது என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமைதான் ஏற்படும் என்று கருது கிறேன். எனவே, இரண்டாவது பகுதியிலே இருக்கக்கூடிய 8-வது உட்பிரிவுக்கான திருத்தத்தை இந்த மசோதாவிலே கொண்டு வரக்கூடாது. 'டெஃபனிஷன்' கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதை கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் சட்டத்தின் மூலம் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. நா. காசிராமன்: இந்த மசோதாவின் மீது ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக, சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்கு ஆதரவு அளிக்க வேண்டும், நிலத்திலே பாடுபடக்கூடிய விவசாய மக்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தில் இந்த மசோதாவைச் சட்டமாக்க வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கும் ஷரத்துக்களையும், விதிகளையும் பார்க்கும்போது மறைமுகமான வழியில் அதிகப்படியான நிலங்கள் ஒருவருடைய கன்ட்ரோலுக்கு போகக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதை 'மனுபலி ஆன் தி கண்ட்ரோல் ஆஃப் தி லாண்டு' என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் ஏற்படக்கூடிய கஷ்டங்களைப் பார்த்து நிலத்தில் போட்டிருக்கும் முதல் கைக்கு வந்தால் போதும் என்று நிலத்தை விட்டு விட்டுப் போகும் நிலை வரும். இதனால் பெரும் பணம் படைத்தவர்கள் மறைமுகமான வழியில்—உச்ச வரம்புச் சட்டம் இருந்தாலும் கூட—அதிகமான நிலங்களை வைத்திருக்கக் கூடிய வாய்ப்புகள் ஏற்படும். இந்தச் சட்டம் வந்தால் சிறு நிலச்சுவான்தார்களை நிலத்திலிருந்து ஓட்டவும், கோர்ட்டுகளுக்கும் அதிகப்படியான வக்கீல்களுக்கும் வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கவுந் தான் வழி ஏற்படுமே தவிர, விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருப்பவர் களுக்குப் பயன் தராது. இது உணவு உற்பத்திக்கு ஊக்கத்தையும் ஆக்கத்தையும் அளிப்பதாக இருக்காது. விவசாயத்திலே ஈடுபட் டிருக்கின்றவர்களுக்கு நல்ல காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே இதைக் கொண்டு வந்திருந்தாலும்கூட, அவசர அவசரமாக இதை நிறைவேற்றுவதால் இதன் மூலம் ஏற்படக் கூடிய பின்விளைவுகளைப் பற்றி ஆராய்ந்து பார்த்து அந்த விளைவுகள் ஏற்படா வண்ணம் வழிவகைகளை ஏற்படுத்திக் கொண்ட பிறகு இதைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றலாம். ஆகவே, தற்போதைக்கு இதை நிறுத்தி வைத்து தீர்க்கமாகப் புனராலோசனை செய்த பிறகு இதைக் கொண்டு வர வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள் கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே ஒரே ஒரு விளக்கத்தை மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். செலக்ட் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில் பிரிவு 2, உப பிரிவு 8 ஐடம் (எ)-ல் 'சப்-டெனன்ட்' என்று இருந்தது. இப்போது 'மாட்டுவாரம்தார்' என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 'சப் டெனன்ட்' நீக்கப்படுவதால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுப்பது எப்படி? பிரிவு 3-ல் பேசும்போது சேர்மன் அவர்கள் அதற்கான திருத்தம் சீக்கிரம் கொண்டுவரப்படும் என்று சொன்னார்கள். சப் டெனன்ட்சுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மட்டும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். பொதுவாக, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையிலே நம்முடைய சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களை நான் ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. அது ஒரு கொள்கை அடிப்படையான அம்சம். இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தையும் இந்த அரசாங்கம் ஒளிக்கத் தேவையில்லை, மறைக்கத் தேவையில்லை. இது ஒரு சாதாரண மசோதா அல்ல. பத்துப் பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பே இந்த மாமன்றத்தில் நிறைவேறி இருக்க வேண்டிய காரியத்தினுடைய முன்னறிவிப்பாகவும், தோற்றுவாயாகவும்தான் இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது என்பதுதான் நான் சொல்ல வேண்டிய ஒன்று. நிலப்பிரச்சினையில் நிலத்திலே உழுபவர்களுக்கு என்ன சங்கடம், சாகுபடியாளர்களுடைய பாதுகாப்பு நிலைமை என்ன, இந்தப் பிரச்சினைகளை எல்லாம் கடந்த 20 வருஷ காலமாகச் சமாளித்து விட்டோமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இது வெறும் குடியானவர் பிரச்சினை மட்டுமல்ல, கூலிப் பிரச்சினை மட்டுமல்ல, இந்த நாட்டில் இருக்கும் உணவு உற்பத்திப் பிரச்சினை ஆகும். புதிதாக விவசாயத்தில் மாறுதல் ஏற்படுத்தி உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்பதிலே அடிப்படையான அம்சம் பெர்டிலைசர் கொடுப்பது, கடன்கள் கொடுப்பது, கிணறுகள் வெட்டுவது ஆகியவற்றோடு உறவு முறைகளும் சரியாக நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும். இதற்கு முன்பு சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம், நியாய வாரச் சட்டம் என்று எவ்வளவோ செய்யப்பட்டன என்றாலும், இது மிகவும் முக்கியமான ஒன்றாகும்.

காலையில் வெண்மணி சம்பவத்தைப் பற்றி விவாதித்தபோது அது ஒரு மிரர் போல்—பொதுமக்களுடைய எண்ணத்தைப் பிரதிபலிக்கும் கண்ணாடி போல் இருந்தது. அதனுடைய பொருள் என்ன? மிராசுதாராக இருக்கட்டும், குடியானவனாக இருக்கட்டும் அல்லது வேறு யாராகவேனும் இருக்கட்டும். இந்தப் பிரச்சினையின் விளைவாக இதைக் கீறி, கிழித்து ரண சிகிச்சை செய்ய வேண்டிய பேரபாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதுதான் விளங்குகிறது. ரெக்கார்டு ஆப் டெனன்சி பதிவேடு மசோதா சாதாரணமான

சம்பிரதாய மசோதா அல்ல. திட்டமிட்டிருக்கிற பெரிய நிலச் சீர்திருத்தங்களுக்கு, உறவு முறைகளுக்கு, சாகுபடியாளர்கள், குடியானவர்கள், நிலத்தில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் வர்க்கத்திற்கு அவர்களுடைய நியாயமான உரிமைகளுக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கப்படுவதற்கான 'காம்ப்ரிஹென்சிவ் லாண்ட் ரிஃபார்ம் பில்' லுக்கு முன்னறிவிப்பாக இதைக் கொண்டு வருகிறோம். இந்தியாவின் பூபாகத்தில் நிலச் சீர்திருத்தங்களுக்கான பல்வேறு மார்க்கங்களை எல்லோரும் தேடினால்கூட, இப்படித்தான் துவங்கவேண்டுமென்று கூறி வெளி மாநிலக்காரர்கள் எல்லாம் பாராட்டுகிறார்கள். இந்த மசோதாவை ஒரு அடித்தளமாக நிர்மாணிக்கிறோம். இன்னும் செய்யப்பட இருக்கிற பெரிய நிலச் சீர்திருத்தங்களுக்கான பெரிய அஸ்திவாரமாக இந்த மசோதா இருக்கிறது. நான் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றும் இந்த நாளை வரலாற்றிலேயே ரொம்ப முக்கியமான நாள் என்று கருது வேன். பொறுக்குக் குழுவில் எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் பல கருத்துக்களைக் கூறி இதை ஏகமனதாக வரவேற்றதற்காக நான் எல்லாக் கட்சியினருக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய பொருளாதார நிலையில் உணவு நிலைமையில் நெருக்கடி இருக்கிறது. நாம் முன்னாலே நிறைவேற்றிய நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் வெறும் பேப்பர் லெஜிஸ்லேஷன்தான் என்று வெளியே இருப்பவர்கள் எல்லாம் குற்றம் சாட்டுவதைப் பார்த் தோம். அது உச்ச வரம்புச் சட்டம் அல்ல, மிச்ச வரம்புச் சட்டந்தான் என்று சொல்லும் அளவுக்கு நிலைமைகள் இருப்பதைப் பார்த்தோம். சாகுபடிதாரர் சட்டம், நியாய வாரச் சட்டம் என்று பல சட்டங்களை இயற்றியும் அது உடைமையாளர்—நிலச்சுவான் தார் உறவு முறைகள் சுமுகமான முறையில் நிறைவேற்றத் தவறி யிருக்கிறது. யாரும் வெட்கப்படத் தேவையில்லை. இந்தக் காரியம் குறையும் எரிமலையாகிவிடக் கூடாது வைக்கோல் போரிலே தீ வைக்கும் காரியங்களாக மாறி விடக் கூடாது. பொறுப்புணர்ச்சியுடன், நல்ல உணர்வுடன், நாட்டிலே உணவு உற்பத்தியைப் பிரதானமாகக் கொண்டு எடுக்க வேண்டிய காரியத் திற்கு இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்படுகிறது என்று பெருமிதம் கொள்ளலாம்.

வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் ஜமீந்தார்கள் இருந்தார்கள். அந்த ஜமீந்தாரி முறையை ஒழித்துவிட்டோம். முன்பெல்லாம் அனுபவிக்க வேண்டியவர்கள் சிலர், உழைக்க வேண்டியவர்கள் சிலர் என்ற முறை இருந்தது. அது சரியல்ல. முன்னாள் முதல் அமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அடிக்கடி சொல்வார்கள், காங்கிரஸ் சோஷலிஸம் இனிக்காது, காகிதப் பூ மணக்காது என்று. சரித்திரப் பிரசித்தி பெற்ற இந்த மசோதா இன்று நிறைவேற இருக்கிறது. இவ்விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட உறுப்பினர் களுக்கு, அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களுக்கு என் நன்றியைத்

தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களுக்கு நான் தனித்தனியாக பதில் அளிக்க விரும்பாததற்குக் காரணம் கொள்கைபூர்வமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்கனவே மிகத் தெளிவாகத் தங்களது தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் சொல்லியிருக்கிறது. அந்தக் கருத்துக் களைக் கொண்டது இது. ஆகவே, அவர்கள் கூறிய கருத்துக் களோடு ஒத்துக் கொள்ள முடியாததற்கு என் வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கேட்டார்கள். இரண்டாவது க்ளாஸ் எட்டாவது உப விதியில்:

"A sub-tenant, if he contributes his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of such land."

என்பது சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறது. மாட்டுவாரம்தார் சப் டெனன்ட்களாக இருந்தும் கூட மூல மசோதாவில் இணைக்கப் படாததால்தான் இது. அவர்கள் வெளியேற்றப்படுவார்களா, அவர்கள் நிலங்கள் பாதிக்கப்படுமா என்பதைப்பற்றி அச்சப்படத் தேவையில்லை பொறுக்குக் கமிட்டியில் இதெல்லாம் பேசப்பட்டது. இது சம்பந்தமாக

'A Bill further to amend the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 and the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956'.

என்று சப் டெனன்ட்களின் நலனைப் பாதுகாக்க திங்கட்கிழமை யன்று அந்த மசோதாவை இங்கு அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிறேன். இதற்கு இந்த மன்றம் ஒத்துழைக்கவேண்டும். ரிக்கார்ட்ஸ் ஏற்படும் வேலைகளில் எல்லோரும் முழுமையாக ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: ஒரு சிறிய சந்தேகம். இந்தச் சட்டப்படி லான்ட் ரிக்கார்ட்ஸ் ஆபீசர் முன் உண்மையிலேயே நிலத்தில் கூலி வேலை செய்து கொண்டிருக்கிற ஒருவன் அல்லது செய்யாத ஒருவன் சாட்சியம் மூலம், வாய்மொழி மூலம்தான் தான் உழுவதாக அதிகாரியிடம் பொய் சொல்லி, 'பொய்யுடை ஒருவர் சொல்வன்மையினால் மெய்போலுமே, மெய்போலுமே' என்பதுபோல் பொய் சொல்லி அதை மெய்ப்பித்துவிட்டால் பூமியின் சொந்தக்காரனின் கதி என்ன ஆகும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அது கற்பனையான வாதம். இவ்வளவு உறுதி படைத்த அவர்கள் இப்படிக் கற்பனை செய்யத் தேவையில்லை. அதற்கான பாதுகாப்புகள் இருக்கின்றன. மேலே கலெக்டர் அவர்கள் விசாரிக்கவும், அப்பீல் செய்து

1969 பிப்ரவரி 28] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

கொள்ளவும் எல்லாம் வழிமுறைகள் இருக்கின்றன. கிராமத்தி லுள்ள நிலை எல்லோருக்கும் தெரிந்ததுதான். அப்படி ஏமாற்றி விட முடியாது. ஆகவே, அதுபற்றி பயப்படத் தேவையில்லை. அச்சத்திற்கு எந்தவிதமான ஆதாரமும் இல்லையென்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: கலெக்டர் அவர்களின் முடிவுதான் முடிவு என்று இப்போது சொல்லப்படுகிறது. கீழ் உள்ள அதிகாரிகளின் அபிப்பிராயத்தைத்தான் அநேகமாக கலெக்டர் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள். கோர்ட்டுக்கு போவதற்குப் பாதுகாப்பு இல்லை. அவர்களின் உரிமைகளுக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஒரு கட்சிக்குத்தான் இது பாத்தியதை என்பதில்லை கீழ் உள்ள அதிகாரிகள் சொல்வதைத்தான் கலெக்டர் கேட்பார் என்று சொல்வது அபவாதம். கீழ் உள்ளவர்கள் சொல்வதில் நியாயம் இருந்தால் அதைக் கேட்பதில் என்ன தவறு இருக்கிறது? கேட்கத்தான் வேண்டும். இந்த மன்றத்தில் அப்படிச் சொல்வது நிர்வாக இயந்திரத்திற்கு கொடுக்கவேண்டிய மரியாதையை சிறிது பலஹீனப்படுத்துவதாகும். மாவட்ட தலைமை அதிகாரிகளைப்பற்றி அப்படிச் சொல்லக் கூடாது. அவர்கள் நியாயமற்றதைக் கேட்டுக் கொள்வார்கள் என்பது அவர்களின் தன்மைக்குச் சவால் விடுவது போலாகும். அந்தக் குற்றச்சாட்டு சரியானதல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:
"தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 18/68) ஆய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா ஆய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு, பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி :
"இரண்டாவது பிரிவு மசோதாவுக்கு உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்."

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir. I move the following amendment :—

'In clause 2, in sub-clause (8), in item (a), for sub-item (i), substitute the following sub-item, namely :—

(i) A mattuvaramdar referred to in clause (a) or clause (b) of section 7 of the Tiruchirappalli *Kaiaeruvaram* and *Mattuvaram* Act, 1958 (Madras Act XXXVI of 1958); and''.

THIRU S. ALAGARSWAMY : Sir, I move the following amendments :—

(i) In sub-clause (4) *for* the word "and" occurring after the words "appurtenant thereto" and before the words "any house", *substitute* the word "or".

(ii) In sub-clause (4) *for* the words "tenant under the same tenancy agreement" *substitute* the words "farm labourers working under such landowners;".

The amendments were duly seconded.

THIRU K. RAMAMOORTHI : Sir, I move the following amendment :—

'In sub-clause (7) delete the word "Deputy".

The amendment was duly seconded.

THIRU A. A. SUBBA RAJA : Sir, I move the following amendment :—

In sub-clause (8) in item (a), for sub-item (i) substitute the following sub-item, namely :—

(i) a *mattuvaramdar* referred to in clause (a) or clause (b) of section 7 of the Tiruchirappalli *Kaiaeruvaram* and *Mattuvaram* and *Tirunelvely Pethuvaram* Act, 1958 (Madras Act XXXVI of 1958) and".

The amendment was duly seconded.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் அது இந்த மசோதாவிற்கு மிகமிகத் தேவையான திருத்தமாகும். என்னுடைய திருத்தம் ஒரு 'ரெக்கார்டு ஆபீசர்' என்கின்ற அதிகாரியைப்பற்றிய திருத்தமாகும். இந்த அதிகாரி யார் என்பதைக் குறிப்பிடுவேன், 'டெபுடி தாசில்தார்' என்பவரைக் கடைசி அதிகாரியாக வைத்து அதற்கு மேலே உள்ள அத்தனை அதிகாரிகளும் என்று சட்டமாக்கப்படுமேயானால், இதன் மூலமாக அவர்கள் இந்தச் வைத்திருக்கிறார்கள். பொறுக்குக் கமிட்டியிலேகூட ஆலோசிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதிலே கூட,

The Chairman said that the provision was only 'not below the rank of Deputy Tahsildar' and therefore it could be a Tahsildar or Revenue Divisional Officer.'

என்பதாக ரெக்கார்டு ஆபீசர் என்னும் அதிகாரி தாசில்தாராக இருக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்ன காரணத்தினாலோ பின்னாலே அந்த நிலைமாறி,

"However, since a Deputy Tahsildar also could be the Record Officer, he could be empowered suitably to carry out his functions"

என்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ரெக்கார்டு ஆபீசர்களாக டெபுடி தாசில்தார்களை நியமிப்பதிலேயுள்ள சில சங்கடங்களை மட்டும் நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். டெபுடி தாசில்தார்கள் என்று இந்த மசோதாவின் மூலமாகச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே இந்தச் சட்டத்தின் விளைவாக தாவாக்களை விசாரிக்கும் நீதிபதிகளாக இருந்து தீர்ப்பு வழங்கும் அதிகாரம் படைத்தவர்கள் ஆகிறார்கள். டெபுடி தாசில்தார்கள் நம்முடைய வட்டங்களிலே மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். 6, 7, 10, 12 என்றுகூட இருக்கிறார்கள். ஆனால், நம்முடைய வட்ட அலுவலகத்தில், தாலுக்கா அலுவலகத்தில் டெபுடி தாசில்தார்கள் உட்கார என்று ஒரு அறைகூட கிடையாது. பல டெபுடி தாசில்தார்கள் மற்றக் குமாஸ்தாக்களோடு உட்கார்ந்து பணிபுரியும் நிலையிருக்கிறது. பல வழக்குகள் வந்து ஒரே நேரத்தில் பல டெபுடி தாசில்தார்கள் இம்மாதிரியான வழக்குகளை விசாரிக்கும் நிலை ஏற்பட்டால் தாலுக்கா அலுவலகம் பூராவும் பெருவாரியான விவசாயிகள், மற்றும் அத் தொழிலே ஈடுபட்ட மற்றவர்களைக் கொண்ட கூட்டமாக அமைந்து விடுமே தவிர அவர்கள் உட்காரக்கூட இடம் இருக்காத நிலையேற்படும்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், டெபுடி தாசில்தார்களைப் பொறுத்த வரையில் இன்னொரு நிலைமையும் இருக்கிறது. அவர்கள் கிரிமினல் வழக்குகளை விசாரிக்க ஒரு அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதற்காகப் பயிற்சி பெறுவதற்காக இப்பொழுது கோர்ட்டுகளிலே கிரிமினல் வழக்குகள் வேறு அவர்களுக்குத் தரப்படுகிறது. அதோடு இந்த வழக்குகளையும் விசாரிக்கும் வேலையும் வந்துவிட்டால் அவர்கள் செய்யக்கூடிய வேலைக்கு அது குந்தகமாக இருக்கும்.

இன்னொன்றையும் கூற விரும்புகிறேன். டெபுடி தாசில்தார்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள்தான் இந்தச் சட்டத்திற்கு அஸ்திவாரமாக அமைகிறார்கள். அவர்கள் இதை மிகப் பொறுப்போடு செய்தாக வேண்டும். அந்த அதிகாரியின் முன்னாலே சென்று வழக்கை விசாரிக்கின்றவர்களும் சரி, வழக்கிலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற இரு தரப்பாரும் சரி, அந்த இடத்திற்கு ஒரு மரியாதை, அந்த அதிகாரிக்கு ஒரு மரியாதை தரவேண்டும். அந்த நிலை ஏற்பட்டால்தான் நியாயம் நடக்கின்ற நிலைமையும், நியாயம் வழங்கப்படும் என்று சூழ்நிலையும், எண்ணமும் மக்கள் மத்தியிலே ஏற்படும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை தாசில்தார்களை வைத்தால் ஓரளவுக்குச் சரிசெய்யும், அல்லது இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கங்களை முழுமையாகப் பெறத்தக்க அளவிலே முடியும். அமைச்சரவர்கள் பொறுக்குக் கமிட்டியிலே உறுதியைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். டெபுடி தாசில்தார்கள் என்றிருந்தாலும் தாசில்தார்களையே நியமித்து விடலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தாசில்தார்கள்தான் கடைசி என்ற நிலை இருந்தால் அச்சத்திற்கே இடமில்லாமல் போய்விடும். ஏனென்றால்

அமைச்சரவர்களின் உறுதியைப் பின்னாலே வருகிற மற்றவர்கள் மாற்றலாம், அல்லது எந்தக் கருத்திலே, எந்த எண்ணத்திலே உறுதி தரப்படுகிறதோ அந்தக் கருத்தும், எண்ணமும் பின்னாலே வருகிறவர்களாலே மாற்றப்படலாம் அல்லது ஏற்கப்படாமல் போகலாம். எனவே, சட்டமாக்கும் நேரத்திலே இதனைக் கருத்திற் கொண்டு தாசில்தார்கள் இதை விசாரிக்கின்ற அதிகாரிகளாக இருக்க வேண்டுமென்று ஆக்கினால் மிகவும நன்மை பயக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு அமைச்சரவர்களுக்கு நிறைய வழக்கறிஞர்கள் நண்பர்களாயிருக்கிறார்கள். சட்டமன்றத்தில்கூட வழக்கறிஞர்கள் இருக்கிறார்கள். டெபுடி தாசில்தார்கள் வழக்கை நடத்துவதாலே எவ்வளவு சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்று எல்லா வழக்கறிஞர்களுக்கும் மிக நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இதிலேயுள்ள பல்வேறு சங்கடங்களையும் நான் இந்தச சட்டத்தின் மூலம் விரிவுபடுத்த விரும்பவில்லை என்றாலும்கூட அந்தச் சங்கடங்கள் அமைச்சரவர்கள் உள்பட எல்லோருக்கும் தெரியும் என்பதால் டெபுடி தாசில்தார்கள் என்ற நிலையை மாற்றி தாசில்தார்களை ரெக்கார்டு ஆபீசர்கள் என்ற நிலையில் வைத்தால் அதனால் ஒரு படி மரியாதை பெறும், சங்கடங்கள் தீரும், நிலைமைகள் மாறும் என்று கூறிக் கொண்டு அதனை அமைச்சரவர்கள் நிச்சயமாகச் செய்வார்கள், என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு அமர்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இரண்டாவது பகுதிக்கு நான் திருத்தம் கொடுத்ததின் நோக்கமே, விவசாயத் தொழிலையே பரம்பரை பரம்பரையாக நம்பி, நிலத்தை நம்பி வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டு வரக்கூடிய விவசாயத் தொழிலாளர்கள் அந்த நிலங்களில் குடிசைகள் அமைத்து, வீடுகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலத்தைப் பதிவு செய்யும் முறையிலே இடம் பெற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் என்னுடைய திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி அமர்கிறேன்.

***திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா :** தலைவரவர்களே, இந்த 'மாட்டு வாரம்' என்று போட்டிருப்பதிலே 'பேத்து வாரம்' என்பதையும் சேர்க்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலே 'பேத்து வாரம்' என்பது இருக்கிறது. பேத்து வாரம் என்று, நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அங்கே நிலத்திற்கு உழுவதற்கு வேண்டிய அத்தனை சாதனங்களையும் கொடுக்கிறார்கள். அதனை கொண்டு குடும்பத்தோடு சென்று உழைப்பை அளித்துப் பாடுபடுகிறார்கள். அந்த முறை இருக்கிறது. பிற்காலத்திலே மகசூல் வரும்பொழுது உண்டான செலவை யெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு மீதி இருப்பதை வார முறையிலே

[திரு. எ. அ. சுப்பராஜா] 1969 பிப்ரவரி 28]

பிரித்துக்கொள்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கஷ்டமான நிலை இருக்கிறது. எல்லாம் சேர்த்துவிட்டு திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலேயுள்ள அந்த வாரத்தை மாத்திரம் இதில் சேர்க்காமல் இருப்பது தான் ஆச்சரியமாயிருக்கிறது. அதையும் சேர்க்க வேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். குத்தகைதாரர்கள், நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பற்றிச் சொன்னால் திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் சொன்னபடி நிலத்தைப் பிடுங்கி அவர்களிடத்தில் கொடுப்பது என்பது இல்லை. கஷ்டப்பட்டு உழைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களை உடனே வெளியே போ என்று சொல்வது சரியல்ல. ஜனநாயக முறையிலே வாரம் முறையில் இரண்டு பேருக்கும் எப்படிப் பிரிப்பது என்பதுதான் சண்டை. அந்தச் சண்டையின் விளைவைத்தான் நாட்டிலே பார்க்கிறோம். சர்க்காரின் கடமை, இரண்டு பேர்களின் உழைப்பையும், உரிமைகளையும் பார்த்து நல்ல விதத்திலே இப்படிப்பட்ட வாரங்களை எப்படிப் பிரிப்பது என்பதைச் செய்ய வேண்டும். கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டியிருக்கும், வக்கீல்களுக்குச் சந்தோஷமாக இருக்கும் என்றால் அதற்கு ஒரு வரைமுறையை ஏற்படுத்திவிட்டால் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டிய தேவையில்லை, செலவு செய்ய வேண்டிய தேவையில்லை. இதனுடைய உள்ளேயிருக்கும் கருத்து நில உடைமையாளர்கள் நிலத்தைவிட்டுப் போவது என்பது அல்ல. அது அவர்களுக்கும் பாதகம். மகசூலை அவர்களுக்கும் பிரித்துக் கொடுக்கிறோம். ஆனால் பாடுபடக்கூடியவர்களை உடனே விரட்டுவது என்றால் அவர்கள் சாக வேண்டியதுதான். உடைமைகளை வைத்திருப்பவர்கள் கொஞ்சம் பேர். பாடுபடக்கூடியவர்கள் பல்லாயிரக்கணக்கான பேர்கள். ஜனநாயக உரிமைப்படி பார்த்தால்கூட மெஜாரிட்டி பக்கம்தான் இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பார்த்தால் ஒரேயடியாக விட்டுச் செல்லுங்கள் என்று கூடச் சொல்லலாம். ஆனால் அதை நாம் செய்யச் சொல்லவில்லை. இரண்டு பேர்களுக்குமிடையில் மகசூலை எப்படி பிரிப்பது என்பதைத் திட்டவட்டமான முறையில் நல்ல விதத்தில் செய்ய வேண்டும் என்பதை மட்டும் சுருக்கமாகக் கூறிக் கொண்டு இந்த பேத்துவாரத்தையும் இதிலே சேர்க்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

நான் கொடுத்த அமெண்ட்மெண்டிலேகூட கொஞ்சம் தப்பு இருக்கிறது. 'பிரின்ஸிபல் ஆக்ட்'க்கே அமெண்ட்மெண்ட் கொண்டு வந்தது மாதிரி இருக்கிறது. அது உங்களுக்குத் தெரியும். திருச்சிராப்பள்ளி கையேர் வாரம்—மாட்டு வாரம் 58 ஆக்ட் என்று இருக்கிறது. அந்த ஆக்ட்டுக்கே திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தது மாதிரி இருக்கிறது.

பின்னாலே அமைச்சரவர்கள் பார்த்து இதற்கான ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்து இதையும் சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அமைச்சரவர்கள் இதுபற்றி ஒரு விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

பகல் 6-20 *மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த இரண்டாவது கிளாஸ் சம்பந்தமாக இரண்டு மூன்று பிரச்னைகள் வந்திருக்கின்றன. அவைகளுக்கு மட்டும் நேராக விளக்கம் சொல்லிவிடலாம் என்று கருதுகிறேன். ஒன்று நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் இராமமூர்த்தி அவர்களுடைய திருத்தம். அவர்கள் 'டெபுட்டி' கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். அவருடைய திருத்தத்திற்கு ஆதாரவாக பொறுக்குக் குழுவிலே நான் கூறிய கருத்தையும் கூறினார்கள். அதையேதான நான் மறுபடியும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய கருத்திலே எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபனை இல்லை. தாசில்தார் இருக்க வேண்டும் மென்பதிலே ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால் கூடுமானவரையிலே தாசில்தாரே பார்க்கலாம் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். இப்பொழுதும் மாற்றிக் கொள்ளவில்லை. அதையே வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் தாசில்தாரே போகலாம், அவர் தகுதிக்குக் கீழே யாரும் போகக் கூடாது என்று போட்டுவிட்டால் சில நிர்வாக அசௌகரியங்கள் ஏற்படும்—இந்த வேலை துரிதமாக நடப்பதற்கு நிர்வாகத்திலே சங்கடம் ஏற்படும். அதற்காகத்தான டெபுட்டி தாசில்தார் வரை என்று போட்டிருக்கிறோம். டெபுட்டி கலெக்டரை போடலாம் என்று சொன்னார்கள். அவர்களைப் போட்டால் வேறு வேலைகளைச் செய்வதற்கு இடம் இருக்காது என்பது மட்டுமல்ல, அதுதவிர டெபுட்டி கலெக்டர்கள் அகப்படமாட்டார்கள் இந்தப் பணியை ஆற்ற. இப்பொழுது வருவாய்த்துறை அமைச்சர் என்ற முறையிலே 'டெபுட்டி' தாசில்தார் பதவியையே ஒழித்துவிட்டு தாசில்தாராக ஆக்கிவிட வேண்டுமென்ற கருத்து அரசாங்கத்தினுடைய தீவிர பரிசீலனையில் இன்றைக்கு இருந்து கொண்டு வருகிறது என்பதனைக்கூற விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இராமமூர்த்தி அவர்கள், ரெக்கார்ட் ஆபிசர் என்றால் தாசில்தார் அந்தஸ்திற்குக் கீழ் இருக்கக் கூடாது என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

"Record Officer means any officer of the Revenue Department not below the rank of Deputy Tahsildar, authorised by the Government by notification to exercise the powers conferred on and to discharge the duties imposed upon, the Record Officer under this Act for such area as may be specified in the notification".

என்றுதான் இப்பொழுது இருக்கிறது. அவருடைய திருத்தப்படி போட்டுவிட்டால் சில நிர்வாக அசௌகரியங்கள் ஏற்படும் என்ற காரணத்தாலே இது இப்படி போடப்படுகிறதே தவிர, அவருடைய எண்ணத்தை நான் மனதில் கொண்டு, கூடுமானவரையில் அது மாதிரியாகவே செய்யலாம் என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு அவர்களுடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1969 பிப்ரவரி 28] **[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]**

அதே மாதிரியாக நம்முடைய நண்பர் திரு. சுப்பராஜா அவர்கள் ஒன்று சொன்னார்கள். மாட்டுவாரம் கிளாஸோடு பேத்துவாரம் சேர்க்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

"The Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram and Tirunelveli Pethuvaram Act". என்று
பேத்துவாரம் என்று சட்டத்தைக் காணோம். அதைப்பற்றிக் கூட பரவாயில்லை. நானே ஒரு திருத்தத்தை அமைச்சரவையின் சார்பாக அதிகாரபூர்வமாக கொடுத்திருப்பதாலே இதை வற்புறுத்த வேண்டியதில்லை. அந்தத் திருத்தத்தை ஒலிக்கிற வகையிலே நான் திருத்தம் கொடுத்திருப்பதாலே அவருடைய திருத்தத்தை வறுபுறுத்தத் தேவையில்லையென்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. அழகர்சாமி அவர்களுடைய திருத்தம் மூல நோக்கத்தை தோற்கடிப்பதாக இருப்பதாலே அதையும் வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு அதிகாரபூர்வமான என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கோரி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அமெண்ட்மெண்ட்டிலே இந்த பேத்துவாரம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி என்ன பேத்துவாரம் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த மாட்டுவாரத்திலேயே அதையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று பார்க்கிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : இந்த பேத்துவாரம் அவர்கள் கொண்டுவருகிறேன் என்று சொல்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படி ஒரு சட்டம் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அமுலில் இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நான் என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்த வில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்தின் காரணமாக என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்தவில்லை.

THIRU A. A. SUBBARAJA : I do not press my amendment.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு. க. இராமமூர்த்தி, திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா ஆகியவர்களுடைய திருத்தங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்படுகின்றன. அரசினர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 2, திருத்தப்பட்ட படி பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி;

"பிரிவு 3 இந்த மசோதாவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்".

திரு. சோ. அழகர்சாமி: நான் என்னுடைய திருத்தத்தை பிரேரேபிக்கிறேன்.

(i) In sub-clause (6) for the words 'within such period as may be prescribed' substitute the words 'within a period of three months from the date of notification under sub-section (5) of Section 3'

(ii) For sub-clause (8) (a), substitute the following :—

(8) (a) Before passing an order on an application under sub-section (6), the officer shall;

(i) hold an enquiry in the concerned village on such date as may be decided by him; but after giving notice of such enquiry not less than seven days before, to all the persons concerned, members and presidents of the concerned Panchayats and also to the public by beat of tom tom;

(ii) give a reasonable opportunity to the parties concerned to make their representation either orally or in writing; and

(iii) if the record officer decides any rectification or inclusion should be made, he shall pass an order accordingly.

திருத்தம் வழி மொழியப்பட்டது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தினுடைய நோக்கம், இன்றிருக்கிற அரசினர் மசோதாவின்படி ஒரு திருத்தம் வேண்டுமென்று மனு செய்யக்கூடிய நோக்கில் காலம் குறிப்பிடாமல் மனு செய்யலாம் என்றிருக்கிறது. அதை 3 மாதத்திற்குள் மனு செய்ய வேண்டுமென்று இருக்கவேண்டுமென்பதுதான். ஏனென்றால் யார் சாகுபடியாளர்கள் என்று அந்த ஆவணத்திலே பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் தெரிந்து மனு செய்வதாலே அந்தக் காலம் குறிப்பிடாமல் இருந்தால் அதனால் உண்மையாக பதிவு செய்யப்பட வேண்டிய சாகுபடியாளர்கள் விடப்படக்கூடிய நிலை ஏற்படும். ஆகவே, 3 மாதம் என்று இருந்தால் அந்தக் காலத்திற்குள் அவர்கள் பார்த்து மனுச் செய்யச் சொல்வதாக இருக்கும் என்ற முறையிலே இந்தத் திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நம்முடைய உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்களுடைய இந்தத் திருத்தம் ஒரு காலவரையறையைப் பற்றியதாக இருக்கிறது. காலவரையறையை சட்டத்திலே குறிப்பிடாமல் இருப்பதுதான் நிலைமைக்குச் சௌகரியமாக இருக்கும். 3 மாதம் என்பது 4 மாதமாகலாம், 5 மாதமாகலாம், 5 மாதம் தேவையிருக்கிறது என்ற நிலையில் 3 மாதம் என்று போட்டுவிட்டால் பிறகு சங்கடமாகவிருக்கும். ஆகவே, அவர் அந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நான் என்னுடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் திரு. அழகர்சாமி அவர்களுடைய திருத்தம் திரும்பப் பெறப் படுகிறது.

மூன்றாவது பிரிவு பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, **நிறை வேற்றப்பட்டது.**

பிரிவுகள் 4, 5 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, **நிறை வேற்றப்பட்டன.**

பிரிவு 6

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"பிரிவு 6 இந்த மசோதாவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்."

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நான் என்னுடைய திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

Re-number the existing clause as clause 6 (*a*) and add the following as sub-clauses (*b*) and (*c*) :—

"(*b*) The authority specified by the Government under section 6 (a) shall give a reasonable opportunity to the parties concerned to make their representations either orally or in writing: and

(*c*) The concerned authority shall have sittings at the concerned taluk headquarters for the purpose specified in sub-section (*b*)."

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம் ஒரு தீர்ப்பிற்குப் பின்னால் மனுதார் அப்பீல் செய்யக்கூடிய காலத்தில், மேல் விசாரணை கோட்டாட்சித் தலைவராலோ அல்லது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராலோ நடத்தப்படக்கூடிய காலத்தில் சம்பந்தப்பட்ட தாலுகா தலைநகரத்தில் இருந்தால்தான் பாதிக்கப்

பட்டவர்களுக்கு சௌகரியமாக இருக்கும். பாதிக்கப்படும் சாகுபடியாளர்கள் இந்த அப்பீல் விசாரணைக்காக அதிக தூரம் போகாமல், அதிக செலவு செய்யாமல் இருக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்படும். ஏழை சாகுபடியாளர்கள் ஒரு விசாரணைக்காக, விசாரணையில் தன்னுடைய வழக்கை எடுத்துச் சொல்வதற்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பாக இருக்க முடியும், தாலுகா தலைநகரத்தில் விசாரணை நடந்தால். ஆகவே, தாலுக்கா தலை நகரத்தில் இந்த விசாரணை நடக்க வேண்டும் என்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. ஏனென்றால், இதுபற்றியெல்லாம் பொறுக்குக் குழு விவாதித்து, இவைகளை யெல்லாம் விதிமுறை களில் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று விடப்பட்டது. அந்த விவரங்கள் இந்த மசோதாவில் இடம் பெறவேண்டியதில்லை என்ற காரணத்தினால் தான் இந்தக் காரியம் செய்யப்பட்டது. அதற்கான விதிமுறைகளை நாம் செய்யும்பொழுது, இதை யெல்லாம் அனு சரித்து, அதற்கான விதிகளைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்ற வகையிலே இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டியதில்லை என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு திரு. சோ. அழகர்சாமியின் திருத்தம் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் படுகிறது.

ஆறுவது பிரிவு பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 7

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"பிரிவு 7 இந்த மசோதாவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்."

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I move—

"In clause 7, for the words "any appellate authority" substitute the words "any record officer or appellate authority" and for the words and figure "under section 6", substitute the words "under this Act".

திரு. சோ. அழகர்சாமி : 7-வது பிரிவுக்கு என்னுடைய திருத் தத்தைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

Re-number the existing clause as clause 7 (*a*) and add the following as sub-clause (*b*)—

"(*b*) The District Collector shall, for the purpose of hearing the concerned parties as specified under the priviso to section 7 (*a*), have sittings only at the concerned taluk headquarters."

1969 பிப்ரவரி 28] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

The amendment was duly seconded.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் திரும்பவும் அதையேதான் சொல்கிறேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தாஞக தலைநகரத்தில் உட்கார்ந்து விசாரணை நடத்த வேண்டுமா அல்லது மாவட்ட தலைநகரத்தில் உட்கார்ந்து கேட்கவேண்டுமா என்பதைப் பற்றி விதிமுறைகள செய்யும்பொழுது, அதை அனுசரித்து செய்துகொள்ளலாம். ஆகவே, அந்த விவரங்கள் இந்த மசோதாவில் இடம் பெற வேண்டியதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு என்னுடைய திருத்தத்தை வாபஸ் பெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு திரு. சோ. அழகர்சாமியின் திருத்தம் திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளப் படுகிறது.

அரசினர் திருத்தம், பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 7, திருத்தப்பட்டபடி, பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 8, 9, 10, 11 ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 12

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

"பிரிவு 12 மசோதாவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்."

THIRU K. RAMAMOORTHI : Sir, I move the amendment standing in my name—

(i) Delete the words "imprisonment for a term which may extend to three months or with";

(ii) for the words "one thousand rupees", substitute the words "five hundred rupees".

திரு. நா. காசிராமன் : நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா வின் மிக முக்கியமான பிரிவைப் பற்றிய முடிவு எடுக்கும் இந்த வேளையிலே அதைப் பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல

விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டியின் ஆய்வுக்கு விடப்படுவதற்கு முன்னால் இந்த மன்றத்தில் அறிமுகப் படுத்தப்பட்ட பொழுது சிறைத் தண்டனை கொடுக்கின்ற நிலைமை இந்த மசோதாவில் இல்லை. என்ன காரணமோ தெரியவில்லை, பொறுக்குக் கமிட்டியிலிருந்து மசோதா திரும்பிவரும்பொழுது இந்த விதியைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். சரியான விவரங்கள் தராவிட்டால் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு மூன்று மாத அளவுக்கு சிறை வாசம் அளிக்கலாம் என்பதற்கான ஒரு புதிய திருத்தத் தோடு இந்த மசோதா இன்றையதினம் வந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையிலும், அதிலும் முக்கியமான இந்தப் பிரிவைப் பொறுத்தவரையிலும் நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நிலம் படைத்தவர்கள் என்றாலே, அவர்கள் நிலப் பிரபுக்களாகத்தான் இருக்க முடியும் அல்லது நிலச்சுவான்தார் களாகத்தான் இருக்க முடியும், மிராசுதார்களாகத்தான் இருக்க முடியும் என்ற அளவிலே, வார்த்தைகளை மையமாக வைத்து, வார்த்தைகளுக்கு விளம்பரத்தைத் தேடி, நிலச் சொந்தக்காரர் களை அவமானப்படுத்துகிற நிலைமைதான் ஏற்படுகிறது. யார் நிலத்தை வைத்திருந்தாலும் அவன் விவசாயி என்று கருதப் படுகிற நிலைமை நாட்டில் நிலவ வேண்டும். சிறு நிலச் சொந்தக் காரர்கள் கூட, 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் சாதாரண விவசாயிகள் கூட, சமுதாயத்தில் பார்க்கிறபொழுது, அவர்கள் மிராசுதார்கள், அவர்கள் நிலப்பிரபுக்கள், நிலச் சொந்தக்காரர்கள் என்று சொல்கிற அளவிலே, நிலம் படைத் திருப்பது ஒரு குற்றம் என்ற அளவிலே, கருதப்படுகிற நிலைமை இந்த நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் சமுதாயத்தில் வாழத் தகுதியற்றவர்கள், அவர்கள் சமுதாயத் திற்கு விரோதிகள், சமூக விரோதிகள் என்கின்ற அளவில் இன்றையதினம் அரசினரும் சரி, மற்றவர்களும் சரி அவர்களை ஒதுக்குகின்ற ஒரு நிலைமை நாட்டிலே உருவாகிக் கொண்டிருக் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் தெரிந்து மனு செய் கிறது. இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையிலும், ஒரு விவசாயி தன்னிடம் வைத்திருக்கிற நிலங்களைப் பற்றிய விவரங் களை அதிகாரிகளுக்குத் தருவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்கிறது. இந்த விவசாயிகளைப் பொறுத்த அளவிலே நாட்டிலுள்ளவர்களும் சரி, அரசுப் பொறுப்பிலுள்ள அமைச்சர்களும் அறிவார்கள். மற்ற துறையிலே இருப்பவர்களைவிட இந்தத் துறையிலே இருப்ப வர்களுக்குக் கல்வி அறிவு குறைவு என்பது மட்டுமல்ல, நாட்டில் நடப்பதுபற்றி மற்றவர்கள் புரிந்துகொள்ளும் அளவுக்கு அவர்கள் புரிந்துகொள்ள முடியாதவர்கள். எல்லாத் துறைகளிலும் உள்ளவர்களுக்கு இருக்கிற வசதிகளைவிட இவர்களுக்கு வசதிக் குறைவு என்பதை அறிவோம். சாதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் வருமான வரி செலுத்துபவர்கள், சொத்து வரி செலுத்துபவர்கள், ஏனைய இதுபோன்ற வரிகளைச் செலுத்து பவர்கள் தவறான கணக்குகளைத் தந்தால், அவர்களுக்கு பெனல்டி

1969 பிப்ரவரி 28] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

டாக்ஸ், அபராத வரி, விதிக்கின்ற ஒரு நிலைமைதான் இருக்கிறதே தவிர, சிறைவாசம் செய்வதற்கான நிலைமை கிடையாது. தங்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களைப்பற்றிய குறிப்புகளை, விவரங்களை தெரிந்தோ, தெரியாமலோ தவறாகச் சொல்லிவிட்டால், நிலச் சொந்தக்காரர்களை அதற்காக ஜெயிலுக்கு அனுப்பக்கூடிய ஒரு அதிகாரத்தை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு இந்த மசோதா வழங்குகிறது. சமுதாயத்தில் விவசாயிகளை எந்த அளவுக்கு நாம் மதிக்கிறோம், அரசியல் கட்சிகள் மற்ற நிலைமைகளைப் பேசிக் கொண்டே விவசாயிகளை எவ்வளவு கேவலமாக மதிக்கின்றன என்பதற்கு மசோதாவினுடைய இந்தப் பிரிவு ஓர் எடுத்துக்காட்டாக அமைந்திருக்கிறது. இந்தப் பிரிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்படுமானால், அது விவசாயிகளை மிகவும் பாதிக்கும். நமது மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதா சட்டமானால் சமுதாயத்தில் ஒரு புரட்சி உண்டாக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அந்தப் புரட்சியை உண்டாக்கப் போகும் ஒரு சட்டம் எடுத்த எடுப்பிலேயே இவ்வளவு கொடுமையான ஒரு அங்கத்தோடு நிறைவேற்றப்படுமேயானால், விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு பாதகம் இருக்கும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இந்தச் சட்டம் கோர்ட்டுக்குப் போகமுடியாத சட்டமாக இருக்கிறது. அதற்கு மேல், அதற்கு மேல் கோர்ட்டுக்குப் போகும் நிலைமை இருந்தால், தங்கள் நிலைகளைச் சொல்லி, விவசாயிகள் தங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள முடியும். ஆனால், சாதாரண ஒரு விவசாயிக்கு அவ்வளவு பணம் கிடையாது. எவ்வளவு பணம் செலவழித்தால் அவன் தன்னை மீட்டுக் கொள்ள முடியும் என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். ஒருவனுக்கு ஒரு அரை ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது என்றால், அவனுக்குச் சிறைத் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டது என்று வைத்துக் கொண்டால், அதிலிருந்து மீள அவன் தன்னுடைய அரை ஏக்கரையும் விற்று, தன்னுடைய வீட்டையும் விற்று, முடிந்தால், தன்னையும் விற்று மீண்டு வரமுடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். இந்த மசோதா நிறைவேறும் இந்த நேரத்தில் வருவாய்த் துறை அமைச்சரோடு, விவசாய அமைச்சரும் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த நிலைகள் மிக நன்றாகத் தெரியும். இந்த வரிசையிலிருந்து நாங்கள் சொல்லுவதால், எதிர்க்கத்தான் சொல்லுகிறோம் என்று எண்ணக் கூடாது. இந்த உப பிரிவை வைத்துக் கொண்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்காரை, அமைச்சர்களை மக்கள் மத்தியில் செல்வாக்கற்றவர்களாக ஆக்க முடியும் என்று நான் சொல்லவில்லை. விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில், நாட்டில் இருக்கும் இத்தனை கட்சிகளும் வாயால் எவ்வளவு பேசினாலும், செயல் அளவில் விவசாயிகளிடம் அக்கறை கொண்டவர்கள்தானா என்பதில் ஐயப்பாடு இருக்கத்தான் செய்கிறது. விவசாயிகளை இனிமேல் தங்கள் நிலைமையைச் சரிக்கட்ட முடியாத அளவு கடன்காரர்கள் ஆகி, சமுதாயத்தில் நினைக்க முடியாத அளவிற்கு நிலைமைகள் கெட்டு, சிறை செல்லக் கூடியவர்களாக இருக்கும்

நிலைக்குக் கொண்டு வந்துவிடுவது அவ்வளவு நல்லதல்ல. ஆகவே, இந்தச் சிறைத் தண்டனை என்கிற நிலையை நீக்கிவிட்டு, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதோடு, இதற்கு அபராதத் தொகை ரூ. 1,000 என்பதும் மிகவும் அதிகமானது. அதை ரூ. 500 என்று குறைத்து வைக்கலாம். இப்படிச் செய்து விவசாய சமூகத்தை நலமாக வைக்க முடிவு செய்யவேண்டும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, குடியானவர்களை நல்ல மானத்தோடு வைத்துக் காப்பாற்ற வேண்டும். அவர்கள் நிலம் வைத்திருக்கும் குற்றத்திற்காக அவர்கள் இழிவு படுத்தப்படக் கூடாது. ஆகவே, திரு. இராம மூர்த்தியினுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டு சிறை தண்டனையை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று மன்றாடிக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்னால், மாண்புமிகு உறுப்பினர், கோவையைச் சேர்ந்த திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், பொய்யையே சொல்லி, அதுவே மெய்யாகிவிட்டால் ஆபத்து வரும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்காகவே இந்த ப்ரொவிஷனும் இருக்கிறது. அவர்கள் எழுந்தவுடன் நான் நினைத்தேன், திரு. ராம மூர்த்திக்கு பதில் சொல்லத்தான் எழுந்திருக்கிறார்கள் என்று. இந்தத் திருத்தம் ஒன்றும் கட்சிப் பிரசாரத்திற்காக இல்லை. (குறுக்கீடு.) அதுவும் சொல்லலாம். யாராவது ஒரு குடியானவன் பொய்யாகச் சொல்கிறான் என்றால், அதற்கு இந்தச் சிறைத தண்டனை என்கிற முறை. அதிலும், அது 'ஆல்டர்நேடிவ் பனிஷமெண்ட்' தான்.

THIRU D. S. AUDHIMOOLAM : It is an insult to land-owners.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வேண்டும் என்கிறவர்கள் அரசியல் பிரசாரத்திற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் தாராளமாகச் செய்து கொள்ளலாம். இது ரொம்ப முக்கியமான பிரச்சினை தவறுகள் ஏற்பட்டு விடக் கூடாது என்பதற்காக இப்படிச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும், 'either fine or alternative punishment' தான். ரூ. 1,000 என்றால் மட்டும் போதாது. நூற்றுக்கணக்கான ஆண்டுகளாக ஆக்ரமிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. சமுதாய உரிமைகள் வேட்டையாடப்பட்டிருக்கின்றன. பொய்யர்களுக்கு யாரும் வாதாடத் தேவையில்லை. நியாயத்திற்கு வாதாடுவதானால், நல்ல விதமாக இருக்கும். ஊரில் போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது என்றால், அதற்காக ஊரில் இருப்பவர்களெல்லாம் திருடர்கள் என்று பொருள் [illegible]முடைய

வீட்டைப் பூட்டி வைத்தால், அடுத்த வீட்டுக்காரனை அவமதிப்ப தாகவா அர்த்தம்? ஆகவே, இதுவும் 'penalty for failure to furnish information' என்று முன்னாலே ஒரு விதியிருக் கிறது. சொல்லாமல் இருந்தால் அதற்கு ஒருவகை தண்டனை. இங்கே தவருன தகவல்களைக் கொடுத்தால், அதற்கு வேறு வகை யான தண்டனை. தகவல்களைச் சொல்லியே தீர வேண்டும் என்று இருக்கும்போது, உண்மைக்கு மாறுன தகவல்களைக் கொடுக்கும் போது, அதைத் தண்டிக்கவேண்டும். அதற்கு ரூ. 1,000 அபராதம் அல்லது மூன்று மாத சிறைத் தண்டனை என்று இருந்தால்தான் எச்சரிக்கையாக இருக்கும். ரூ. 1,000 என்பது ஒரு எல்லைதான். அதனால் ஆயிரம் ரூபாயே போட்டு விடுவார்கள் என்பதல்ல. இதுவும் அபராதம் அல்லது தண்டனை என்றுதான் இருக்கிறது.

ஆருவது கிளாசில் ஒரு விதமாகப் பேசினுர்கள். இப்பொழுது வேறு விதமாகச் சொல்லுகிறுர்கள், அதற்கு நேர்மாருகச் சொல்லுகிறுர்கள் அதுதான் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கும் மக்களின் நலனுக்காகச் செய்யப்படும் ஒரு புரட்சிகரமான காரியத்தில் தவருன செய்திகளைச் சொல்லுகிறவர்களுக்கு இந்தத் தண்டனை இருப்பது எந்த வகையிலும் தவறு இல்லை. இந்த மாமன்றம் அதை ஆதரிக்க வேண்டும். தவறு செய்பவர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கக் கூடாது. மாமன்றம் அதற்கு ஆளாகக் கூடாது. சமூகத்தில் கேடான காரியத்தைச் செய்பவர்களுக்கு உறுதுணையாக யாரும் இருக்கக் கூடாது. திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களையும் இந்த சமாதானத் துடன் திருப்தியடைந்து, அவருடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு, முடிக்கிறேன்.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில், அமைச்சர் நூற்றுக்கணக்கான ஆண்டுகளாக நிலச் சொந்தக்காரர்களால் கொடுமை நடந்திருக்கிறது என்றுர். அதைத்தான் நான் முன்னுலேயே சொன்னேன். ஒரு தவருன அடிப்படையில் எண்ணங்களை வைத்துக் கொண்டு நாம் சட்டத்தை அமைக்க முற்படுகிறேம். அதிகமான நிலம் படைத்த பட்டாதார்கள் எத்தனை பேர்கள்? மிக மிகக் குறைவான நிலம் வைத்திருப்பவர்கள்தாம் லட்சக் கணக்கானவர்கள் என்பதை விவசாய வருமான வரிச் சட்டம் கொண்டு வந்தபோது இதே அமைச்சர் தெரிவித்தார் என்பதை நாம் அறிவோம். ஐந்து ஏக்கர், பத்து ஏக்கர் நிலத்திற்குள்ளாக வைத்திருப்பவர்கள்தான் அதிகம். அமைச்சர் சொல்லுகின்ற வாதத்தை எடுத்துக் கொண்டால், இப்படி 5, 10 ஏக்கர் வைத்திருக்கும் நிலக்காரர்களா கொடுமை செய்துவிட்டார்கள்?

அதோடு மட்டுமல்ல, இன்னெரு கோரிக்கை, விவசாயிகள் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ தவறுகள் செய்துவிடலாம். விவசாயி களைப் பொறுத்தவரையில் போகின்ற இடங்களில் எல்லாம் அச்சமி

வந்துவிடும். அவர்களை அறியாமல் தவறுகள் வந்துவிடும். இந்தத் தவறுகளுக்காக அவர்கள் சிறைவாசம் போக வேண்டுமா என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தம்முடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்துகிறார்களா ?

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, I press my amendment.

திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிராகரிக்கப்பட்டது.

பிரிவு 12, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவுகள் 13 முதல் 20 வரையில் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 18/1968), திருத்தப்பட்டபடி, நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

* **திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்** : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றமானது இந்த மசோதாவைச் சட்டமாக்குவதற்காக நாம் இங்கே கூடியிருக்கிறோம். இதிலே பல புரட்சிகரமான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. இதைக் கொண்டு வந்தால் விவசாயிகளுக்குப் பெரும் துன்பங்கள் எல்லாம் அகன்று விடும் என்று அரசினர் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதா சட்டமாகின்றபொழுது, மேலும் வருகின்ற சட்டங் களுக்கு, சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்குத் துன்பங்கள் எல்லாம் இல்லாத முறையில் இது அமையும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். விரிவான நிலச் சீர்திருத்தம் வரப் போகிறது என்று சொல்லப் படுகிறது. குடியானவர்களுக்கு என்னென்ன நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டுமோ அவற்றையும். ஸ்திரத்தன்மை கொடுப்பதில் ஜென்மிகளுக்கும் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக இது சட்டமாகின்றது. இதை அமல் நடத்துவதில் சர்க்கார் அக்கறையும் கவனமும் செலுத்த வேண்டும். கட்சி நோக்கோடு இல்லாமல் பொதுநலத்தைக் கருத்திற் கொண்டு செயல்படுத்த வேண்டும். இன்னும் சமுதாயத்திலே அடித்தளத்தில் இருக்கின்றவர்களுடைய துன்பங் களும் துயரங்களும் தீருவதற்கு இது ஒரு வரப்பிரசாதமாக இருக்கும் என்ற நம்பிக்கையோடு இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

1969 பிப்ரவரி 28]

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இப்போது சட்டமாக்கப்படுகின்ற மசோதாவை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தமிழ்நாட்டில் கோடிக்கணக்கான விவசாயிகளால் எதிர்பார்க்கப்பட்ட சட்டம் இது. இதைத் தொடர்ந்து விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய மனைக்கட்டுகள் அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கப்படுவதும், அவர்களுடைய வாரக் குத்தகை சரியான முறையில் பங்கு கிடைப்பதற்கும் வழி செய்ய வேண்டும். நிலவுடைமைக்கு வரம்பு கட்டக்கூடிய வகையில், அதிகமான நிலம் வைத்திருப்பதைக் கட்டுப்படுத்தி, விவசாய மக்களுக்கு உரிமைகள் அளிக்கக்கூடிய மசோதாவாக இது அமையும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இன்னும் விரிவான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திற்கு ஏற்பாடு செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த தமிழ்நாடு அரசாங்கத்திற்கு, தமிழ்நாட்டு விவசாய மக்களுடைய சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை இன்று நிறைவேற்றுவதன்மூலம் தமிழ் நாட்டிலே, ஏன் இந்தியாவிலே, ஏன் ஆசியாக் கண்டத்திலே ஒரு பெரிய சாதனையைச் சாதித்துவிட்டதாக நமது ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஓர் எண்ணம். அது என்ன சாதனையோ கடவுளுக்குத்தான் வெளிச்சம். எந்தச் சட்டம் செய்தாலும் குறைந்த நிலம் உள்ளவர்களுக்கு ஒரு விதி விலக்கு இருக்க வேண்டாமா ? காங்கிரஸ் கட்சி எதனால் அழிந்தது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இந்தியாவில் எட்டு மாநிலங்களில் இரண்டாவது பொதுத் தேர்தலில் கோட்டைவிட்டது. இடைத் தேர்தலில் 4 மாநிலங்களில் வெளியே போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன ? தருமம் போய்விட்டது. வெறும் ஓட்டு பிடிப்பதற்காக என்ன என்னவோ செய்கிறார்கள். 'Do not play on the small landholders for your party's strength' பெரிய காம்ப்ர ஹென்ஸிவ் பில்? ஆகவே, நிலச் சட்டம் என்று சொல்லி, இருக்கப்பட்ட 3 வருஷ காலத்தை வீணாக்கிவிட்டு, உங்கள் சர்க்காரே வெளியே தலைகாட்ட முடியாமல் நடந்து கொள்ளாதீர்கள் ! நீங்கள் அப்படிச் செய்தால், 1972-ம் ஆண்டு தேர்தலில் நீங்கள் இங்கே இருக்க மாட்டீர்கள் என்பதை சேலேன்ஜ் செய்து சொல்கிறேன். இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசாங்கம் வயலிலே உழைக்கின்ற விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு உரிமைகளை அளிக்கும் வகையில் மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, சட்டம் ஆக்குவதை நானும் எனது கட்சியும்

மனப்பூர்வமாக ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிலத்திற்குச் சம்பந்தமில்லாதவர்கள் நிலம் வைத்திருக்கின்ற நிலை மாறிக்கொண்டு வருவதற்கு அறிகுறியாக, இம்மாதிரியான முற்போக்குச் சட்டங்கள் வந்துகொண்டிருக் கின்றன. நிலத்தை தங்களுக்குச் சொந்தமாக வைத்துக்கொண்டு, எங்கேயோ இருந்துகொண்டு உல்லாச வாழ்க்கையை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு ஆத்திரமும் பயமும் ஏற்பட்டிருக் கிறது. அவர்களைப் பாதுகாக்க எந்தவிதமான அரசாங்கத்தாலும் முடியாது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும், உழைக்கின்ற விவசாய மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்கக்கூடிய சட்டங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கருதி, முதன்முதலில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த அரசாங்கத்தைக் கோடிக்கணக்கான உழவர்கள் பாராட்டாமல் இருக்க மாட்டார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அந்த உழவர்கள் நிச்சயமாக இந்த அரசாங்கத்தை ஆதரித்து நிற்பார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இன்னும் விரிவான நிலச் சீர்திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து, நிலத்தில் உழைக்கின்றவர் களுக்கு உரிமைகளையும் பலனை அனுபவிக்கின்ற உரிமைகளையும் அளிக்கின்ற சிறந்த சட்டங்களை அரசாங்கம் கொண்டுவர வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு, நான் அமர்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, பிரஜா சோஷலிஸ்டுக் கட்சியின் சார்பாக, சட்டமாகப் போகின்ற இந்த மசோதாவை மனப்பூர்வமாக வரவேற்று இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் பொருள் —இதுவரை இருந்து வந்திருக்கிற உண்மையை உண்மை என்று அங்கீகரிப்பதுதான். எல்லாவிடங்களிலும் இருக்கிற நிலைமை நிலக்காரர்கள் நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் குத்தகைக்காரர்களுக்கு அந்த நிலத்தில் எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லாமல் இருந்து வந்திருக்கிறது. நிலக்காரர்கள் நினைத்தால் ஒவ்வொரு வருடமும் குத்தகைக்காரர்கள் மாற்றிக் கொண்டே இருக்கலாம், அந்த நிலை இனி முடியாது, குத்தகைக்காரர்களுக்கும் உள்ள உரிமையைத்தான் இந்தச் சட்டம் அங்கீகரிக்கிறது. இருந்தாலும் இந்தச் சட்டம் இன்று இருக்கிற நிலைமையில் ஒரு புரட்சிகரமான மாற்றத்தை ஏற்படுத்துகிறது. ஆயினும் சிலபேர் துடிக்கத்தான் செய்வார்கள். ஒரு தாய் பிரசவம் ஆகிறபோது துடிதுடித்து விடுகிறாள். அவளது துடிப்பிலேதான் ஒரு ஜீவன் பிறக்கிறது. சமுதாயத்தில் இந்தச் சட்டத்தைக் கண்டு சிலபேர் துடிக்கிறார்களே, ஆத்திரப்படுகிறார்களே, கோபப்படுகிறார்களே என்றால்—அவர்களுக்காக நாம் நமது இந்தக் கடமையைச் செய்யாவிட்டால் சரித்திரம் நம்மைக் குற்றம் சாட்டும். அது வருங்காலத்தில் இந்த அரசை மட்டும் அல்ல, சமுதாயத்தையே பாதிக்கக்கூடிய விளைவுகளை உண்டாக்கும். சாதாரண

1969 பிப்ரவரி 28] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

மக்களிடையே உண்டாகும் ஆத்திரமாக அமையும். ஆகவேதான் பிரஜா சோஷலிஸ்டுக் கட்சி இந்த மசோதாவை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறது.

ஆயினும் இந்த மசோதாவை அமல்படுத்துவதில் நம்முடைய நோக்கம் பாதிக்கப்பட்டுவிடாது பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். விதியில் கூறப்பட்டிருக்கிறபடி டெபுடி தாசில்தார் போன்றவர்கள் அதிகாரிகளாக இருக்கிற நிலைமையில் ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால் இது அவ்வளவு மகிழ்ச்சி அளிக்கக்கூடியதாக இல்லாமல் போய்விடக் கூடாது. அதிகமான கண்காணிப்பும் தேவை. அதிகாரிகளுடைய உள்ளங்களில் கூட உணர்வு போதுமானதாக இல்லை. எவ்வளவு புரட்சிகரமான ஒரு சட்டத்தை நாம் செய்தால் மட்டும் போதாது. சரியான முறையில் செயல்படுத்துவதன் காரணமாகத்தான் ஒரு சட்டம் நல்ல பலனை அளிக்க முடியும். ஆகவே, இந்த மசோதாவை யும் நல்லமுறையில் செயல்படுத்த கண்காணிப்பும், கவனமும் அவசியம் என்று கூறிக் கொண்டு, இதை உண்மையான முறையில் வரவேற்று எனது வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பாக இன்றையதினம் இந்த மாமன்றத்தில் உள்ள பிரதான எதிர்க் கட்சியாகிய காங்கிரசும், மற்ற தோழமை எதிர்க் கட்சிகளும் இந்த மசோதாவை வரவேற்றுப் பேசியிருப்பதற்கு மீண்டும் ஒரு முறை நான் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த ஒரு விஷயத்தில் நாம் எல்லோரும் இன்றைக்கு ஒன்றுபட்டு—இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்குச் சிறிது காலதாமதமானாலும்—இதை ஒன்றுபட்டு நிறைவேற்றுகிற ஒரு பெரிய துவக்கத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறோம். இந்த ஆரம்பம் திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, திரு. சுப்பையா அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல கோடிக் கணக்கான விவசாய மக்களுக்கு, குடியானவர்களுக்கு நம்பிக்கை நட்சத்திரமாக, எதிர்காலத்தில் மாநிலத்தில் அமைதி நிலவுவதற்கு அடித்தளமாக அமைந்திருக்கிறது. நான் அமைச்சர் ஆனவுடனேயே—நாம் நம்முடைய வாழ்நாளில் சரித்திரத்தில் இடம்பெறும் எதாவது ஒரு காரியத்தையாவது செய்தாக வேண்டும், பத்தோடு பதினொன்று என்ற வகையில் உட்கார்ந்து போய்விடக்கூடாது என்று நினைத்ததுண்டு. தமிழகத்தின் தவப் புதல்வர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் என்னிடத்தில் இந்த வருவாய்த்துறையைக் கொடுத்தபோது நல்ல முறையில் முன் னேற்றமான வகையில் நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்குச் சிந்தனை செய்ய வேண்டும், இத் துறையில் விரிவான பல நல்ல காரியங்களை ஆற்ற வேண்டும் என்று சொல்லி ஒப்படைத் தார்கள். இந்த மசோதா இந்த மன்றத்தில் நிறைவேறுகிற நேரத்தில்—அவரது எண்ணங்கள், கொள்கைகளை வைத்தே நாம் செயல்படுகிறோமே, அவர் இல்லையே என்ற ஏக்கமே, சோகமே

என்னைப் பெரிதும் வாட்டிற்று. அந்த சோகத்தோடு, துயரத்தோடு தான் இந்த மசோதாவை இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டு மென்று நான் கேட்டுக்கொண்டேன்.

திரு. ஆதிமூலம் அவர்கள் சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர். அவரை நான் ரொம்பவும் பாராட்டுகிறேன். கொள்கையில் வித்தியாசம் இருக்கலாம். தைரியமாக இதுதான் என்னுடைய கொள்கை என்று அவர்கள் வலியுறுத்தினார்கள். எப்போதும் இரண்டுங் கெட்டான் நிலைமை கூடாது. நம்முடைய கருத்து இன்னதென்று தெள்ளத் தெளிய நாம் எடுத்துச் சொல்லியாக வேண்டும். அவரது கொள்கையில் இருந்து நான் மாறுபட்டாலும் அவர் நம்முடைய கொள்கையை எடுத்துத் தைரியமாகச் சொன்னதற்கு நான் அவரைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த மன்றத்திலே விவசாயி களுடைய தோழர்கள் இருக்கிறார்கள், தொழிலாளர்களுடைய நண்பர்கள் இருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகத்தை விட்டு வெளி வந்துள்ள மாணவ ரத்தினங்கள் இருக்கிறார்கள். சட்ட வல்லு நர்கள் இருக்கிறார்கள். நான்கு கோடி மக்களுக்கு வழிகாட்டியாக இந்த மன்றம் இருக்கிறது. நான்கு கோடி மக்களது நன்மை, தீமை களுக்கு அவர்களது வாழ்வையே நடத்திச் செல்லும் தலைமை அரங்கமாக இது விளங்குகிறது. சமுதாயத்தின் துயர் களைகின்ற ஜீவசக்தி கொண்டது இந்த மன்றம். இப்போது நாம் கொண்டு வந்திருக்கும்படியான இந்த மசோதா ஒரு பெரிய முதல் தோற்ற மாகத்தான் வந்திருக்கிறது. கோடிக்கணக்கான மக்களுடைய நல்வாழ்வுக்கு, முன்னேற்றத்திற்கு, வருங்கால சமுதாய அமைதிக்கு, வாழ்வுக்கு இது வழித்தோன்றலாகத்தான் வந்துள்ளது. இதை எல்லோரும் வரவேற்றுப் பேசியதற்கு நன்றி தெரிவித்து, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 18/1968), திருத்தப்பட்டபடி, நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா, திருத்தப்பட்டபடி, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமாக ஆக்கப்பட்டது.

7. அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்

(அ) 1923-ம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்டத்தின்கீழ் வெளியிடப்பட்ட அறிவிப்பை ரத்து செய்தலும், வரைவு அறிவிப்பை ஏற்றலும்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

"1923-ம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 7-வது பிரிவின்கீழ் வெளியிடப்பட்ட அறிவிப்பை ரத்து செய்து மேற்படி பிரிவின் கீழ் மாநில

1969 பிப்ரவரி 28] [திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி]

அரசாங்கம் வெளியிடவிருக்கும் கீழ்க்கண்ட வரைவு அறிவிப்புக்கு மேற்படிச் சட்டத்தின் 8-வது பிரிவில் சொல்லியுள்ளவாறு ஏற்பளிக்கப்பட வேண்டும்.

வரைவு அறிவிப்பு

1968-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 25-ம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசாங்க இதழில் 1-ம் பக்கத்தின் விதிகள் பிற்சேர்க்கையின் 899–902-ம் பக்கங்களில் வெளியிடப்பட்ட, 1968-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 8-ம் நாளிட்ட S.R.O.—A 769/1968-ம் எண் அறிவிப்பின் தோற்றுவாயில் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களைத் தமிழ்நாடு ஆளுநர் இதனால் செய்கிறார். பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் III/1923) 7-வது பிரிவில் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. மேற்படிச் சட்டத்தின் 8-வது பிரிவில் சொல்லியுள்ளவாறு சட்டமன்றத்தின் தீர்மானங்கள் மூலம் இவற்றிற்கு ஏற்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திருத்தம்

மேற்கூறிய அறிவிப்பின் தோற்றுவாயில், கீழ்க்கண்ட பாராவைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும்; அதாவது—

“ 2. இதனால் செய்யப்படும் திருத்தங்கள் 1969-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 1-ம் நாள் முதல் செயலுக்கு வரும்.”

இந்தத் தீர்மானத்தைப் பேரவை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு நிலச்சீர்திருத்த (உபரி நிலங்களை முடிவு செய்தல்) விதிகளுக்குத் திருத்தம்

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I beg to move :

“ That the following amendment to the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 published with Revenue Department Notification, S.R.O. No. A. 1240 of 1965, dated the 25th November 1965 at pages 1284-1296 of Part V of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st December 1965 which it is proposed to issue under sub-section (1) of section 94 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961) be approved by the Legislature under the proviso to the said sub-section.

AMENDMENT.

For sub-rule (3) of rule 6 of the said rules, the following sub-rule shall be substituted :

“ (3) The value for the surplus land and for the buildings and trees thereon, if any, shall at the option of the assignee, be payable in a lumpsum or in equal annual instalments not exceeding twenty, with interest at the rate of five per centum per annum on the outstanding instalments.

Provided that the assignee shall be entitled to pay, at any time, any sum in excess of the annual instalments and such excess shall be adjusted towards the subsequent instalment or instalments.''

2. Rule 6 (3) of the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 provides that the value for the surplus land and for the buildings and trees thereon, if any, shall at the option of the assignee be payable in a lumpsum or in twenty equal annual instalments with interest at the rate of five per centum per annum on the outstanding instalments. The rule as it exists, does not contemplate the payment of land value in a lesser number of instalments and to the payment of the instalments in advance. It is therefore, proposed to substitute the new sub-rule 3 under rule 6 of the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 in the place of the existing one.

Sir, I request the House to accept the motion.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவில் முடிவுற்று, நாளை காலை 9 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

8. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

ஏதும் இல்லை.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

INDEX TO THE FOURTH TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES.

How to use the index.

The Index is arranged alphabetically. The main headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every main heading including various names, entries pertaining to proceedings other than questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporation etc., are consolidated under the said main headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)' 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very main headings.

All the papers laid on the Table of the House are indexed only under the main heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the main heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	..	**Adjournment Motion.**
Ann.	..	**Announcement.**
B.O.H.	..	**Business of the House.**
C. A.	..	**Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.**
C. A. St.	..	**Calling Attention Statement**
Consid.	..	**Consideration stage of a Bill. This stage includes :** (i) **Motion to refer to Select/Joint Select Committee.** (ii) **Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.**

PAGES.

A —cont.

AGRICULTURE—
Seed Potatoes, import 747–749

ALAGAMUTHU, THIRU T. P.—
Speaker, felicitations on election 332–333

ALAGARSAMY, THIRU S.—
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 872–873, 880–882, 885, 886, 887, 888, 889
Governor's Address (M) 272–274

ANIMAL HUSBANDRY—
Korukkai Livestock Farm, particulars 749–750

ANNADURAI, DR. C. N.—
Demise, condolence resolution 285–313

ARECANUT—
Nurseries, location 417–418

ARSON—
Kilvenmani (St.) 40-41

ARUNA, THIRU ALADI.—
Governor's Address (M) 46-57

ASAITHAMBI, THIRU A. V. P.—
General Sales-Tax (Second Amendment) Bill, 1969 854–855

AUTHIMOOLAM, THIRU D. S.—
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 895
Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district (Censure Motion). 803–807
Deputy Speaker, felicitations on election ... 653–654
Governor's Address (M) 557–564
Speaker, felicitations on election 319–320

PAGES

B

BALAKRISHNAN, THIRU A. G.—

Governor's Address (M) 65-70

BALASUBRAMANYAN, THIRU A.—

Arson in Kilvenmani Village (A.M.) 26-28, 31-33

Obituary reference, Dr. C. N. Annadurai (R) ... 291-293

Speaker, felicitations on election 321

BHARATHI MOHAN, THIRU G.—

Fire in Vilakam Harijan Colony and relief to victims (A.M.) 646-647

BILL(S)—

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1968—Report of the Select Committee 240

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 :

Consid., ... 866-879
Consid. Cl., ... 879-894
Motion to pass 894
Passed. 898

Appropriation Bill, 1969 :

Message from Governor 715
Int., ... 715
Consid. 837-842
Consid, Cl.,
Motion to pass 842
Passed

Appropriation (No. 2) Bill, 1969 :

Message from Governor 716
Int., ... 716
Consid., ... 842-846
Consid. Cl.
Motion to pass 846
Passe

Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1969 :

Int. 159
Consid., ... 448-450
Consid. Cl.
Motion to pass 450
Passe

B—*cont.*

PAGES

BILLS—*cont.*

Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1969—*cont.*

Message from Legislative Council agreeing without amendment 837

General Sales-Tax (Amendment) Bill, 1969 :

Message from Governor 45

Int., ... 45

Consid., ... 846–851

Consid. Cl.
Motion to pass 851
Passe

Geneal Sales-Tax (Second Amendment) Bill, 1969 :

Message from Governor 45

Int., ... 45

Consid., ... 851–856

Consid. Cl.
Motion to pass 856
Passe

Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 :

Message from Governor 856

Int., ... 159

Consid., ... 857–858

Panchayats (Amendment) Bill, 1969 :

Int., ... 240

Consid., ... 858–860

Consid. Cl., ... 861–866

Motion to pass 866
Passe

BUSINESS OF THE HOUSE 44, 190
405

BOJAN, THIRU K.—

Kilkundah Town Panchayat, Election 738

Small Scale Industries—Corporation,, sale of produce of factories 621–622

B—*cont.*

PAGES

BOOKS—
Text-Books, publication 129–131
BRIDGE(S)—
Across Arasalar at Sakkottai 431
Across Cauvery 530
Across Kallaru, widening 733–734
Across 'Peria Odai', Dharapuram 149
Road bridge between main land and Rameswaram Island 9–11
BUILDINGS—
Research cell 135-136

C

CALLING ATTENTION—
Accumulation of handloom cloth and suffering of weavers 538-542
Deaths due to Fire in Sivakasi Cracker Factory ... 649–651
Drought in North Arcot and Chingleput districts ... 152–156
Incidence of cholera and jaundice in Madras City ... 542–543
Indian Steel Rolling Mills, Nagapattinam, labour problems leading to closure 753–754
Repatriates from Ceylon, rehabilitation 441–444
Salem Steel Plant, taluks with Japanese Firm Delegation 752
Water scarcity in Madras City 648–649
CARS—
Small cars, manufacture 528-529
CHAIR—
Announcements :
Annamalai University, election to Senate ... 651
Bakrid, holiday 537
Business of the House 405
Business Advisory Committee, nomination of Members 755
Deputy Speaker, announcement of election and felicitations 652–655
Supplementary questions, opportunities to Swatantra party members 655–656

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations :

Adjournment—cont.

Adjournment of House as a mark of respect to a deceased sitting member :

With reference to the adjournment of the House for fifteen minutes as a mark of respect to a deceased sitting Member, a Member rose on a point of order and stated that the House should have been adjourned for the day as a mark of respect to the deceased sitting member. Another Member pointed out that the deceased member was an ally of the ruling party...

The Leader of the House stated that it was customary to adjourn the House for the day whenever a sitting Member expired at the place where the House was in Session and in other cases, the House adjourned only for a short while and that in the instant case the House was adjourned for 15 minutes as decided by the Business Advisory Committee.

The Chair observed that in 1967 the House adjourned only for ten minutes in a similar case, that the procedure adopted was proper and that all would be shown equal respect irrespective of the party to which they belonged 2–3

Adjournment Motions :

Admissibility :

On a point of order raised whether it was proper to allow an adjournment motion when a Censure Motion or No-Confidence Motion on the same subject had been admitted and whether the Chair was not itself, the Chair held that it was not a point of order and observed that it was just as it was cutomary to table both a no-confidence motion and a censure motion for identical or different reasons, it was not contradictary to table an adjournment motion on the same subject to discuss which a censure motion had been allowed 29,30,31

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and observations—cont.

Adjournment Motions—cont.

Closure of Kaveri Mills, Limited at Pudukottai and provision of interim relief for affected workers :

Consent was witheld in the light of previous rulings that the other business of the House need not be adjourned for discussion of matters like lock-out, etc. 538

Plights of Harijans of Vilakam Village Harijan Colony gutted by fire.

Consent was withheld as the matter involved day-to-day administration of Government and in view of the statement by the Chief Minister that the Government had taken necessary action in the matter. 648

Lathi charge on students and consequent unrest :

Consent wts withheld on the grounds that the matter came within the purview of the day-to-day administration of Government and the members had opportunity to speak about it during the discussion on Governor's Address ... 149

Lathi-charge on the workers of Mayfield Estate and their arrest :

Consent was withheld on the ground that the matter came within the purview of the day-to-day aministration of Government, that lock-outs, hunger strikes, etc., could not form the subject-matter of an adjournment motion and that the members would have an opportunity to refer to the same during the discussion on the Governor's Address 150

Lock-out in Kaveri Nagar Mills and consequent picketing by the labourers :

Consent was withheld on the ground that picketing, hunger-strike, etc., could not form the subject matter of an adjournment motion and the members could refer to the same during the discussion on the Governor's Address ... 149–150

Lock-out in Sri Lakshmi Narayana Mills, Palladam :

Consent was withheld in the light of earlier rulings to the effect that the House should not be made the forum to bring forward adjournment motions to discuss matters like strikes and lock-outs ... 436

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

***Rulings and observations*—cont.**

***Adjournment Motions*—cont.**

Method of Disposal :

It is for the Chair to decide whether an adjournment motion should be disposed of in the Chamber itself considering its importance, or whether it should be disposed of in the House after reading the notice and hearing the member concerned and the Government 751–752

Panicky situation in Kilvenmani village and the need to offered protection to land-owners and agricultural coolies :

With reference to two sets of adjournment motions to discuss the panicky situation in Kilvenmani consequent on the death of many persons because of arson and the other to discuss the same subject and also the protection to be afforded to land-owners and agricultural coolies the Chair withheld consent on the grounds that the members would have an opportunity to refer to the subject during the discussion on the impending Censure Motion, the discussion on the Motion of Thanks to the Governor's Address and also in the light of a promised statement by the Leader of the House on the subject 25–39

Pollution of water in the wells in P. N. Patti and Veerakalputhur Panchayats by effluent water from Mettur Chemicals :

Consent was withheld as the matter did not relate to a recent occurrence and the problem had been there for years 39–40

Reference to Motions disposed in the Chamber :

It is not in order to raise the subject matter contained in an adjournment motion for which the Chair had refused consent in his Chamber ... 751–752

Scope of discussion :

Members should only explain how a matter was so important and urgent as to be discussed under the provisions governing the adjournment motions and should not discuss or enter into the merits or details of the case 26, 27, 32,33, 32, 33 34, 35

PAGES

CHAIR—*cont.*

***Rulings and Observations*—cont.**

***Adjournment Motions*—cont.**

Rising on a point of order, a Member asked whether the very purpose of disallowing an adjournment motion was not set at nought if Members were allowed to express their views in the guise of explaining how the matter was so important as to adjourn the other business of the House. The Chair ruled it out and observed that he did interrupt and pull up the Members as and when they referred to inadmissible matters 36-37

Siva Sena menace in Bombay City and protection to the interests of South Indians:

After the three Hon. Members who had given notice of a motion explained how the matter was important and urgent and should be discussed and the Hon. Chief Minister explained the action taken by Government, the Chair withheld consent as the sentiments expressed by the members and the Chief Minister reflected the feelings of the House and in the light of earlier rulings to the effect that it was not in order to interfere in the affairs of another State 436–440

Strike in Pugalur Sugar Mills of Parry and Company and its repercussions.

Consent was withheld in the light of earlier rulings to the effect that adjournment motions should not be brought before the House to discuss about strikes or lock-outs 435–436

Bill.

First Reading, scope of discussion:

While speaking at the first reading stage of a Bill a Member said that the Minister knew that the Assembly would be meeting within a month and a half at the time of imposition of an enhanced tax by means of an Ordinance. The Chair held that such a point should have been raised only as a point of order at the introduction stage of the Bill and that Members should confine themselves to the merits and demerits of the Bill at the first reading stage 848–849

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Brief record of proceedings :

On 22nd February 1969, rising on a point of order, a Member complained that the reason for the abrupt adjournment of the House on 29th January 1969, viz., the deteriorating condition of the then Chief Minister on a resolution moved by him did not find a place in the brief record of proceedings. The Chair, while appreciating the gesture by the Member on that day observed that the Member's resolution for adjournment was not formally moved, seconded and voted upon and that was perhaps the reason for not referring to it in the Brief Record of Proceedings and if desired by the Member, there was no objection to include the same 344–345

Calling attention :

After a Minister's statement in response to a Call attention notice, a Member could only ask for clarification on the statement made by the Minister and he could not avail of the opportunity to give expression to his personal views 154–155

After a Minister's statement in response to a Call Attention Notice, one or two questions may be put by way of elucidation or clarification. New ideas, insinuation or a discussion will not be allowed 754

Chief Minister's Portfolios :

On 28th January 1969 a member rising on a point of order enquired who was acting as Chief Minister during the Chief Minister's (Thiru C. N. Annadurai's) illness and treatment, as he was an appellate authority against the orders of other Ministers and as the mere distribution of his portfolios among other Ministers might not suffice.

PAGES.

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Chief Minister's portfolios—cont.

The Law Minister pointed out that nobody could force the appointment of an Acting Chief Minister, and that there was no mention of "appellate authority" either in the Business Rules or elsewhere. The Governor is the Constitutional Head of the State acting on the advice of the Ministers and he allots the portfolios among various Ministers as advised by the Chief Minister. The Chief Minister continued in office and the same arranagement that had been made during his visit to America had been made then also

The Chair ruled out the point of order, as points of order could be raised only when there was infringement of rules of procedure and not for clarification of doubts 157–159

D

DEBATE :

Allegations :

Baseless allegations should not be made 371

Should relate to matters in which the responsibility of the Government is involved 87–88

When the Leader of the Opposition read a letter addressed to him by a Superintendent of Police, the Chair observed that it was not in order for him to read the letter, contrary to his agreeing to refer only to the points mentioned therein. It was also not in order to make allegations against outsiders, as they had no opportunity to defend themselves 573–574

When the Minister denies having made a particular statement, it is not in order to raise the same point again 370

Attribution of motives :

It was not in order to attribute motives to those who have sponsored a (Censure) Motion. As suggested by the Chair, the Member who made certain expressions attributing such motives, withdrew the same 794

PAGES

D—cont.

DEBATE—*cont.*

Interruptions by Leader of the Opposition:

On 29th January 1970 the Leader of the Opposition interrupted the speech of a Member twice or thrice. Thereupon, the Chair observed that while the Leader of the Opposition had certain privileges not enjoyed by the other Members, he might refrain from making such frequent interruptions which were not meant to clear contradictory views, but were only meant to refute the views expressed by the Member. He would do well to wait till he got a chance later and then offer his comments on the views of the Member 262–263

Personal references:

Individual references, references by name and mutual attacks are not in order 584–585

It was not out of order to refer to persons who were participants in a Conference held in the past 773

References to individuals not in the House should be avoided 221

Relevancy:

Members should confine their remarks to the subject matter under discussion 763,806

Reference to Chair:

Allegation against the Chair that it allows interruption by a Member belonging to a particular party, while disallowing such interruption by a Member belonging to another party is not in order, as the Chair treats all the Members belonging to different parties alike 810

When a Member stated that they had chosen a Pulavar in Tamil as the Speaker, the Chair observed that no reference to the Speaker should be made 657

Reference to communities:

Should be avoided 221

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Debate—*cont.*

Reference to parties and individuals :

A reference to a party in general may not be out of order, but persistent reference to a particular individual as belonging to a particular party even after a Minister has denied that he is not a member of that party is out of order 254

It is better to avoid reference to a particular political party, as any reference to a political party should be made with some basis ... 772

Reference to proceedings of another House :

Members should conform to the earlier rulings to the effect that the proceedings of another House should not be referred to 199

Reference to speeches outside the House :

Reference to speeches made outside the House is not in order 812

Restriction :

It is not in order for a Member to ask for the basis for another Member's remarks and to assert that what he has said is correct and what the other Member has said is wrong, as the House is not the forum to make such observations 769

Decorum :

Accusations :

Should be specific and clear and the responsibility for proof should be taken up by the Members levelling them 252–253

Argument about Chair's ruling :

There should be no argument after the Chair's ruling 146

Demanding assurance from Chair :

While the Leader of the Opposition was speaking, a Member of the Swatantra Party raised a point of order and 'parliamentary privilege' and said that he would stop disturbing the Leader of the Opposition if the Chair gave him an assurance that such interruptions from the Leader of the Opposition (while the Member was speaking) would be prevented

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Decorum—*cont.*

Demanding assurance from Chair—cont.

The Chair observed that there was a limit to Parliamentary Privilege and it was not in order for the Member to speak sitting. To ask for such an assurance from the Chair would not be in keeping with the decorum, dignity and convention followed in the House 586

Members should not get emotional and should conform to the rules of procedure, while speaking 583

While Members can use strong and meaningful expressions, they will do well to avoid heat and emotion in their views and to conform to the rules of procedure 761

Insinuating remarks against Chair :

Members will do well to refrain from making insinuating remarks against the Chair like " Will you allow at least now to put a supplementary question? ", as if the Chair has erred in not allowing supplementary questions previously 145–146

Disapproval of the Policy of Ministry :

On 27th January 1969 the Chair announced, after ascertaining the wish of the House, that he had given consent to the Hon. Member Thiru P. Jayaraj to move a motion of censure and disapproval of the policy of the Ministry *re*. its failure to maintain Law and Order in Thanjavur district resulting in the death of 42 persons in Kilvenmani on account of an arson incident. The motion however lapsed on the prorogation of the House 24–25

On 25th February 1969, the Chair after ascertaining the wish of the House, announced that consent had been given to Thiru P. Jayaraj to move a censure motion disapproving the policy of Government, viz., its failure to maintain Law and Order resulting in arosen in Kilvenmani and the death of 42 persons and that the motion would be taken up for discussion on 28th February 1969 537

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Expressions used in the House :

Insinuating Expression :

" இப்பொழுதாவது அனுமதிக்கிறீர்களா" (Will you allow at least now?) in the sentence, 'Will you allow (me) at least now to put a supplementary question,' addressed to the Chair—Deprecated 145–146

Objectionable Expressions :

Conspiracy (' சதித்திட்டம் ') in the expression 'They hatched out a conspiracy against the prospective changes'—Deprecated ... 773

'Number one Chameleon' with reference to a particular political party—Deprecated ... 810

'Those who wanted to eke out their livelihood (பிழைக்கவந்தவர்கள்) in the sentence : "True Congressmen have left the present day Congress Party and those who sought the favour of the party in power and wanted to eke out their livelihood have come into it."—Deprecated and was withdrawn by the Member who used it ... 261–263

Unparliamentary Expressions :

" வெறி " (Mad or Fanatic)—in the sentence, "generally, I am somewhat mad or fanatical after my district"—Held to be not unparliamentary 653

Governor's Address :

Amendment :

On 24th February 1969, rising on a point of order, a Member stated that the reference to the late Chief Minister (Thiru C. N. Annadurai) who was ailing then, in the address delivered by the Governor on 25*th January* 1969 wishing him speedy recovery was not quite appropriate on 24th February 1969, because of the demise of Thiru Annadurai in between, inasmuch as the Motion of Thanks was for the entire Address. Hence, he suggested that that portion might be suitably amended in keeping with the altered situation. The Leader of the Opposition

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Governor's Address—*cont.*

Amendment—cont.

endorsed this view. The Leader of the S.S.P. said that the point raised by the Member deserved careful consideration

A Member of the Swatantra Party expressed the view that there was no need to amend the Address

The Chief Minister stated that if the suggestion of the Member was to be accepted, the sentiments expressed by the Members of the House earlier endorsing the wish of the Governor, might also have to be amended. Hence, there was no need for the amendment suggested by the Member

The Chair held that inasmuch as they were having a discussion on the Motion of Thanks moved on 27th January 1969 for the Address delivered by the Governor on 25th January 1969 and there was no change in the situation, any amendment to the Address just then would not be in order and was unnecessary 453–456

Discussion :

On 22nd February 1969, a Member rose on a point of order and enquired whether discussion on the Address delivered by the Governor on 25th January 1969 portraying the policies of the Government headed by the late C. N. Annadurai could be continued when that Government was not in existence and a new Government headed by Thiru M. Karunanidhi with the addition of four new Ministers and deletion of one Minister who headed the Care-taker Government just after the demise of Thiru C. N. Annadurai was in power. He requested the Chair to give a ruling whether they could continue the discussion on the Address, since it was based on the policies of the old Government and the new Ministry might have new policies, and whether a new Address by the Governor was necessary. The Chair deferred its ruling

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Governor's Address—*cont.*

Discussion—cont.

However, after some time another Member pointed out that it would be better to give a ruling on the point that day itself to avoid practical difficulties later

Quoting the statement made by Thiru C. Subramaniam under similar circumstances that "inspite of a change in the personnel of the Ministry, as the same party (Congress) continued in office, and would be guided by the Congress principles and ideals, the question of statement of policy did not arise," the Minister for Finance stated that as the new Ministry would follow the policies adumbrated by the late Thiru Annadurai, the discussion on the Address already delivered by the Governor when Thiru Annadurai was the Chief Minister might continue

Thereupon the Chair held that inasmuch as the new Ministry followed the same policies adumbrated by the Ministry headed by the late Thiru Annadurai and there was no change in the policy, there was no need for the new Chief Minister making a statement of policy afresh, and for the Governor to address the House again, and that the discussion on the Address already delivered might continue 345-347
350-352

Half-hour Debate :

One rupee a measure of rice scheme :

Request negatived on the ground that the Chair had already allowed a lot of time for Members to put a large number of supplementaries and that Members would have an opportunity to refer to the subject during the discussion on the Motion of Thanks for the Governor's Address ... 143

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Matters sub-judice :

On 28th February 1969, just before the discussion on the Motion of Disapproval of policy of the Government in regard to the Kilvenmani incident commenced, the Chair observed that as the subject-matter was before the Court in various stages, members would do well to speak in a general way without going into the details ... 755

Ministry :

Composition :

On 22nd February 1969, one Member seeking clarification from the Chair on an ex-Minister (Thiru V. R. Nedunchezhian) sitting on the Treasury Benches, the Chief Minister remarked that even during the Congress Regime members like Thirumathi Anandanayaki were sitting on the Treasury Benches and they did not mistake her to be a Minister.

The Chair observed that information about the personnel of the Ministry had appeared in Newspapers and had been published in the Gazette which was supplied to the Members. The Members should be aware of the same. If they had failed to see it, it was their own fault and not that of the Government

The Members would do well to refer to the composition of the Ministry in dignified terms ... 346–347

Introuction of new Ministers and statement by an ex-Minister :

On 22nd February 1969, the Leader of the Opposition pointed out that it would have been better for the Chief Minister to have introduced the new Ministers to the House. He also pointed out that it would have been better if one of the Ministers of the ex-Ministry who had not been included in the new Ministry had made a statement to the House regarding the reasons as to why he had resigned

The Chief Minister stated that the new Ministers should have been introduced on the first day itself, but he had not done it because there was no precedent for the same established by the previous Government in power

PAGES

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Ministry—*cont.*

Introduction of new Ministers and ***statement by an ex-Minister***—cont.

The Minister for Finance stated that the ex-Minister referred to by the Leader of the Opposition was not a Member of the new Ministry, but he was a Member of the old Ministry which did not exist just then, and hence the question of a statement by that ex-Minister did not arise. Moreover, the inclusion of any one in the new Ministry was a matter for the Chief Minister to decide.

The Chair observed that inasmuch as the ex-Minister referred to by the Member was not a member of the new Ministry which was just then in office, he need not make a statement about the reasons for his 'resignation' ... 347-350

Personal Explanation :

A Member could rise on 'personal explanation' only when he had been personally referred to, and not when the party in general was referred to

Interruptions under the guise of personal explanation were not in order 585

Petitions :

Mahazars (petitions) should not be presented to Ministers in the House during question hour ... 517

Point of information :

A matter on which ruling had already been given will not be allowed to be raised once again ... 241

Should not be raised without previous notice to the Chair 241

Point of information may be raised in the middle of a member's speech, and not necessarily after the end of the speech 249

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Points of Order :

Censure Motion re. Kilvenmani incident :

On 22nd February 1969, rising on a point of order, a Member enquired whether, despite the change in the Ministry, which was a continuation of the previous Ministry, the Censure Motion moved against the previous Ministry could be considered just then or whether it lapsed on the previous Ministry laying down office and a new Ministry coming into existence, and so, a fresh motion would have to be given notice of

In reply to this point and also in reply to some other points raised by other Members on the same issue, the Chair observed that though the new Ministry might follow the policies and principles of the old Ministry, the new Ministry could not be expected to take responsibility for the lapses and wrongs alleged to have been committed by the previous Ministry. As the Censure Motion was not on the policies followed but on particular deeds of the previous Ministry, it would be deemed to have lapsed, consequent on the new Ministry coming into office, on the analogy of a case against a person abating on his death

The Chair's ruling on a fresh motion on the subject could not be anticipated, even before it was moved and they had to wait and see ... 352–357

Clarification by Ministers :

Whenever points of order are raised, Ministers have a right to intervene by way of clarification or expressing their views, and the Rules of Procedure do not prohibit the same, while the right of giving a ruling rests with the Chair ... 760-761

Criteria and scope :

It is not proper to raise points of orders to contradict the view expressed by another member or to offer any clarification 761

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Points of Order—*cont.*

Criteria and scope—**cont.**

Members should not rise on a point of order for anything and everything, and then talk. Points of Order should be raised only when the proceedings of the House are conducted against the rules of procedure 584

On a member rising on a point of order seeking the permission of the Chair to clarify certain matters relating to his party referred to by another member in his speech, the Chair observed that it would not be possible to conduct the proceedings of the House smoothly if the Members wanted to reply to each other. Members should confine themselves to pointing out irregular procedure, if any, and stop with that 500

On a point of order raised whether it was in order for a Member to conclusively say that friends of the ruling party may not be aware of the importance of National Days, the Chair held that it was not a point of order 245

Points of order should relate to wrong procedure adopted in the House or to point out violation of the Rules and the occasion should not be availed of for expression of the Members' views ... 499, 520

Should be raised then and there and not about what happened in the past 768

Should relate to procedural lapses or violation of rules that might take place in the House. There are rules which govern the admissibility of each motion given notice of by Members and the Chair knows how to deal with them and give its rulings on such motions and the Members need not comment on the same 86

Responsibility for ruling :

Whenever a point of order was raised, the responsibility for giving a ruling as to whether it was a point of order or not rested with the Chair. It was not in order for members to comment on the points of order. They would do well in conducting themselves with dignity and decorum of the House 591-592

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Points of Order—*cont.*

Prime Minister's leaking out an official secret :

On 25th February 1969 during the discussion on the Governor's Address, the Leader of the Opposition stated that the Prime Minister, Thirumathi Indira Gandhi herself told him that during her trip to the Andamans, she was advised by the Government of Tamil Nadu not to go *via* Madras. A Member raised a point of order observing that Ministers in the Centre and in the States had taken the oath of secrecy at the time of taking office and hence, action must be taken against her for infringement of that oath in that she had revealed an official secret to the Leader of the Opposition. The Chair held that the House was not the forum for raising matters relating to infringement of oath of secrecy and it should be raised elsewhere and hence the matter would not come under a point of order. Quoting earlier rulings, the Speaker observed that points of order should be raised only when there was breach of rules of procedure, as there would be opportunities later to clarify wrong statements 588–590

Privilege matters :

Interruption of Governor's Address and walk out :

On 27th January 1969, the Chair *suo motu* referred to the Privileges Committee the conduct of Hon'ble Member Thiru A. Balasubramanyan who rose and spoke a few words before the commencement of the Governor's Address, on 25th January 1969 and the conduct of a few other members of the Opposition who walked out of the House thereafter, as the same violated the provisions contained in Rule 12 ... 23–24

Proceedings :

Tape-Recording :

On 28th February 1969, in the course of the discussion on a Censure Motion against the Ministry, when the Minister for Co-operation contradicted some remarks made by the mover of

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

PROCEEDINGS—*cont.*

Tape Recording—cont.

the Motion quoting the relvant Assembly proceedings, the Leader of Opposition recalled his earlier suggestion to the former Speaker (who happened to be the Minister for Co-operation just then) to install a Tape-Recorder to ensure accurate recording of the proceedings of the House

The Chair observed that the copies of proceedings recorded by the Reporters were sent to the members concerned and after incorporating the corrections, if any, they were printed. It was for the Leader of the Opposition to consider whether he was to find fault with that system ... 760

Questions :

Allegations :

Allegations should not be made during question hour. 620

Full utilization of question hour :

On 29th January 1969, the question hour was over in about 15 minutes. Immediately after the Chair announced that the question hour was over, a Member pointed out that although hundreds of questions relating to very important day-to-day problems had been given notice of long ago, they were not taken up in the House and hence they had only a few questions. So, he requested the Chair to arrange to include more questions in the Order Paper

The Chair observed that more questions could not be included in the Order Paper as of late Members had cultivated the habit of putting a large number of supplementaries on each question and also due to delay in the receipt of replies from the Departments concerned. He, however, assured the Members that the Leader of the House and himself would endeavour to minimise the delay in the receipt of answers as far as possible 238–239

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Questions—*cont.*

Lengthy Answers :

On a Minister reading a long answer containing statistics, in reply to a starred question, the Chair observed that it was desirable to place lengthy answers with lot of statistics on the Table of the House 412

Postponement of questions addressed to Chief Minister after including them in the Agenda :

When a Member raised a point of order whether it was proper to include questions to be answered by the Chief Minister in the Order Paper when he was indisposed and then postpone the same, the Chair held that it was not a point of order and observed that such a procedure had been in practice in the House in the past 23

Supplementary questions :

Should relate to the main question 15, 737, 742

Should be general and should not refer to names of particular institutions. The name of an institution, referred to by a Member was ordered to be expunged. 743

Should be in the form of questions 519

Should be in the form of questions and should not contain accusations, reference to deficiencies, etc. as there were other opportunities to refer to the same 738

Should be put without going into details ... 734

Should be short and not lengthy, as otherwise the time allotted for the question hour may not be sufficient to cover all the questions 519

Should not be on the basis of newspaper reports ... 739

Though a Member has got the right to put a supplementary question, he could do so, only when called by the Chair 746

PAGES

CHAIR—*cont.*

Ruling and Observations—*cont.*

Supplementary questions—*cont.*

While supplementary questions could not be allowed on party basis, the Chair furnishing statistics about the supplementary questions allowed party-war, observed that sufficent number of questions had been allowed for all parties ... 640
655-656

Question hour :

Suspension :

In accordance with the decision taken at the meeting of the Business Advisory Committee and on a motion moved by the Hon. Chief Minister and approved by the House, the question hour was suspended on 22nd February 1969 315

Speeches :

Reading of written speech :

Members should speak *ex-tempore* and not read from manuscripts 383

CHEEMAICHAMY, THIRU K.—

Accumulation of handloom cloth and suffering of weavers (C.A.) 538–542

Arson in Kilvenmani village (A.M.) 33–35

Government servant allotments of quarters ... 136–138

Questions put to Chief Minister, point of order *re.* postponement 23

Road bridge to Rameswaram Island 9–11

Supplementary questions, opportunities to Swatantra Party members 640

Tamilar Padai 507–512

CHIEF MINISTER—

Health condition (St.) 151
240–241

Information *re.* health 42–44

C—*cont.*

	PAGES
CHITHAN, THIRU N. S. V.—	
Accumulation of handloom cloth and suffering of weavers (C.A.)	538–542
Deaths due to fire in Sivakasi Cracker Factory (C.A.)	649, 650–651
Family Planning, mobile sterilisation units ...	419–422
Gherao before Tiruppur Municipal Council ...	736–737
Governor's Address (M)	245–249 252, 253
Grievances counter in Government offices, opening	635–636
Madurai Central Jail, death in	738–739
Rent Control Act, extension to staff of Electricity Board	534
Salem Steel Plant talks with Japanese Firm Delegation (C.A.)	752
Small Savings Cultural Show, expenditure	523–524
Tamilar Padai	507–512, 512–513
COIMBATORE—	
Classification as 'B' class	522–523
COMMITTEES.—	
Business Advisory Committee, nomination of Members	755
COURTS.—	
Munsif Court for Madurantakam	527–528
Sub-Magistrate Court for Manaparai	424–425
CRIMINAL CASES.—	
Transfer to Tahsildar trainees	640–641

D

DAM(S).—	
Across Nambiyaru, construction	734–735
Manjamalai Odai Scheme, construction of dam ...	430–431

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

DAM(S)—*cont.*
Periyar and Vaigai Reservoirs, water level ... 734
Periaruvi Reservoir 529-530

DEPUTY SPEAKER.—
Felicitations on election 651-655

DEVASTHANAMS.—
Executive Officers, travelling allowance 433-434

DHALES.—
Scarcity 644-646

DHANUSHKODI, THIRU P. S.—
Fire in Vilakam, Harijan Colony and relief to victims (A.M.) 646-647
Governor's Address (M) 279, 357-360

DHARMALINGAM, THIRU N.—
DSG (Second), 1968-69, G.D. 684-685
Fire Service Personnel, Mannargudi, accommodation 636
Korukkai Livestock Farm, particulars 749-750
Public Buildings (Licensing) Act, 1965, representation for repeal 237

DISEASES.—
Incidence of cholera and jaundice in Madras City (C.A.) 542-543

DIVISION(S).—
Censure Motion :
Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district ... 833-836

DROUGHT.—
North Arcot and Chingleput districts (C.A.) ... 152-156

DURAIPANDIAN, THIRU N.—
Governor's Address (M) 220-223

DURAIRAJ, THIRU P.—
Governor's Address (M) 255-260

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

D—*cont.*

PAGES

DURAISAMY, THIRU S.—
- Coimbatore City, classification as 'B' class ... 522–523
- E.S.I. Hospital for Pollachi 630–631
- Governor's Address (M) 191–193
- House sites, Goundenpalayam, assignment ... 407–408
- Industrial Estate for Tiruppur 426

E.

EDMUND, THIRU G. R.—
- Felicitations on election as Deputy Speaker, reply ... 655

EDUCATION.—
- Institutions in Madurai, meeting of parents, etc. ... 3–8

ELECTRICITY.—
- Ennore Thermal Scheme, disposal of fly ash ... 434–435
- Neyveli electric power, increase in price 631–633
- Tariff, increase 534–536

ELLAPPAN, THIRU P. S.—
- Governor's Address (M) 214–217

EMPLOYEES.—
- Executive Officers of Devasthanams, travelling allowance 433–434

F

FACTORIES.—
- Marine Diesel Engine Factory, Madras, starting with Japanese collaboration 724–726
- Paper Factory, starting in North Arcot district ... 731–733
- Pilot Cement Factory, Dalmiapuram, functioning 618–621
- Vanaspathi Factory, Villupuram, State aid 422–424

FAMILY PLANNING.—
- Mobile sterilisation units 419–422
- Women promoters, appointment 420–422

FILM STUDIOS.—
- Shifting to neighbouring States 633–635

PAGES.

FINANCIAL BUSINESS.—

DEE, 1964-65—

Presentation 444-445

DEE, 1964-65, Voting—

Capital Outlay on Consumer Co-operatives ... 714

Capital Outlay on Irrigation 715

Capital Outlay on Road Transport Schemes ... 715

Fisheries 715

General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration 712

Head of State, Ministers and Headquarters Staff 712

Irrigation ... • 713

Other Miscellaneous contributions and Assignments 714

Public Works—Establishment and Tools and Plant 714

Public Works—Works 713-714

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes 713

DSG (Second), 1968-69—G.D. 656-702

DSG (Second), 1968-69, Voting—

Administration of Justice 704

Agriculture 706

Animal Husbandry 706

Capital Outlay on Forests 711

Capital Outlay on Industrial Development ... 710

Capital Outlay on Irrigation 710

Capital Outlay on Public Works 711

Capital Outlay on Road Transport 711

Capital Outlay on Schemes of Government Trading 711

Cinchona 707

Community Development Projects, etc. 707

Co-operation 706

District Administration and Miscellaneous ... 704

Education 705

PAGES

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

DSG (Second), 1968–69, Voting—*cont.*

Elections 703
Fisheries 706
Forest Department 710
General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration 702
Head of State, Ministers and Headquarters Staff 704
Industries 707
Irrigation 708
Jails 704
Labour including Factories 707
Land Revenue Department 702
Loans and Advances by the State Government ... 712
Medical 705
Miscellaneous 709
Motor Vehicles Acts—Administration 702
Other Miscellaneous Compensations and Assignments 710
Pensions 709
Police 705
Public Health 705
Public Works–Establishment and Tools and Plant 708
Public Works—Works 708
Registration Department 703
Road Transport Schemes 709
Stamps—Administration 703
State Legislature 703
Stationery and Printing 709
Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes 708

Second Supplementary Statement of Expenditure, 1968–69 :

Presentation 445–448

FIRE SERVICE.—

Fire Service Personnel, Mannargudi, accommodation 636

PAGES.

F—*cont.*

FISHERIES—

Fishermen, death near Dhanushkodi 415–417

House-sites, allotment in Tirunelveli district ... 144–145

FOODGRAINS—

Pudukesapuram check-post, action taken on transport of rice 418

Toor-gram, cultivation in Tiruchirappalli and Madurai districts 644

Rice, one rupee a measure, Government subsidy ... 138–144

G

GAMBLING—

Madras City, Prevention of 741–743

GEORGE, THIRU V.

Governor's Address (M) 392–400

GHERAO—

By women before Tiruppur Municipal Council ... 736–737

GNANASAMBANDAN, THIRU K. R.—

Governor's Address (M) 184–190

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—

Amendment to Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, representation 743–744

Educational institutions, Madurai, meeting of parents, etc. 3–8

Electricity tariff, increase 534–536

Family planning, appointment of women promoters 420–422

Felicitations on completion of 81 years 341–344

Film Studios, shifting to neighbouring States ... 633–635

Float of Sri Kapalesswarar temple, entrance fee ... 8–9

Governor's Address (M) 384–388

Laws, rules, etc., review 518–520

Public Buildings (Licensing) Act, enfarcement ... 527

Water scarcity in Madras City (C.A.) 648

PAGES.

G—*cont.*

GOVERNMENT OFFICES—
Grievances counter, opening 635–636
Madras Collectorate, shifting 745–747
Tiruvalluvar, installation of portrait in Highways Department offices 11–13

GOVERNMENT SERVANTS—
Gazetted Officers, festival advance 415
Quarters, allotment 136–138

GOVINDAN, THIRU K. R.—
Government Workshop, Mettur, retrenchment ... 235

GOVINDARAJAN, THIRU C.—
Handloom weavers, loans to indebted 726–731
Pugalur Sugar Mills of Parry and Co., Closure (A.M.) 435–436
Vanaspathi Factory, Villupuram, State aid ... 422–424

GOVINDARAJULU, THIRU K.—
Governor's Address (M) 382–384

GOVINDASAMY, THIRU A.—
Appropriation Bill, 1969 839–840
Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), amending the notification and approving the Draft Notification (R) 898–899
DSG (Second), 1968–69, G.D. 692

GRANTS—
Thirumathi Rani Annadurai, Government grant, suggestion 340–341

H

HANDE, DR. H. V.—
Activities of Siva Sena, Bombay, protection to South Indians in Maharashtra State (A.M.) ... 436–440
Appropriation Bill, 1969 838–839
Arson in Kilvenmani village (A.M.) 35–36

PAGES.

HANDE, Dr. H. V.—*cont.*
Censure Motion *re.* Kilvenmani incidents, discussion in the wake of new Ministry (Point of Order) 354
Chief Minister's health, point of information ... 44
Drought in North Arcot and Chingleput districts (C.A.) 152,155
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1969 852–853
Governor's Address (M) 62, 65, 450, 474–478 498–500
Governor's Address, reference to health of Chief Minister (since late) 455
Incidence of cholera and jaundice in Madras City (C.A.) 542–543
Land Tax, Kuranthankode Panchayat Union ... 408–410
Madurai-Ramanathapuram Road, widening and improvement 622–624
Marine Diesel Engine Factory, Madras, starting with Japanese collaboration 724–726
Neyveli electric power, increase in price 631–633
Panchayats (Amendment) Bill, 1969 862–863
Police constables, recruitment, temporary suspension 739–740
Repatriates from Ceylon, rehabilitation (C.A.) ... 441, 443–444

HNADLOOMS—
Accumulation of cloth and suffering of weavers (C.A.) 538–542
Bleeding Madras 528
Weavers' loans to indebted 726–731

HOSPITALS AND DISPENSARIES—
Coimbatore Headquarters Hospital, Labour Ward 527
Dispensary and maternity centre for each panchayat 615–617
E.S.I. Hospital for Pollachi 630–631
Government Hospital building, Udumalpet, expansion 723
Primary Health Centre, Karungalangudi, building 231–232

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

HOUSING—

Corporation low income group houses, allotment ... 145–148

House-sites, Goundenpalayam, assignment ... 407–408

House-sites, Sathampadi, Melur taluk 13–17

I

INDUSTRIES—

Indian Steel Rolling Mills, Nagapattinam, labour problems leading to closure (C.A.) 753–754

Industrial Estates, delay in opening 426

Industrial Estate, Establishment in Hosuu ... 426–430

Industrial Estate, Establishment in Madurantakam 232–235

Indutrial Estate, Establishment in Tiruppur ... 426

Small Scale Industries Corporation, sale of procedure of factories 621–622

IRRIGATION—

Kudaganaru Project, implementation 624

See page channel, Kantharuvai, construction ... 625

J

JAIL (S)—

Madurai Central, death in 738–739

JAMES, THIRU J.—

Governor's Address (M) 363–372

JANAKIAMMAL, THIRUMATHI K. P.—

D.S.G. (Second), 1968–69, G.D. 672–677

JAYARAJ, THIRU P.—

Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district (C.M.) 756–768
831–832

K

KANDASWAMY, THIRU M.—

Governor's Address (M) 217–220

PAGES

KARIAMANICKAM AMBALAM, THIRU KR. RM.—

D.S.G. (Second), 1968–69, G.D. 664–668

KARUNANIDHI, THIRU M.—

Activities of Siva Sena, Bombay, protection to South Indians in Maharashtra State (A.M.) ... 439–440

Correction to answer to a supplementary question. 239–240

Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district, (Censure Motion.) 815–831

Deputy Speaker, felicitations on election 654–655

D.S.G. (Second), 1968–69, G.D. 689, 690, 692–694

Fire in Vilakam Harijan Colony and relief to victims (A.M.) 647–648

Gomathy Sankara Dikshidar, Thiru G., feliciations. 342

Governor's Address (M) 63, 64, 199, 202, 203, 221, 225, 226, 227, 255, 367–368, 369, 370, 459–460, 461, 463, 497–498, 593–610

Governor's Address, continuance of discussion in the wake of new Ministry, (Point of Order) ... 346

Governor's Address, reference to health of Chief Minister (since late) 454–455

Introduction of incoming Ministers and statement by outgoing Minister, non-observance of convention (Point of Order) 348

Obituary reference, Dr. C. N. Annadurai (R) ... 285–287, 311–312

Question-hour, suspension (M) 315

Speaker, felicitations on election 335–337

KARUPPIAH, THIRU R.—

Governor's Address (M) 176–180

K—cont.

PAGES.

KARUTHIRUMAN, THIRU P. G.—

Appropriation Bill, 1969 837–838

Censure Motion *re.* Kilvenmani incidents, discussion in the wake of new Ministry (Point of Order) ... 352–353

Chief Minister's health (Point of Information) ... 42–43

Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district (M) 807–815

Deputy Speaker, felicitations on election 652

D.S.G. (second), 1968–69, G.D. 685–696, 701–702

Gomathysankara Dikshidar, Thiru G., felicitations 343

Governor's Address (M) 63, 64, 65, 199, 203–204, 225–226, 227, 251–252, 254, 255 257, 258, 368,, 369, 371, 377. 392, 463. 477, 478. 496, 497 498. 504–505. 564–593, 610–611

Governor's Address, reference to health of Chief Minister (since late) 454, 455

Introduction of incoming Ministers and statement by outgoing Minister, non-observance of Convention (Point of Order) 347–349

Obituary reference, Dr. C. N. Annadurai (R) ... 308–311

Speaker, felicitations on election 318–319

Thirumathi Rani Annadurai, Government grant ... 340–341

KASIRAMAN, THIRU N.—

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 875

Bridge across the Arasalar, Sakkottai 431

Handlooms, Bleeding Madras, ... 528

PAGES.

KASIRAMAN, Thiru N.—*cont.*

High speed diesel oil, rebate on purchase 235
Madras Corporation, loans from Scheduled Banks ... 625–627
One rupee a measure—Rice, Government subsidy ... 138–144
Pesticides, Subsidy 524–527
Road bridge to Rameswaram Island 9–11
Khadi Emporium Building, Esplanade, acceptance of tender 735–736

KITTAPPA, Thiru N.—

Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district (C.M.) 776–778
Governor's Address (M) 160–163

KOTHANDAM, Thiru KOLATHUR—

Bridge across Kallaru, widening 733–734
Governor's Address (M) 74–78
Industrial Estate, Madurantakam, establishment ... 232–235
Khadi Emporium Building, Esplanade, acceptance of tender 735–736
Land revenue, arrears in 1965–66 and 1966–67 ... 637–640
Madurantakam taluk, bifurcation 744–745
Munsif Court for Madurantakam 527–528
Neera, licences for tapping 516–518
Panchayat, criterion for major and minor 513–514
Travelling Allowance to Executive Officers of Devasthanams 433–434

KOTHANDARAMAN, Thiru V. K.

Drought in North Arcot and Chingleput districts (C.A.) 152, 154–156
Electricity tariff, increase 534–536
Fire in Vilakam Harijan Colony and relief to victims (A.M.) 646–647
Indian Steel Rolling Mills, Nagapattinam, labour problems leading to closure (C.A.) 753–754
Labour agitations in Neyveli Lignite Corporation 431–433
Paper factory, starting in North Arcot district ... 731–733

PAGES.

KOTHANDARAMAN, THIRU V. K.—*cont*.
Profession tax, raising the exemption limit 19–23
Propaganda vans, supply to panchayat unions ... 636–637
Schools, building grants 617–618
Siva Sena's activities in Bombay and protection to South Indians in Maharashtra State (A.M.) ... 436–440

KRISHNAMOORTHI, THIRU C.—
Governor's Address (M) 388–392

KRISHNAN, THIRU E. R.
Accumulation of handloom cloth and suffering of weavers (C.A.) 538–542
Governor's Address (M) 204–208

KRISHNASAMY GOUNDER, THIRU R.—
Agricultural Lands Record of Tenancy Right Bill, 1969 367–872, 878, 879, 892
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1969 852
Governor's Address (M) 170–173

KUMARASAMY, THIRU K. N.—
D.S.G. (Second), 1968–69, G.D. 668–672
Sri Lakshmi Narayana Mills, closure 436

L.

LABOUR—
Agitation in Neyveli Lignite Corporation 431–433

LAND(S)—
Land revenue, arrears in 1965–66 and 1966–67 ... 637–640
Land Tax, Kuranthankode Panchayat Union ... 408–410

LOANS—
Loans to agriculturists through panchayat unions ... 410–415
Madras Corporation, loans from scheduled banks ... 625–627

LOCAL BODIES—
Madras Corporation, loans taken from scheduled banks 625–627
Municipalities, elections (St.) 484–485

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

L—*cont.*

PAGES

LOCAL DEVELOPMENT WORKS—
Grants to Panchayat Unions 627–630

M.

MADHAVAN, THIRU S.—
Accumulation of handloom cloth and suffering of weavers (C.A. St.) 538–542
Salem Steel Plant, talks with Japanese Firm Delegation (C.A. St.) 752

MADRAS CORPORATION—
See Local bodies.

MALAICHAMY, THIRU P.—
Arecanut nurseries, location 417–418
Governor's Address (M) 167–170
House sites, Sathampadi, Melur taluk 13–17
Mulaiyur—Valayapatti Road 17–18
Periaruvi Reservoir 529–530
Primary Health Centre, Karungalangudi building ... 231–232
Seed potatoes, import 747–749
Toor-gram, cultivation in Tiruchirappalli and Madurai districts 644
Travellers' Bungalow, Sendurai, construction ... 236

MALAIKANNAN, THIRU V.—
Governor's Address (M) 265–268

MANI, THIRU K. B. S.—
Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district (C.M.) 793–797
Governor's Address (M) 544–548
Obituary reference, Dr. C. N. Annadurai (R) ... 299–301
Speaker, felicitations on election 324–325

MANIAN, THIRU P. S.—
Manjamalai Odai Scheme, construction of dam ... 430–431
Village officers, recognition as Government officials 642–644

PAGES

MARIMUTHU, THIRU A.—

Governor's Address 193–196

MARIMUTHU, THIRU A. R.—

Governor's Address (M) 452, 552–557

Obituary reference, Dr. C. N. Annadurai (R) ... 295–296

Speaker, felicitations on election 321–322

MARTIN, THIRU T.—

Censure Motion, *re.* Kilvenmani incidents, discussion in the wake of new Ministry, Point of Order 353

Dam across Nambiyaru, construction 734–735

Death of fishermen near Dhanushkodi 415–417

Festival Advance to Gazetted Officers 415

Fishermen, allotment of house-sites in Tirunelveli district 144–145

Government Servants, allotment of quarters ... 136–138

Governor's Address (M) 163–167, 202–203, 371–372, 450

Governor's Address, reference to health of Chief Minister (since late) 453

Saveriarpuram-Peikkulam Road 18–19

Seepage channel, Kantharuvai, construction ... 625

Tamilar Padai 507–512

MARUDACHALAM, THIRU N.—

D.S.G. (Second), 1968–69, G.D. 677–680

MATHIALAGAN, THIRU K. A.—

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 866–867, 876–878, 879, 884—885, 887, 888, 889, 892–893 894, 897–898

PAGES.

MATHIALAGAN, Thiru K. A.—*cont*.

Appropriation Bill, 1969 715, 837 840–842

Appropriation (No. 2) Bill, 1969 716, 842, 845–846

Censure Motion *re*. Kilvenmani incidents, discussion in the wake of new Ministry—Point of Order ... 355–356

Correction to answer to a supplementary under Question No. 112—(st.) 156–157

DEE, 1964–65, presentation 444–445

DEE, 1964–65, Voting :

Capital Outlay on Consumer Co-operatives ... 714

Capital Outlay on Irrigation 715

Capital Outlay on Road Transport Schemes ... 715

Fisheries 715

General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration 712

Head of State, Ministers and Headquarters Staff 712

Irrigation 713

Other Miscellaneous Contributions and Assignments 714

Public Works—Establishment and Tools and Plant 714

Public Works-works 713-714

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes 713

DSG (Second), 1968–69, G.D. 680–681 696–701

DSG (Second), 1968–69, Voting :

Administration of Justice 704

Agriculture 706

Animal Husbandry 706

Capital Outlay on Forests 711

Capital Outlay on Industrial Development ... 710

Capital Outlay on Irrigation 710

Capital Outlay on Public Works 711

M—*cont.*

MATHIOLAGAN, THIRU, K. A.—*cont.*

PAGES.

D.S.G. (Second), 1968–69, Voting—*cont.*

Capital Outlay on Road Transport 711
Capital Outlay on Schemes of Government Trading 711
Cinchona 707
Community Development Projects, etc. ... 707
Co-operation 706
District Administration and Miscellaneous ... 704
Education 705
Elections 703
Fisheries 706
Forest Department 710
General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration 702
Head of State, Ministers and Headquarters Staff 704
Industries 707
Irrigation 708
Jails 704
Labour including Factories 707
Land Revenue Department 702
Loans and Advances by the State Government .. 712
Medical 705
Miscellaneous 709
Motor Vehicles Acts—Administration 702
Other Miscellaneous Compensations and Assignments 710
Pensions 709
Police 705
Public Health 705
Public Works—Establishment and Tools and Plant 708
Public Works—Works 708
Registration Department 703
Road Transport Schemes 709
Stamps Administration 703
State Legislature 703

PAGES.

MATHIALAGAN THIRU K. A.—*cont.*

D.S.G. (Second), 1968–69, Voting—*cont.*

Stationery and Printing 709

Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes 708

Drought in North Arcot and Chingleput Districts (C.A. St.) 152–156

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1969 45, 846–847 849–851

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1969 45, 851–852, 855–856

Governor's Address (M) 250–251, 253–254, 377, 458, 460

Governor's Address, continuance of discussion (Point of Order) 350–351

Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 159, 857–858

Introduction of incoming Ministers and statement by outgoing Minister, non-observance Point of Order 349–350

Land reforms (Disposed of Surplus Land) Rules, 1965, amendment (R) 899-900

Repatriates from Ceylon, rehabilitation (C.A. St.) 441–444

Second Supplementary Statement of Expenditure, 1968–69, presentation 445–448

Speaker, felicitations on election 333–335

MILK—

Microbiological product to detect adulteration ... 418–419

MOOKIAH THEVAR, THIRU P. K.—

Gomathysankara Dikshidar, Thiru G., felicitations. 343–344

Obituary reference, Dr. C. N. Annadurai (R) ... 287–291

MOTIONS—

Adjournment Motions—

PAGES

MOTIONS—*cont.*

Adjournment Motions—*cont.*

Activities of Siva Sena, Bombay, protection to South Indians in Maharashtra State 436–440

Arson in Kilvenmani village 25–39

Fire in Vilakam Harijan Colony and relief to victims 646–648

Kaveri Mills, Pudukottai, opening and interim relief to workers 538

Kaveri Nagar Mills, Tiruchirappalli, closure ... 149–150

Lathi charge on students 149

Lathi charge on workers of Mayfield Estate ... 150

Pugalur Sugar Mills of Parry and Co.—Closure ... 435–436

Sri Lakshmi Narayana Mills, closure 436

Water in the wells, pollution by effluent water from Mettur Chemicals 39–40

Censure Motion *re.* Kilvenmani incident, consent and leave given 537

Censure Motion :

Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district 755–836

Governor's Address, Motion of Thanks 46–91, 160–229, 242–279, 450–453, 456–484 485–505, 612

Question-hour, suspension 315

MUNUSWAMY, THIRU R. R.—

Peria Eri, Annamangalam village, deepening ... 430

Schools, building grants 617–618

MUTHUSAMY, THIRU M.—

Elections to municipalities (St.) 484–485

Panchayats (Amendment) Bill, 1969 858–860, 866

N.

PAGES

NAGASUNDARAM, THIRU R.—
Governor's Address (M) 373–378

NALLASIVAN, THIRU K. R.—
Governor's Address (M) 480–484
Governor's Address, reference to health of Chief Minister (since late) 455–456
Obituary reference, Dr. C. N. Annadurai (R) ... 293–295
Speaker, felicitations on election 315–316, 322–323

NALLASWAMY, THIRU T. M.—
Governor's address (M) 78–81, 453

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—
Arson in Kilvenmani village (A.M.) 37–39
Arson in Kilvenmani village (St.) 40–41
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1968 240
Chief Minister's health (St.) 151 240–241
Chief Minister's health (point of information) ... 43–44
Essential Articles (Control and Requisitioning) Temporary Powers Amendment Bill, 1969 .. 159
Obituary reference, Dr. C. N. Annadurai (R) ... 304–308
Panchayats (Amendment) Bill, 1969 240
Speaker, feilcitations on election 330–332

NEERA—
Licence for tapping 516–518

O.

OBITUARY REFERENCE(S)—
Abdul Majeed, Thiru M. S. 1
Annadurai, Dr. C. N. (R) 285–313
Balasubramaniam, Thiru S. 1
Deaths in Kilvenmani incident 1
Muthiah, Thiru V. A. 1
Muthu Velappa Gouder, Thiru P. K. 1
Ramaswamy Naidu, Thiru S. 1
Viswanathan, Thiru K. R. 407

OILS.—
High speed diesel oil, rebate on purchase ... 235

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

P.

PALANIAMMAL, THIRUMATHI V. P.—
Bridge across Peria Odai, Dharapuram 149
Dispensary and maternity centre for each panchayat 615–617
Government hospital building, Udumalpet, expansion 723
Water supply to Veerachimangalam 148–149

PANCHAYAT(S)—
Kilkundah Town Panchayat, election 738
Major and minor—criterion 513–514
Propaganda vans, supply to panchayat unions ... 636–637
Upgrading 514–516

PANEL OF CHAIRMEN (Ann.) 44

PAPERS LAID ON THE TABLE.
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill 1968, Report of Select Committee 281
Agricultural Produce Markets Act, 1959, notifications 94, 96 230
Arkonam Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 105
Arni Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 105
Attur Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 105
Banana and Fruit Development Corporation Limited, report 104
Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1959, notification 96
Catering Establishments Act, 1958, notification ... 101
Cinemas Regulation Act, 1955, notifications ... 93, 99. 612
City Municipal Corporation Act, 1919, notification 93
Cultivating Tenants (Special Provisions) Act, 1968, notification 92

PAGES

P—*cont*.

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont*.

Cumbum Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 106

DEE, 1964–65 (English and Tamil) 612

DEE, 1964–65, notice 612

Delimitation Commission Act, 1962, order 109

Demands for Grants for further expenditure and detailed supplementary estimates for 1968–69 ... 613

Demands for Grants for further expenditure for 1968–69, notice 612

District Municipalities Act, 1920, notifications ... 92–93, 95, 229, 280, 313, 405

Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962, notification 95

Entertainments Tax Act, 1939, order 229–230

Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1969 ... 314

Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment, Ordinance, 1969 230

General Sales Tax Act, 1959, notifications 91, 95, 97, 313

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1969 ... 314

General Sales Tax (Amendment) Ordinance, 1968 ... 106

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1969 314

Governor's Address to the Members of Legislature 106

Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 314

Hindu Marriage (Registration) Rules, 1967, notification 103

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, notification 95

Indian Stamp Act, 1899, notifications 104, 281, 314,

Industries (Development and Regulation) Act, 1951, notification 106

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Karaikudi Municipality, re-division of wards and reservation of seats, errata 103

Karur Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 106

Land Improvement Schemes Act, 1959, notifications 96, 314

Legislative Assembly, resume of work 104

Legislative Council, resume of work 314

Mettupalayam Municipality, re-division of wards and reservation of seats, errata 102

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, notification 94

Money Lenders Act, 1957, notification 99

Motor Vehicles Act, 1939, notification 91, 313

Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notification ... 93, 94, 95, 97

Nagapattinam Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 104–105

Official Language Act, 1956, notification 93

Padmanabhapuram Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 105–106

Palani Municipal Council, reservation of seats, errata 103.

Panchayats Act, 1958, notifications 91, 92, 94, 95, 313

Panchayats (Amendment) Bill, 1969 314

Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959, notifications ... 92, 280

Pattukottai Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 105

Pawnbrokers Act, 1943, notification 102

Periakulam Municipality, division of ward and reservation of seats, errata 103

Pollachi Municipality, redivision of wards and reservation of seats, errata 102–103

SUBJECTS PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Private Educational Institutions (Regulation) Act, 1966, notification. 280

Prohibition Act, 1937, notification 100

Puliangudi Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 106

Ramanathapuram Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 104

Rasipuram Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 106

Ryotwari settlement of inam estates and minor inams notification 104

Sankarankoil Municipality, redivision of wards and reservation of seats, erratum 314

Singanallur Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 104

Sivakasi Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 105

Small Industries Corporation, Annual Report and Accounts 102

Speech of Thiru K. A. Mathialagan re. Demands for Grants for Excess Expenditure for 1964-65. 612

Speech of Thiru K. A. Mathialagan re. Second Supplementary Estimates for 1968-69 612

Stamp duty, exemption, notifications 104, 106

State Electricity Board (Term of office, re-appointment, Remuneration, Allowances and other conditions of service of Chairman and Members' Rules, 1958, notification) 314

State Housing Board Act, 1961, notification ... 94

Tirunelveli Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 103

Vaniambadi Municipality, division of wards and reservation of seats, errata 103

PARAMASIVAM, THIRU P. N.—

Governor's Address (M) 360–363

PEER MOHAMMED, HAJI, M. M.—

Governor's Address (M) 196–198, 200–202

PAGES

PEER MOHAMMED, HAJI, M. M.—*cont.*

Obituary reference, Dr. C. N. Annadurai (R) ... 301–304

Speaker, felicitations on election 325–326

PERIA ERI—

Annamangalam Village, deepening 430

PERUMAL, THIRU A. R.—

Governor's Address (M) 260–261, 263–265

PESTICIDES—

Subsidy 524–527

POINTS OF ORDER.

Brief Record of Proceedings, dated 29th January 1969, omission of reason for adjournment ... 344–345

Censure Motion, *re.* Kilvenmani incidents discussion in the wake of new Ministry 352–357

Governor's Address, continuance of discussion in the wake of new Ministry 345–347, 350–352

Governor's Address, reference to health of Chief Minister (since late) 453–456

Introduction of incoming Ministers and statement by outgoing Minister, non-observance of Convention 347–350

Responsibilities of Hon. Chief Minister 157, 158

POLICE—

Constables, recruitment, temporary suspension ... 739–740

PONNAMBALAM, PULAVAR, P.—

Governor's Address (M) 274–279

PONNAPPA NADAR, THIRU. R.

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 894

Appropriation (No. 2) Bill, 1969 842–844

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1969 ... 848

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1969 853–854

Governor's Address (M) 57-62, 198-199

Q.

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—
Corrections to answers to supplementaries (St.) ... 156–157, 239-240
Questions put to Chief Minister, Point of order re. postponement 23
Supplementary Questions, opportunities to Swatantra Party members (Ann.) 655–656

R.

RAJA, THIRU A. M.—
Khadi Emporium building at Esplanade, acceptance of tenders 735-736
Sales Tax Collections 520–522
Tamil Nadu Secretariat N.G.G.O.s' Association, representation for Trade union rights 740–741

RAJANGAM, THIRU M.
Governor's Address (M) 88-91

RAMACHANDIRA DORAI, THIRU R.
Governor's Address(M) 84-88

RAMACHANDRAN, THIRU S.—
Dhals, scarcity 644–646
D.S.G. (Second), 1968–69, G.D. 660–664
Madras Collectorate, shifting 745-747
Research cell for building materials and designs ... 135–136
Thiruvalluvar installation of Portrait in Highways Department offices 11-13

RAMALINGAM, THIRU S.
Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district (Censure Motion) 785–789

RAMAMOORTHI, THIRU *K.*
Activities of Siva sena, Bombay, protection to South Indians in Maharashtra State (A.M.) ... 436-440

PAGES

RAMAMOORTHI, THIRU K.—*cont.*

Agricultural lands, Record of Tenancy Rights Bill, 1969 880–882, 885, 889–892, 893–894

Censure Motion *re.* Kilvenmani incidents, discussion in the wake of new Ministry (point of order) ... 356

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1969 ... 848-849

Governor's Address (M) 451

Governor's Address, continuance of discussion, point of order 350

Panchayats (Amendment) Bill, 1969, ... 861-862

RAMAN, THIRU O. P.

Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1969 ... 448–450

RAMASWAMI GOUNDER, THIRU K. M.

Aided school teachers, City Compensatory Allowance 236–237

Governor's Address (M) 70-74

Panchayats (Amendment) Bill, 1969 864

RAMASWAMY, THIRU S. J.

Neyveli Electric Power, increase in price 631–633

Rice transport, action taken in checkpost, Pudukesapuram 418

Small cars, manufacture 528–529

RANI ANNADURAI, THIRUMATHI—

Government Grant, suggestion 340-341

REPATRIATES :

Repatriates from Ceylon, rehabilitation ... 441-444

RESOLUTION(S) :

Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), amending the notification and approving the Draft notification 988–899

Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965, amendment 899-900

REST HOUSES :

Travellers Bungalow, Sendurai, construction ... 236

PAGES

R—*cont.*

ROADS—
Madurai—Ramanathapuram road, widening and improvement 622-624
Mulaiyur—Valayarpatti road 17–18
Naganur—Danishpet road 532
Saveriarpuram —Peikkulam road 18-19

S

SIDIQ PASHA, THIRU S. J.—
DSG (Second), 1968-69, G. D. 693

SANKARIAH, THIRU N.—
Arson in Kilvenmani Village (A. M.) 34
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 876, 879
Appropriation (No. 2) Bill, 1969 844–845
Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district (C.M.) 797-803
Deputy Speaker, felicitations on election 654–655
DSG ((Second), 1968-69, G. D. 695
Governor's Address (M) 488-496
497, 498, 500

SATHYAVANI MUTHU, Dr. (THIRUMATHI).—
Incidence of Cholera and Jaundice in Madras City (C.A. St.) 542–543
Water Scarcity in Madras city (C.A. St.) 648–649

SCHOOLS :
Building grants 617–618
Municipal schools, provincialisation 131–134

SEENIVASAN, THIRU P.—
Governor's Address (M) 224–225
227–229

SHANMUGAM, THIRU P. U.—
Deaths due to fire in Sivakasi Cracker Factory (C.A. St.) 650–651
Indian Steel Rolling Mills, Nagapattinam, labour problems leading to closure (C.A. St.) 753-754

PAGES

SIVAGNANAM, THIRU M. P.—

Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district (Censure Motion.) 789–793

Governor's Address (M) 465–472

Obituary reference, Dr. C. N. Annadurai (R) ... 297–299

Speaker, felicitations on election 327–330

SIVASAMI, THIRU M. S.—

Governor's Address (M) 501–504

SMALL SAVINGS :

Cultural show, expenditure 523–524

SOMASUNDARAM, THIRU N.—

Governor's address (M) 81–84

SOUNDARAPANDIAN, THIRU N.—

Governor's Address (M) 268–271

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Criminal cases, transfer to Tahsildar trainees ... 640–641

Kudaganaru Project, implementation 624

Loans to agriculturists through panchayat unions 410–415

Sub-Magistrate's Court for Manaparai 424–425

SOUNDARARAJA MOOPANAR, THIRU R.—

Governor's Address (M) 208–211

SPEAKER—

Felicitations on election 315–340

Reply to felicitations 337–340

Gomathysankara Dikshidar, Thiru G., felicitations 341–342

STEEL PLANT—

Salem, talks with Japanese Firm delegation (C.A.) 758

PAGES

SUBBARAJA, THIRU A. A.—

Agricultural lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 880, 882-883, 885

Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district (Censure Motion.) 782-785

DSG (Second), 1968-69, G.D. 680-684

Governor's Address (M) 211-214

Speaker, felicitations on election 326-327

SUBBIAH, THIRU A. K.—

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 895-896

Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district (Censure Motion.) 769-776

Governor's Address (M) 548-552

Obituary reference, Dr. C. N. Annadurai (R) ... 296-297

Speaker, felicitations on election 323-324

SUGAR MILLS—

Starting 425-426

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI, S.—

Agricultural Land Records of Tenancy Rights Bill, 1969 873-875

Governor's Address (M) 378-381

SURENDRAN, THIRU M.—

Agricultural Land Records of Tenancy Rights Bill, 1969 896-897

Deaths in Kilvenmani due to arson and failure to maintain law and order in Thanjavur district (Censure Motion.) 779-782

Governor's Address (M.) 453, 485-488

Naganur-Danishpet road 532

SWAMINATHAN, THIRU V.—

Bridge across Cauvery 530

DSG (Second), 1968-69—G.D. 656-660

PAGES

SWAMINATHAN, THIRU V.—*cont.*

Municipal schools, provincialisation 131–134
Panchayats, upgrading 514–516
Pilot Cement Factory, Dalmiapuram, functioning 618–621
Small cars, manufacture 528

T

TALUK(S)—
Madurantakam, bifurcation 744–745

TAMILAR PADAI—
Activities in Madurai 512–513
Constitution and objects 507–512

TAXES—
Profession tax, raising the exemption limit ... 19–23
Sales tax, collections 520–522

TEACHERS—
Aided school teachers, City Compensatory Allowance 236–237

TEMPLES—
Float of Sri Kapaleswarar Temple, entrance fee ... 8–9

THANGAPPAN, THIRU T.—
Governor's Address (M) 478–480

THEERTHAGIRI GOUNDER, THIRU T.—
Hoganekkal, Convention into tourist centre ... 723–724

THIRUVALLUVAR—
Portrait, installation in Highways Department Offices 11–13

TOURISM—
Hoganekkal, Convention into tourist centre ... 723–724

U

UNION(S)—
Tamil Nadu Secretariat NGGOS Association, representation for Trade Union rights 740–741

UNIVERSITIES—
Annamalai University, Election to Senate (Ann.). 151–152, 651

V

PAGES

VEERAMANI, THIRU C.—
Governor's Address (M) 242–245

VELAPPAN, THIRU C. V.—
Governor's Address (M) 472–474

VELUSAMY, THIRU P.—
Governor's Address (M) 181–184

VENKATASWAMY, THIRU B.—
Industrial Estate for Hosur, opening 426–430
Industrial Estates, delay in opening 426

VEZHAVENDAN, THIRU K.—
Governor's Address (M) 400–404

VILLAGE OFFICERS—
Recognition as Government officials 642–644

VINAYAKAM, THIRU K.—
Brief Record of Proceedings, dated 29th January 1969, Omission of reason for adjournment (Point of Order) 344–345
Censure Motion regarding Kilvenmani incidents discussion in the wake of new Ministry, Point of Order 352, 355
Corporation low income group houses, allotment ... 145–148
Electricity tariff, increase 534–536
Ennore Thermal Scheme, disposal of fly ash ... 434–435
Gambling in Madras city, prevention 741–743
Government Servants, allotment of quarters ... 136–138
Governor's Address (M) 188, 452-453 456–465 475,477
Governor's Address, continuance of discussion in the wake of new Ministry, Point of Order .. 345–347
Grievances couter in Government offices, opening 635-636
Hartal in Coimbatore by workers 533-534
Headquarters Hospital, Coimbatore, Labour Ward 527

V—*cont*

PAGES

VINAYAKAM, THIRU K.—*cont*.
Local development works, grants to Panchayat unions 627-630
Madras Zoo 530-532
Microbiological product to detect adulteration of milk 418-419
Periyar and Vaigai reservoirs, water level 734
Police Constables, recruitment, temporary suspension 739-740
Speaker, felicitations on election 316-318
Sugar mills, starting 425-426
Text books, publication 129-131

VISWANATHAN, THIRU C. G.
Governor's Address (M) 173-176

W

WALK-OUT BY MEMBERS(S) 752

WATER SUPPLY—
Veerachimangalam 148-149

WORKERS—
Hartal in Coimbatore 533-534

WORKSHOP (S)—
Government workshop, retrenchment .. 235

Z

ZOO
Madras zoo 530-532

61450

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS